



Material de Publicación periódica y Coleccionable

COLECCIÓN:
CUADERNOS PARA VOLVER A CARRILLO
salud pública argentina escrita por trabajadores y trabajadoras

LA TIERRA... ¿SIN FIN?

**Algunos procesos del modelo productivo
en la Argentina, y muchas
de sus implicancias en la salud.**



AÑO 2013

www.ateargentina.org.ar

www.atesociosanitario.com.ar

atesociosanitario@gmail.com

Material de Publicación periódica y Coleccionable

Esperemos que esta colección sea del interés

y el aprovechamiento del conjunto de los compañeros/as

CUADERNOS PARA VOLVER A CARRILLO

salud pública argentina escrita por trabajadores y trabajadoras

AGROINDUSTRIA, HIDROFRACTURA REPRESAS, MEGAMINERIA...

LA TIERRA ... sin fin?

**Algunos procesos del modelo productivo en la
Argentina y muchas de sus implicancias en la salud.**



CUADERNOS PARA VOLVER A CARRILLO

ASOCIACIÓN TRABAJADORES DEL ESTADO CONSEJO DIRECTIVO NACIONAL

SECRETARIO GENERAL

Julio Fuentes

SECRETARIO GENERAL ADJUNTO

Hugo Cachorro Godoy

INSTITUTO DE ESTUDIOS SOBRE ESTADO Y PARTICIPACIÓN (IDEP)

Director Horacio Fernández

AREA DE SALUD IDEP

Daniel Godoy

PRODUCCIÓN DE CONTENIDOS AREA DE SALUD

Cecilia Fernández Lisso

CUADERNOS PARA VOLVER A CARRILLO

Algunos procesos del modelo productivo en la Argentina y muchas de sus implicancias en la salud

INVESTIGACIÓN Y ELABORACIÓN

Cecilia Fernández Lisso

PRODUCCIÓN ARMAR LA TRAMA 2010/2012

Cecilia Fernández Lisso, María Emilia Menna, colaboración Marcos Godoy

PRODUCCIÓN ARMAR LA TRAMA 2013

Cecilia Fernández Lisso, María Emilia Menna, Aliné Santana, Pablo Antonini

APOYO TÉCNICO

Gabriela Calotti | Walter Gonzalez | Julia Castillo

IDEA ORIGINAL Y PRODUCCIÓN GENERAL

Daniel Godoy - Cecilia Fernández Lisso

DISEÑO Y DIAGRAMACIÓN

Sofía Goñi

atesociosanitario@gmail.com

www.atesociosanitario.com.ar

www.ateargentina.org.ar

AÑO 2013

Queremos agradecer que este cuaderno contó con:

Maristella Svampa, que supervisó la transcripción de la exposición que realizara en ATE Argentina a mediados de este año. Y tuvo también la generosidad de enviarnos los materiales ilustrativos que apoyaron su ponencia.

Jorge Rulli, que supo enriquecer el capítulo de Agronegocios, capítulo que dio origen a este trabajo y que más tiempo de producción lleva en nuestro equipo. Jorge ha brindando muchos ejes temáticos para el aporte y también intervino sus desgrabaciones.

Juan Yahdhan, que generosamente leyó el capítulo de Represas, y alentó fervientemente que se generen este tipo de productos desde una organización de trabajadores y trabajadoras.

Matías Estévez, que ofreció sus años de experiencia en la lucha que lleva adelante el pueblo neuquino para supervisar y enriquecer lo producido en el capítulo de Hidrofractura.

Todas y cada una de sus intervenciones honran a este documento, que es una iniciativa de los trabajadores y las trabajadoras por la participación en este necesario debate.

Equipo de producción de Cuadernos para Volver a Carrillo

Basta escuchar a la pasada siquiera a alguno de los personajes que habitan los rigurosos ámbitos de Congresos, cursos o conferencias científicas...

Basta ojear algún escrito de epidemiólogos, planificadores, u organismos internacionales...

Nos enteraremos de estas u otras maneras que se está augurando un proceso de cambio a futuro en el escenario de la salud colectiva, al que llaman "transición epidemiológica".

La teoría de la transición epidemiológica fue postulada hace casi 30 años. En ella se sugiere que a medida que los países se desarrollan, "ha empezado a tener una mayor carga de mortalidad las enfermedades vinculadas a la modernización, como son las enfermedades crónicas y no crónicas, como la hipertensión, diabetes, cáncer o accidentes de tránsito; y no tanto por enfermedades transmisibles como la tuberculosis, el Sida, sífilis, el chagas o el dengue".

Envejecimiento, urbanización, y hábitos de vida, componen la trama epidemiológica del futuro, y hacia esa composición habría que enfocar los modelos de atención: industria farmacéutica, biotecnología, investigación genética, hábitos de vida saludable...

Es evidente que esta teoría cargada de cierto simplismo y linealidad, encierra también un intento de instalar el paradigma de la enfermedad y la salud colectiva del siglo XXI.

A contrapelo de este "relato" (como de otros) está la realidad, cargada de carne y hueso, de pesares, de padecimientos.

La visión socio sanitaria a la que adherimos, anida en la ruptura con esta linealidad, proponiendo complejidad, multidimensionalidad y modos de vivir colectivos en la definición de los patrones epidemiológicos de los pueblos.

El nuevo constitucionalismo latinoamericano ha tomado las formulaciones de grupos de trabajo socio sanitario, que le otorgan un rol decisivo al proceso de agresión ambiental del capitalismo y sus repercusiones sobre la salud humana. Así surgieron los destacados aspectos del "otorgamiento" de derechos a la tierra y el ambiente en los nuevos diseños constitucionales a partir de recrear los conceptos de buen vivir, soberanía, sustentabilidad y solidaridad.

Jaime Breilh, epidemiólogo de la Universidad Andina de Ecuador, uno de las figuras más relevantes del sanitarismo americano, asevera que "... la aceleración global, como se ha dado en llamar a los mecanismos acelerados de acumulación/exclusión del capitalismo en esta fase, ha empujado a los países subalternos de América Latina al borde del abismo, conformando un sistema económico estructuralmente malsano, con una matriz energética inviable; por lo tanto, un sistema económico-social incompatible con la reproducción social humana e incapaz de convertirse en espacio que sustente el desarrollo de la vida. En otras palabras, a la vuelta del milenio, la lógica y el lenguaje de la codicia están silenciando las lógicas y los lenguajes de la vida, provocando no solamente el declive humano, sino afectando la otrora inconmensurable capacidad de la madre naturaleza para cobijar la vida.

La destructividad humana y ambiental de un modelo de esa naturaleza ha puesto al desnudo el carácter profundamente inhumano y demoleedor de la estructura agro empresarial: pasando por el control monopólico de la tierra y del agua; expandiendo una biotecnología más productiva pero sin responsabilidad; y comprando la complicidad de los Estados neoliberales... De ahí que se impone la responsabilidad de analizar cómo podemos evitar que la ciencia termine sirviendo al juego de la hegemonía, es decir, denunciando sin revelar, informando sin movilizar y enfocando factores aislados de la problemática, sin mostrar su relación con los procesos estructurales que los generan..."

Mega represas hidroeléctricas en el litoral, mega minería a cielo abierto en la zona andina, fractura hidráulica ("fracking") para la profundización de la extracción petrolera y energética, depredación del agua y de los

bosques, y la maximización de los agro negocios (soja y biocombustibles), constituyen las piezas del modelo productivo actual en la Argentina.

Y a la vez, componen el cuadro donde se asienta la nueva matriz epidemiológica de enfermedad y muerte que el "progresismo" sanitario tarda demasiado en expresar.

Las Madres de Ituzaingo, el acampe contra Monsanto en Malvinas Argentinas, el juicio a las fumigadoras, el informe de pueblos fumigados, el Grupo de Reflexión Rural, las marchas contra las mega represas, las resistencias de Andalgalá, Famatina, Esquel y otros, son expresión del sinnúmero de agrupamientos sociales en Argentina, que resisten a este modelo productivo que concentra, extranjeriza, expulsa y mata.

Esta es la trascendencia que le otorgamos a la producción que presentamos desde el Área de Salud del Instituto de Estudios sobre Estado y Participación -IDEP- de ATEARGENTINA: "AGROINDUSTRIA, HIDROFRACTURA, REPRESAS, MEGAMINERÍA... LA TIERRA ... sin fin?"

Básicamente un brillante trabajo de campo que enlaza voces, testimonios, sucesos, documentos fragmentados, para darles una vinculación integral casi inédita hasta ahora en la Argentina.

Salud Pública Argentina escrita por trabajadorxs... un verdadero orgullo.

Daniel Godoy

Área de Salud

Instituto de Estudios sobre Estado y Participación -IDEP-

ATE ARGENTINA

AGROINDUSTRIA, HIDROFRACTURA, REPRESAS, MEGAMINERÍA...

LA TIERRA... sin fin?

Algunos procesos del modelo productivo en la Argentina y muchas de sus implicancias en la salud.

Este cuaderno ensaya, desde la mirada de los trabajadores y trabajadoras, una aproximación al universo industrial del modelo productivo argentino actual; tomando como ejes de referencia algunas prácticas económicas que, desde productos distintos, persiguen el mismo objetivo que el capitalismo impone, y generan similares erosiones culturales, sociales, ecológicas y éticas¹.

Desde aquí Intentamos establecer un hilván conceptual entre cómo funcionan y se relacionan las prácticas de determinados negocios productivos en la Argentina, y la salud de sus habitantes, de la tierra, del agua, el aire... la vida.

En el año 2011 con la Muestra Itinerante Volver a Carrillo² y el programa radial Armar la Trama³ -dos herramientas elaboradas y desarrolladas por ATE para la reflexión, el debate y la formación permanente en políticas socio sanitarias- tuvimos la oportunidad de compartir junto a las Madres de Ituzaingó, y ciudadanos, organizaciones y asociaciones que acompañan su larga lucha, el inicio de un juicio histórico, el primer juicio en Latinoamérica a las empresas fumigadoras asociadas al modelo de agronegocios. Sus testimonios y los de quienes como las Madres investigan y gritan que esta realidad de ventajas para los negociadores debe terminar, hacen la lucha de las Madres de Ituzaingó y toda Córdoba, nuestra lucha. Y empezamos este camino de observación, investigación y elaboración y nos relacionamos con las luchas de Mendoza, La Rioja, San Juan, Neuquén, Buenos Aires, Jujuy, Catamarca, Entre Ríos... las de todo el país. Colectivos en defensa de la tierra, los ríos, las semillas, los ecosistemas y su biodiversidad en Corrientes, Chaco, La Pampa, Santa Cruz, Chubut, Misiones...; contra las represas, la megaminería contaminante, la minería a cielo abierto, la hidrofractura, el desmonte, el extractivismo indiscriminado... Cada persona en lucha inspiró este trabajo en el que nos proponemos desarrollar diferentes aspectos y puntos de vista en estas complejas convivencias, que nos ayuden a reflexionar para poder entender en qué fase estamos y si todavía es posible ser un país soberano.

Desde ese camino transitado hemos decidido generar este material, este cuaderno de divulgación, convencidos de que solo caminando juntos otra salud es posible.

Cecilia Fernández Lisso

Producción y desarrollo de contenidos | AREA DE SALUD - ATE Argentina

Producción y desarrollo de contenidos y dispositivos | ATE Socio Sanitario

1 Conjunto de normas y costumbres que regulan las relaciones humanas de un colectivo

2 Muestra Itinerante Volver a Carrillo: producciones bibliográficas, videográficas, fotográficas realizadas por trabajadores y trabajadoras del campo social y del campo de la salud <http://atesociosanitario.com.ar/muestra-itinerante-volver-a-carrillo-3/>

3 Armar la Trama, espacio radial de ATE dedicado a la salud popular <http://atesociosanitario.com.ar/armar-la-trama-3/>

Indice.

1.

Agronegocios (Pág 10)

2.

Hidrofractura / Fracking (Pág 54)

3.

Por las siglas de las siglas | SPL (sin puntos entre
letras) (Pág 69)

4.

Represas (Pág 73)

5.

Megaminería (Pág 91)

INTRODUCCIÓN

“Al final, ¿dónde estamos? ¿Para dónde vamos? ¿Cómo imaginamos nuestro destino común en íntima relación con la naturaleza? ¿De qué forma construir las condiciones de buen vivir y de felicidad para todos los seres humanos, sin distinción, cuidando y compartiendo el generoso Planeta que nos acoge? ¿Qué cambios necesitamos hacer desde ahora en nuestro modo actual de organizarnos, producir y consumir, generador de exclusiones y desigualdades sociales vergonzosas y destructor de la base de la vida? Son preguntas que corresponde hacer en este final de la Conferencia Río+20, cuando una vez más nuestros gobernantes demostraron la falta de determinación para iniciar la gran reconstrucción de un mundo en crisis”

Así comienza el documento de Cândido Grzybowski⁴ - Instituto Brasileño de Análisis Sociales y Económicos (Ibase) presentado en el final del encuentro Cumbre por la Tierra Río + 20⁵ en Julio de 2012.

Nos surge una pregunta más para anteponer al ¿dónde estamos?, y podría ser un breve repaso por ¿de dónde venimos?

A principios de 2010 desde el Curso de Formación Permanente en Gestión de Políticas Socio Sanitarias (GPSS)⁶ de ATE Provincia de Buenos Aires, organizamos nuestra primer clase abierta sobre soberanía alimentaria, “Seguridad alimentaria⁷ en la Argentina de las cosechas récord”⁸. Allí expuso Miryam Gorban.

El concepto de Soberanía Alimentaria cobra relevancia a través de la Vía Campesina* en el año 1996 durante la Cumbre Mundial de la Alimentación de la Organización de las Naciones Unidas para la Alimentación y la Agricultura (FAO), realizada en Roma.

¿Qué es la Soberanía Alimentaria?

Es el derecho de los pueblos y de los países a definir sus propias políticas agrarias, pesqueras, alimentarias y de tierras; de manera que estas sean ecológica, social, económica y culturalmente adecuadas para ellos y sus circunstancias únicas. Esto incluye el verdadero derecho a la alimentación y a producir alimentos, que significa que todos los pueblos tienen el derecho a una alimentación sana, nutritiva y culturalmente apropiada, así como el derecho a disponer de capacidad para mantenerse a ellos mismos y a sus sociedades

* La Vía Campesina es una organización a nivel mundial, que agrupa 148 organizaciones de 69 países diferentes.

4 Documento Río+20 <http://rio20.net/documentos/al-final-%C2%BFdonde-estamos-%C2%BFpara-donde-vamos>

5 Río+20 <http://rio20.net/autores/instituto-brasileno-de-analisis-sociales-y-economicos-ibase/>

6 GPSS Un aporte de ATE y el Ministerio de Salud, Pcia de BsAs <http://atesociosanitario.com.ar/gpss-un-aporte-desde-ate-y-el-ministerio-de-salud/>

7 La seguridad alimentaria existe cuando todas las personas tienen acceso en todo momento (ya sea físico, social, 1 y económico) a alimentos suficientes, seguros y nutritivos para cubrir sus necesidades nutricionales y las preferencias culturales para una vida sana y activa.

8 Cuaderno de divulgación La Seguridad alimentaria en la Argentina de las cosechas récord <https://docs.google.com/file/d/0B3UrtGwjK544M-jczNDdInjUtZTZi00MmQyLThmZDctN2U5N2Y4MzJmNzcw/edit?hl=es&pli=1>



MIRYAM GORBAN | Licenciada en Nutrición, luchadora y militante histórica por la Soberanía Alimentaria

A lo largo de su exposición, la licenciada Gorban hilvanó de un modo muy gráfico la relación entre modelo productivo y enfermedad humana. Pero aquí nos vamos a detener solo en el inicio de su ponencia *“Voy a tratar un tema que, más que a la vida nuestra cotidiana, hace a la preocupación de todos nosotros como ciudadanos de este mundo.*

Algunos creen o dicen que esto que nos pasa, se debe al problema de la globalización, sin pensar que el problema de la globalización viene de mucho antes, porque Colón llegó a América detrás de la búsqueda de las especies (es decir, vino buscando comida), las migraciones de la que muchos de nosotros somos hijos (migración externa o interna), son también producto de la búsqueda de comida y de mejores condiciones de vida y de trabajo. Los que llegaron a fundar lo que hoy se llama Estados Unidos y Norteamérica llegaron en condiciones mucho más favorables, que los que llegaron a poblar nuestro país. Algunos llegaron con familia, con tierra, con enseres, con bolsas de semilla y con la propiedad de las 50 hectáreas que le dieron cuando llegaron a Estados Unidos. En condiciones mucho más difíciles llegaron nuestros abuelos, bisabuelos, tatarabuelos.... Por empezar, cuando llega Colón, lo hace con una población sin mujeres; y acá un poco, vamos a tener que volver la rueda de la historia y empezar a pensar qué pasó con las mujeres, las que quedaron allá y las que tomaron acá.

Somos producto de todo esto, y la historia de la alimentación está vinculada a todo esto

Hoy mismo cuando hablamos de la gran crisis económica del año 2009, de las crisis anteriores y las que se van a volver a producir indudablemente; porque en la medida que esta producción y apropiación salvaje de nuestro recurso se siga produciendo, vamos a seguir sufriendo estas crisis. Se habla y se dice que esta es una crisis financiera, económica, energética y al final alimentaria y yo me permito decir que el tema de la alimentación atraviesa todas éstas, porque cuando hablamos de la crisis energética, estamos pensando en alimentos que atraviesan el planeta de una punta a la otra y que para ese traslado necesitan energía y necesitan combustible.”

En esta introducción de Miryam Gorban, confluyen un sinnúmero de relaciones para el análisis. Empezar a repensar las capas de significados históricos, políticos y simbólicos que esa introducción sugiere, podría ser incluso, materia de otra producción; pero en esa primera clase abierta del curso de formación permanente en Gestión de Políticas Socio Sanitarias⁹ ya se empieza a delinear nuestra reflexión sobre una de las génesis del arrebato, salvaje, como lo describe Gorban.

Desde ese momento una búsqueda por intentar entender un poco más la cadena de relaciones que nos lleva a tantos argentinos y argentinas a luchar en defensa de nuestra salud, nuestra seguridad y nuestra soberanía, de cara a un modelo que niega los síntomas del extractivismo, el monocultivo extensivo, la deforestación, desertificación, contaminación y también, del hiperconsumismo...

⁹ Clase Abierta “Soberanía alimentaria” La seguridad Alimentaria en la Argentina de las cosechas récord. Expositores Dra. María Vojkovic, Dr. Eduardo Pucci, Dra. Miryam Gorban. <http://www.youtube.com/watch?v=sI2NMOhtJvA&feature=youtu.be>

1 | AGRONEGOCIOS



Materiales incluidos en:

ARMAR LA TRAMA 4 | Programa especial AGROTOXICIDAD

<http://atesociosanitario.com.ar/armar-la-trama-programa-especial-agrotoxicidad/>

ARMAR LA TRAMA 23 | AGRONEGOCIOS

y Salud humana en la Argentina <http://atesociosanitario.com.ar/armar-la-trama-23-agronegocios-y-salud-humana-en-la-argentina>



Dr. DANIEL GODOY | Médico Sanitarista
Diplomado en Salud Pública.

Uno de los temas destacados de la salud pública en Argentina desde hace más de una década está asociado a las repercusiones en la salud del nuevo modelo productivo en torno a la agroindustria y los agronegocios¹⁰. Un tema que se incorpora como un nuevo ítem en el mapa epidemiológico¹¹ en la Argentina.

El nuevo modelo productivo y todos los temas relacionados con la transgenicidad¹², aerofumigaciones¹³ y manipulación de material tóxico¹⁴ y su utilización en la cadena productiva, incorporó un nuevo proceso de enfermar en la Argentina, ya reconocido como un nuevo factor que amenaza y agrede a la salud humana. La dimensión de este nuevo problema tiene que ver directamente con la gran escala de áreas sembradas.

En un país con una superficie tan vasta como la Argentina, este problema tiene precisamente repercusión por la enorme cantidad de territorio que está afectado al modelo productivo relacionado con las prácticas de monocultivo extensivo y con la soja fundamentalmente.

Es por todos conocida la ampliación de las fronteras del monocultivo extensivo, que incluso agrede los tradicionales enclaves de otros modelos productivos como el girasol, el trigo, el algodón, el maíz, relacionados con históricas y específicas áreas geográficas.

La creciente dimensión de área sembrada y el gran volumen de manipulación de este tipo de elementos hacen que el problema sea de amplia repercusión en la salud pública argentina.

10 El agronegocio o negocio agrícola es, muy sintéticamente, el conjunto de operaciones de producción, procesamiento, almacenamiento, distribución y comercialización de insumos y de productos agropecuarios y agroforestales, incluidos los servicios de apoyo; constituido por el conjunto de cadenas productivas existentes. A lo largo del capítulo se irá desarrollando el concepto de agronegocios.

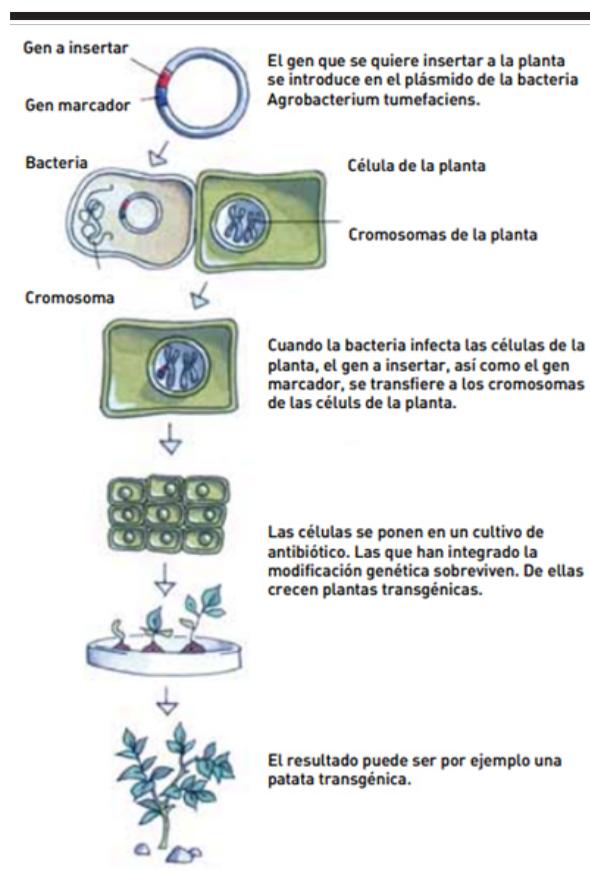
11 Epidemiología: estudio de la distribución y las causales de estados o eventos (en particular de enfermedades)

12 La transgenicidad es una técnica científica a partir de la cual se genera una mutación celular inducida. Se interviene la célula embrionaria inyectando un gen que se integra al ADN de la célula huésped, en el cromosoma, y se transmite a todas las células originadas a partir de ella. Esta mutación hereditaria, es practicada en animales y vegetales con diferentes objetivos. En las agroindustrias es utilizada, por ejemplo, para generar que el cultivo sea resistente a distintos venenos herbicidas, plaguicidas, fungicidas, etc...

13 Aerofumigación: es una práctica sistémica en los monocultivos extensivos destinada a combatir plagas y "malas hierbas". Radica en rociar agroquímicos sobre los campos sembrados desde aviones de bajo vuelo. para combatir plagas y "malas hierbas". Sus consecuencias sobre los humanos, suelo, animales, aire y agua, son extremadamente graves.

14 Informe sobre pueblos fumigados https://docs.google.com/file/d/0B3UrtGwjKs44MGE2NjczYmEtMWQ1My00MTVmLW10NDQtODVjYzZG-JhMmlx/edit?hl=en_US&pli=1

¿Cómo se crea un organismo modificado genéticamente en un laboratorio?

¹⁶

16 Gráfico del documento ¿Qué sabes de transgénicos? - Green Peace <http://www.greenpeace.org/espana/Global/espana/report/transgenicos/que-sabes-de-los-transgenicos-2.pdf>

ORGANISMOS TRANSGÉNICOS Y RESISTENCIA A ANTIBIÓTICOS

SINDICATO DE MÉDICOS DE URUGUAY¹⁶

En la construcción de un organismo transgénico se requiere de una serie de elementos, con el fin de que el gen deseado pueda expresarse. **Entre estos elementos se incluyen genes de resistencia a antibióticos, los mismos que sirven como marcadores genéticos. El problema de usar estos genes de resistencia, es que ellos pueden expresarse en el organismo resultante.**

Las bacterias han desarrollado diferentes mecanismos de resistencia para sobrevivir la presencia de antibióticos. Uno de los mecanismos más eficientes y más utilizados por las bacterias es la síntesis de enzimas que inactivan los antibióticos. La producción de estas enzimas se debe generalmente a transferencia horizontal, donde los genes son adquiridos de otras bacterias.

Esto se refiere a la transferencia de genes de bacterias de la misma o de diferentes especies o géneros, y se diferencia de la transferencia vertical de genes, que es la transmisión de un gen de una generación a otra.

El hecho de que cada vez haya un mayor número de bacterias patógenas con resistencia a antibióticos se debe a la eficiente transferencia horizontal de genes de resistencia entre bacterias. Algunos de estos genes de resistencia se usan en la construcción de organismos transgénicos.

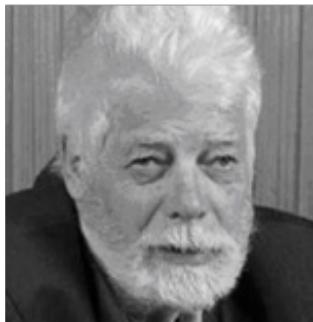
Para elegir los genes de resistencia, se ha usado aquellos antibióticos que ya no son empleados como medicamento humano, porque ya hay cepas de bacterias infecciosas con resistencia al mismo, por ejemplo la penicilina G, la misma que es usada en el maíz transgénico de Novartis. **Este maíz es capaz de producir una enzima, la penicilinas, capaz de degradar penicilinas. Sin embargo, una mutación en el gen es capaz de inactivar la acción de otro grupo de antibióticos: las cefalosporinas. La transferencia de resistencia de estos antibióticos, que son los más comúnmente recetados para una serie de infecciones, puede generar problemas serios de salud pública.**

Otro tipo de genes utilizados en la construcción de organismos transgénicos, por ejemplo en el **tomate de Calgene**, son genes de resistencia a un grupo de antibióticos que pertenecen a la familia de los aminosidos tales como la kanamicina y geomicina. Aunque estos antibióticos no son recetados con frecuencia, debido a sus efectos colaterales, si ocurriera una mutación en estos genes, puede desarrollar resistencia a la amikacina, en la bacteria huésped. **Este antibiótico es recetado para combatir las nuevas cepas resistentes del Bacilo de Koch, causantes de la tuberculosis.**

Otro tipo de gen de resistencia utilizado, por ejemplo en uno de los **algodones transgénicos de Monsanto**, confiere resistencia a la **estreptomomicina y a la espectinomomicina**, aunque esta última es usada únicamente en la cura de la gonorrea, el uso de la estreptomomicina es muy alto.

En conclusión se podría decir que el mayor riesgo del uso de genes de resistencia a antibióticos como marcadores genéticos para construir nuevas plantas transgénicas es que se estaría facilitando el desarrollo de resistencia a antibióticos en bacterias patógenas, por medio de transferencia horizontal de genes.

¹⁶ Página del Sindicato de Médicos de Uruguay con nota completa <http://www.smu.org.uy/dpmc/pracmed/temas/samr/info-resbact.html>



JORGE EDUARDO RULLI | Ecologista,
miembro fundador del **Grupo de Reflexión
Rural**¹⁷ en Argentina

La agroindustria es hoy un lugar común en todos los discursos y en las diferentes propuestas partidarias. Pero en realidad se trata de un modelo que nosotros denominamos: el modelo de los Agronegocios. Modelo que se instaló en los años noventa con mucha decisión y que está relacionado con la producción de monocultivos para la exportación, es decir que se trata de un modelo agroexportador de **commodities**¹⁸ y de materias primas, que incluye la minería, la **hidrofractura**¹⁹ y otras técnicas y procedimientos que se han ido instalando en el país en las últimas décadas. Asimismo, **este modelo del agronegocio tiene que ver con el supermercadismo, con las cadenas agroalimentarias, las integraciones verticales entre la producción y el mercadeo, y sobre todo, apunta a la industrialización de alimentos**, una preocupación que resulta relativamente nueva en la Argentina.

Nuestro país, en la época que fabricaba tornos y vagones de ferrocarril, locomotoras, aviones y barcos, tenía una alimentación muy sana pero muy sencilla. La carne se envolvía en papel de estraza o la verdura se envolvía en papeles de periódicos, no había una industria dedicada al tema de los alimentos. Había mercados o ferias en que se vendía y se compraba lo necesario, el packaging, las cadenas de frío, así como la profusión de publicidad prácticamente no existían. Hoy día sí tenemos por lo contrario, una industria intensa, por ejemplo para homogeneizar la leche, para supuestamente enriquecerla, envasarla en plástico, darle larga vida, etc. En realidad lo que tomamos ya no es técnicamente leche y para peor hemos olvidado el gusto aquel que conocíamos de la leche fresca. Tenemos por otra parte, diferentes variables de pan cortado, enriquecido, homogeneizado, etc. Tenemos todo tipo de comidas industrializadas, en paquetes, congeladas, deshidratadas, siempre con acompañamiento de mucha publicidad y con larguísimos trayectos de traslado, generalmente en camión y basándose tanto los traslados como las cadenas de frío en el consumo de combustibles fósiles, cuando es notoria que hemos dejado de auto abastecernos de petróleo. Y mientras por una parte colocamos gran parte del esfuerzo y de las inversiones en alterar la calidad de nuestros alimentos, paradójicamente somos un país que no produce ni siquiera clavos... La Argentina sencillamente ya no produce clavos, tampoco tenemos tornillos, no producimos tornos, pero sí en cambio, producimos milanesas de soja, producimos otros muchos productos que tienen que ver con las cadenas alimentarias. Me parece que es de destacar este tipo de situaciones que expresan un enorme extravío de las preocupaciones nacionales y de las políticas

17 Grupo de Reflexión Rural, Organizado a mediados de los años noventa como grupo de afinidad y espacio de diálogos y debates multidisciplinares sobre los impactos del Capitalismo global. Sitio web <http://www.grr.org.ar/>

18 Commodity: Mercancía. Producto que se encuentra en grandes cantidades en la naturaleza, que no presenta diferencias en los distintos lugares de producción o extracción y está destinado al uso comercial. Soja, trigo, maíz, petróleo, oro, plata...

19 La hidrofractura o "fracking" es la extracción no convencional de gas o petróleo. La técnica consiste en una perforación vertical que puede alcanzar miles de metros, y luego, otras fracturas horizontales de otros 1.000 metros de extensión a lo largo de la formación rocosa. Allí se inyectan grandes volúmenes de agua, arena y sustancias químicas a enormes presiones, para mantener abiertas las grietas que se generan y que se liberen los gases y fluidos para su almacenamiento. Ver campaña Argentina Libre de Fracking http://www.youtube.com/watch?v=eQILU_ZBoRw

consiguientes y que son consecuencia de la aplicación del modelo de los Agronegocios y que ha obligado a los argentinos a una ingesta de comida chatarra con inevitables consecuencias sobre nuestra salud.

Despoblar la tierra

La sojización ha crecido a límites insospechados, hoy tenemos 24 millones de hectáreas ocupadas por cultivos transgénicos, y los planes gubernamentales prevén aumentar sustancialmente tanto el proceso de agriculturización, como las áreas del desierto verde de la sojización.

Las corporaciones transnacionales, tanto en Argentina como en África, han necesitado espacios libres de habitantes, territorios libres de gente. Por eso hay una expulsión de población africana hacia Europa, y en la Argentina o en el cono sur, hay una expulsión de población boliviana, paraguaya y de las provincias del interior de Argentina hacia las megalópolis, fundamentalmente hacia Córdoba, Rosario y Buenos Aires. El despoblamiento del campo es un hecho terrible en Argentina y ha ido creciendo en paralelo a la creciente sojización.

Esto coincide con un pensamiento antiguo de los grupos de izquierda, que siempre han tenido el acento puesto (y muchos lo tienen todavía) en el tema de la propiedad de la tierra y les cuesta comprender que, en medio de la Globalización podría ser más importante el uso que la propiedad. Tradicionalmente ha sido la propiedad de la tierra lo que ha imbuido las nuevas consignas de reforma agraria. Lo que pasa es que en este caso particularmente eso ha quedado muy desactualizado. Alguna vez uno de los más grandes sojeros de la Argentina, **Gustavo Grobocopatel**²⁰, explicó que tendría que ser un poco demente el empresario que, en una época de capitales líquidos, donde una hectárea de tierra vale entre 10 mil y 15 mil dólares, se le ocurriera cristalizar, congelar su dinero en valor tierra a ese precio desmesurado, cuando puede usar la tierra de otros simplemente arrendándola. Y eso es lo que él hizo; entonces dijo: *“yo soy un sin tierras en la Argentina, porque no tengo tierras y porque no quiero tenerlas. Lo que hago es juntarle la cabeza en fondos fiduciarios a todos los pequeños terratenientes que tienen 2, 15, 20, 30 hectáreas y con todos ellos sumo una mayor extensión de terrenos y un cultivo común, centralizo el trabajo técnico y la maquinaria, compro a menores precios los insumos en los supermercados virtuales”*²¹ y esto que resulta, es en definitiva, el invento argentino de los años noventa, llamado **pool de siembra**.

Este proceso de la sojización permitió generar nuevos sistemas de un capitalismo agrario que ellos llaman “la nueva revolución agraria”, “la segunda revolución verde”. Le dan una serie de nombres atractivos, pero en definitiva hablan de **la implantación en la Argentina de una agricultura química**, una agricultura de insumos no ya de procesos, una agricultura **que no requiere sino una mínima mano de obra empleada, pero sobre todo una agricultura que requiere territorios despoblados y desmontado, donde las grandes corporaciones puedan hacer cultivos a una cada vez mayor escala**. Esto es parte de los dramáticos fenómenos globales que estamos viviendo, y desde ya que, estamos sufriendo sus resultados: la megalopolización de las poblaciones, su hacinamiento en sucesivos cordones periurbanos de miseria, la ingesta masiva de comida chatarra, una creciente contaminación de todo el espacio en la medida que los químicos utilizados pueden ser más de trescientos millones de litros por año, y como consecuencia,

20 Personaje tan significativo en el mundo de los agronegocios Argentinos que se ha adjudicado su espacio en la Wikipedia donde lo presentan de la siguiente manera: Los Grobo es un grupo económico argentino con eje en la producción y exportación agroindustrial alimentaria en Argentina, Paraguay y Uruguay. El grupo está dirigido por la familia Grobocopatel, de donde proviene su denominación y es uno de los principales grupos empresariales de la Argentina. Es el primer productor de trigo del país y el segundo de soja, y Gustavo Grobocopatel ha recibido el mote de “Rey de la Soja”. Tiene su sede en Carlos Casares, provincia de Buenos Aires.

21 Entrevista al empresario Grobocopatel <http://www.plazademayo.com/2011/09/grobocopatel-%E2%80%99Cla-izquierda-tiene-que-entender-que-hicimos-la-revolucion-agraria%E2%80%9D/>

efectos devastadores sobre la salud de las poblaciones y en especial sobre los sistemas inmunitarios. La pérdida de Soberanía Alimentaria que significó el resignar el propio manejo de la genética y de los bienes naturales, así como el abandonar las prácticas de policultivos, chacras mixtas y producciones de cercanías a los pueblos, termina poniendo en franco riesgo la Seguridad Alimentaria del país. La Seguridad Alimentaria sería la capacidad del Estado de asegurar la alimentación conveniente y necesaria a la propia población. No obstante ello y como consecuencia de las dificultades conceptuales de muchos comentaristas y pensadores para apreciar los cambios sucedidos en la configuración de la Argentina, es común escuchar frases que remiten a la injusticia de que en un país capaz de alimentar a cuatrocientos millones de personas, con diez veces menos población, se produzca el escándalo de que haya quienes pasen hambre. Digamos que, en realidad, y gracias a este modelo de los Agronegocios, hace años que nuestro país perdió la capacidad de alimentar a su propia población y que repetir el lugar común de que podríamos alimentar a cuatrocientos millones de personas remite a la aberración de proponer alimentarlas con porotos de soja genéticamente modificada que, en gran parte del mundo se considera que, a lo sumo puede ser forraje para animales o materia prima para producir aceites de poca calidad...

Extracto de un Informe de Pueblos Fumigados Publicado por el Grupo de Reflexión Rural²³

La agricultura industrial de la soja es sinónimo de desmontes, gravísimo deterioro de los suelos, contaminación generalizada y en particular de las fuentes y reservorios de agua. Degradación del medio y de los agrosistemas, destrucción de la biodiversidad y expulsión masiva de poblaciones rurales. Sin embargo puede haber todavía aún consecuencias mucho más horribles. Creemos haber descubierto a partir del caso de las Madres del barrio Ituzaingó, y a lo largo de estos años en los que hemos impulsado la campaña PAREN DE FUMIGAR, los elementos necesarios para confirmar una vasta operatoria de contaminación sobre miles de poblados pequeños y medianos de la Argentina. Se está configurando una catástrofe sanitaria de envergadura tal, que nos motiva a imaginar un genocidio impulsado por las políticas de las grandes corporaciones y que sólo los enormes intereses en juego y la sorprendente ignorancia de la clase política, logran mantenerlo asordinado. El cáncer se ha convertido en una epidemia masiva y generalizada en miles y miles de localidades argentinas, y el responsable es, sin lugar a dudas, el modelo rural.



²³ Primer Informe de Pueblos Fumigados elaborado en Córdoba en 2009 https://docs.google.com/file/d/0B3UrtGwjks44MGE2NjczYmEtMWw-Q1My00MTVmlWl0NDQtdOVjYzZkZGJhMmlx/edit?hl=en_US&pli=1

1.1 AGROTOXICIDAD | La muerte garantizada



Declaración del 2º ENCUENTRO DE MEDICOS DE PUEBLOS FUMIGADOS presentada por la Facultad de Ciencias Médicas de la Universidad Nacional de Rosario y Médicos de Pueblos Fumigados²³

“Los miembros de los equipos de salud de los Pueblos Fumigados de la Argentina, junto con científicos, investigadores y académicos, reunidos en la Facultad de Ciencias Médicas de la Universidad Nacional de Rosario, reiteramos nuestras certezas expresadas en la Declaración del Encuentro anterior de agosto de 2010, en la Facultad de Ciencias Médicas de la UN Córdoba.

Esto es:

Que es muy importante la **agresión a la salud en las poblaciones de localidades sometidas a fumigaciones** constantes en la Argentina, y que la situación se agrava día a día, detectándose con mucha mayor frecuencia, enfermedades severas como **cánceres, abortos espontáneos, trastornos de la fertilidad y nacimientos de hijos con malformaciones congénitas**. Que distintos trastornos, como los respiratorios, endócrinos, neurológicos, hematológicos y psíquicos, son mucho más frecuentes en las poblaciones sistemáticamente fumigadas como consecuencia del actual modelo de Producción agroindustrial.

Que la utilización de plaguicidas no deja de aumentar año a año, siendo que el crecimiento de su consumo fue del 74% en la última temporada, cuando **340 millones de litros de venenos se fumigaron sobre un área habitada por algo más de 12 millones de personas**.



Mapa de los cultivos de soja en Argentina, durante las últimas 5 campañas

Que, valiéndonos de un conjunto suficientemente fuerte de datos, que no pueden ser negados al analizarse con objetividad la situación sanitaria de nuestros pueblos, la información científica explica la causalidad biológica de las manifestaciones clínicas que observamos en nuestros pacientes, y las revisiones sistemáticas de los

23 Documento <http://www.reduas.fcm.unc.edu.ar/declaracion-del-2-encuentro-de-medicos-de-pueblos-fumigados/>

estudios clínicos y epidemiológicos de observación, generan evidencia, suficientemente sólida y consistente. Que por más que deseáramos una realidad distinta, la única verdad es la que hoy tenemos: **el actual sistema de producción agrario es el responsable de ocasionar estos problemas sanitarios**, además de otros graves problemas, como ecológicos y sociológicos, que no trataremos aquí. Oportunamente manifestamos y **exhortamos, a las más altas autoridades nacionales, para que, utilizando el “Principio Precautorio” y con el fin de proteger a la población rural, se impusieran restricciones públicas al uso de los plaguicidas; reclamo que ha sido totalmente desoído. Tampoco se observó compromiso Parlamentario con el derecho a la salud de la gente; desgraciadamente en el Congreso Nacional continua prevaleciendo la defensa de los derechos a la propiedad privada y al agronegocio.** Por esa razón, y considerando que estamos inmersos en un proceso electoral, es que nos dirigimos directamente a todos los candidatos que aspiran a gobernar el Estado Nacional y a las provincias agroproductoras, manifestándoles que podrán escuchar muchas voces sesgadas por intereses económicos, comerciales o políticos; pero **nosotros, médicos, miembros de equipos de salud, investigadores, científicos y académicos que analizamos este problema, no creemos, sino que estamos seguros, de que los crecientes padecimientos en la salud de los habitantes de los pueblos fumigados, son generados por las fumigaciones.** Esta seguridad nos las da conocer cómo evoluciona la salud de nuestras comunidades, mediante cotejos con la creciente información científica y, sólo interesándonos en la salud y calidad de vida de nuestros pueblos.

Por eso, exhortamos a los Sres. candidatos a Presidentes y Gobernadores, que tengan en cuenta esta realidad, que no sólo consideren que Argentina aprovecha una coyuntura internacional con precios especulativos de commodities en alza y demanda sostenida. Sino que ello, genera divisas en un sistema sin ningún tipo de control real, modelado por laboratorios multinacionales que promueven la utilización de mas y mas pesticidas que destruyen el ambiente, caen sobre la gente y generan cánceres en nuestros pacientes y malformaciones en sus (nuestros) hijos.

Requerimos de los Candidatos, que se expresen públicamente sobre cómo van a proteger la salud y la vida de la población de los Pueblos Fumigados. Nosotros, proponemos como respuesta urgente a este problema que, se PROHIBAN las fumigaciones aéreas en todo el territorio nacional, como ya se estableció en la Unión Europea, y se restrinjan las fumigaciones terrestres alejándolas del límite de las plantas urbanas de los pueblos. Observamos con preocupación que los reclamos y acciones de los vecinos de los pueblos afectados, nuestros pacientes, son reprimidos y judicializado con el objetivo de detener sus crecientes reclamos de reparación y defensa a sus derechos legítimos a la salud, por lo que reclamamos del Estado que se garantice los mismos y se tomen urgente medidas de reparación. Por otro lado reclamamos que se reclasifiquen los agrotóxicos considerando sus efectos agudos, de mediano y largo plazo en ensayos de laboratorio y en estudio en humanos. Exigimos que una dependencia de Salud y Ambiente sean la encargada de autorizar o rechazar el uso de cada pesticida en particular, como ocurre como ser en Canadá y no un ente donde solo participan el área de agricultura del estado, los productores y las Cámaras productoras de plaguicidas y prevalecen las necesidades productivas y comerciales de esos actores. Por último, queremos reconocer el esfuerzo de todos los miembros de los equipos de salud en general, los vecinos de los pueblos y todos quienes entienden que en esta democracia necesitamos que se prioricen valores, como la salud y el ambiente, sobre los intereses económicos y comerciales de grandes grupos, empresas y pools de siembra.-Universidad Nacional de Rosario

29 de abril de 2011

Dr. DANIEL GODOY | Armar la Trama especial Agrotoxicidad²⁴

El 11 de junio de 2012 comenzó en el tribunal número 2 de Córdoba capital el primer juicio por fumigaciones en América Latina, un hecho inédito que se produce por primera vez (a pesar de los años que lleva este modelo productivo en buena parte de la región), forjado desde la resistencia, la lucha, la concientización y la organización de la gente.

Fueron las mujeres de Ituzaingó, una localidad semi rural, periférica de Río Cuarto, Córdoba, quienes movilizadas alrededor de la defensa de la salud de sus hijos y de ellas mismas, promovieron y generaron este juicio. Más allá de quienes son efectivamente juzgados (en este caso dos empresarios agropecuarios y un aéreo fumigador), la acusación es al modelo productivo instalado en nuestro país a partir de la década de los '90, basado en el comercio de la soja transgénica.

La creciente expansión en Argentina de los monocultivos extensivos, especialmente de soja, ha arrasado con los cinturones verdes que rodeaban a las ciudades y los pueblos. Estos cinturones verdes en general estaban constituidos por montes frutales, criaderos de animales pequeños, tambos, chacras; espacios verdes que de alguna manera eran como los respiraderos de las ciudades. Actualmente poco o nada queda de ellos y ya los cultivos llegan a las primeras calles de los pueblos. De la mano del monocultivo llegan las fumigaciones, una práctica sostenida en estos lugares de cultivo que impacta de forma directa e indirecta sobre las personas, los animales, la otra vegetación, el aire, el agua, el suelo... Todo es contaminado con las fumigaciones.

Ni hablar de las aerofumigaciones, las fumigaciones que se hacen por avión y que suelen cruzar los pueblos chorreando veneno cuando se dirigen o cuando vuelven de los objetivos de fumigación; se efectúan sin control, sin cuidado, sin que ninguna autoridad, ni municipal ni provincial, haga lo necesario por impedirlo.

Se sabe también, que los granos se almacenan, por razones de comodidad de los mismos productores, en galpones, edificios, en zonas céntricas de los mismos pueblos, entonces los camiones van y vienen con las cargas de cereales atravesando las ciudades y poblados, desde los silos para un lado y para el otro en busca de los puertos. En todo ese trayecto dejan el rastro de **sustancias tóxicas, herbicidas, plaguicidas, fungicidas²⁵, etc.**, que se van acumulando en las calles, en las veredas, en aquellos lugares donde transita la gente y los vehículos. La agricultura industrial de la soja es sinónimo de desmonte, es sinónimo de gravísimo deterioro de los suelos, de contaminación generalizada de las aguas, los arroyos, los ríos; destruye la **biodiversidad** y expulsa masivamente a los pobladores desde los pequeños pueblos a las grandes ciudades. A partir de la experiencia, investigación y sistematización de los casos del barrio Ituzaingó en Córdoba, desde la campaña "Paren de fumar" se cree haber descubierto que existe una vasta operatoria de contaminación sobre miles y miles de poblados pequeños y medianos de la Argentina, lo que configura una verdadera catástrofe sanitaria.

Los informes de **Pueblos fumigados realizados desde el Colectivo Paren de Fumar²⁶** denuncian que el **Cáncer** se ha convertido en **epidemia** en miles de localidades argentinas, y que el responsable es, sin lugar a dudas, este modelo rural.

Y ya hay mucha evidencia debidamente sistematizada, denunciada en congresos científicos y en documentos que refieren a los daños ocasionados por los paquetes agrotóxicos que acompañan a los cultivos de la llamada **Soja transgénica "R.R"²⁷** (Roundup Ready²⁸).

²⁴ <http://atesociosanitario.com.ar/armar-la-trama-programa-especial-agrotoxicidad/>

²⁵ Ver artículo "Uso de agroquímicos en las fumigaciones periurbanas y su efecto nocivo sobre la salud humana" <http://www.grr.org.ar/trabajos/agrotoxicos%20y%20salu.htm>

²⁶ Paren de Fumar es un colectivo de Organizaciones Sociales y Pueblos Autoconvocados que nació en Córdoba para la acción interdisciplinaria y ecológica, contra el uso indiscriminado de agroquímicos, el patentamiento de semillas, y la instalación de agroindustrias. A favor de una agricultura orgánica sustentable, popular, y recuperadora de las sabidurías originarias, para la defensa de nuestra soberanía alimentaria. <http://parendefumar.blogspot.com.ar/>

²⁷ Soja transgénica. Semillas modificadas genéticamente para ser resistentes al glifosato, herbicida tóxico de amplio espectro.

²⁸ Sistema "RR" Roundup Ready: semillas transgénicas producidas por Monsanto, resistentes al glifosato, herbicida tóxico de amplio espectro.

JORGE RULLI | Grupo de Reflexión Rural

A mediados de los años '90, después que se aprobaran las primeras **semillas transgénicas** -la primera fue la Soja "R.R", pero también motivaron mucho las primeras resoluciones sobre **certificación de alimentos orgánicos**, tanto vegetales como cárnicos, porque comenzamos a vincular ambas cosas-, la idea que se extendía era la de cultura química a escala, con semillas modificadas genéticamente y nichos de producción de alta calidad pero siempre para el mercado exterior, es decir, ambas cosas iban juntas y nos dimos cuenta sobre todo, cuando estos nichos ecológicos obtuvieron gran respaldo de parte de **Clarín rural**, que estaba dirigido como ahora, por Héctor Huergo, que a la vez respaldaba las semillas de **Monsanto**²⁹, las semillas de soja modificadas genéticamente.

DESDE LA SEMILLA

Con el Grupo de Reflexión Rural comenzamos esta lucha, que era un debate y una discusión con los funcionarios fundamentalmente. Funcionarios de lo que era la Secretaria de Agricultura, como del Ministerio de Relaciones Exteriores, y fuimos descubriendo que estaban totalmente complotados sino con las empresas, al menos con esta idea del progreso y de las tecnologías de punta.

En ese momento la lucha era contra la opinión pública europea que se resistía a usarlas y la lucha de La Argentina y del gobierno argentino, en este caso el Menemismo, pero además de todos los funcionarios, era para violentar este deseo de la opinión pública europea a través de la Organización Mundial de Comercio (O.M.C), obligándonos a consumir aquello que no querían consumir y para esto se valían de la contraprestación de la prueba, es decir, **la Organización Mundial de Comercio obliga al que no quiere comprar algo a probar, porque no lo quiere comprar; una aberración total.**

La Argentina le lleva un juicio en el comité de negociación de la O.M.C, a Europa justamente, para que baje las reglamentaciones que tenía con respecto al uso de transgénicos. Nosotros en ese caso jugamos con Europa como grupo, con muchos otros grupos, además como amigo del juez, aportando datos contra la Argentina pero no pudimos cambiar el rumbo de las cosas.

En el 2003 nos vinculamos con las **Madres del Barrio Ituzaingó anexo**, con Sofía y sus compañeras y tomamos conciencia a través de ellas de las consecuencias más terribles de este modelo, que es **la muerte de los niños**, entonces pergeñamos con ellas fundamentalmente y con el apoyo de algunos activistas en Europa, la posibilidad de una campaña contra las fumigaciones a nivel nacional. Empezamos en varias provincias: Córdoba, Santa fe, Entre ríos, Buenos Aires; empezamos a hacer talleres con muchas dificultades porque la gente no lograba vincular las enfermedades y las muertes que se sucedían, con el uso de agrotóxicos que el Inca y los productores llamaban "**fitosanitarios**", así lo llamaban, lo cual era una hipocresía absoluta, pero bueno, a la gente le costó mucho comenzar a relacionar el cáncer que padecían y se extendía con las prácticas agrícolas.



29 Multiempresa química proveedora de productos transgénicos y herbicidas para la agroindustria mundial. Ver informe MONSANTO | MORIR DESDE LA SEMILLA <http://atesociosanitario.com.ar/grr-monsanto-mucho-peor-que-el-glifosato/>

LAS MADRES DE ITUZAINGO | Gritar para no morir



Hacia 2002, las mujeres del Barrio Itzaingó Anexo, barrio periférico de la provincia de Córdoba y una zona urbana gravemente afectada por el uso indiscriminado de **agrotóxicos**³⁰, fueron quienes advirtieron en esta práctica despiadada la obligación de organizarse por la salud de su pueblo.

Junto al **Grupo de Reflexión Rural**³¹ y el **Colectivo Paren de Fumigar**³², elaboraron un trabajo de **investigación**³³ que se sustenta en los informes suministrados por los pobladores de las muchísimas localidades afectadas y en ellos se exponen los problemas concretos de cada lugar originados directa o indirectamente por la acción de los plaguicidas, herbicidas, fungicidas, etc.

No es casual la geografía de afección: es una de las principales áreas productoras de soja **transgénica**³⁴, lo que ha provocado un aumento exponencial en el uso masivo de **agrotóxicos**³⁵ y donde existen más de 200 casos de cáncer en una población de no más de 5.000 habitantes.

Después de más de 10 años de lucha sostenida, las madres de Itzaingó lograron avanzar legalmente en este conflicto que rápidamente se convierte en causa nacional: el **juicio a las fumigaciones**³⁶ es histórico en nuestro país, porque es el primer antecedente legal en América Latina que busca frenar el avance de la agricultura tóxica, una acusación al modelo productivo instalado en nuestro país en la década del 90, que se basa en el comercio de la soja transgénica, sustentado con todo tipo de manipulaciones de suelo, aire y agua que no solo atentan contra la vida en todas sus formas, sino que causaron y causan la enfermedad y muerte en todo nuestro territorio Nacional. Un modelo económico que se esparce y reproduce a través de su matriz de contaminación y muerte en Argentina y Latinoamérica.

En Agosto de 2012 La Cámara 1ª del Crimen de la ciudad de Córdoba condenó a tres años de prisión condicional, no efectiva, al productor Francisco Parra y al piloto aeroaplicador Edgardo Pancello por contaminación ambiental a partir de **fumigaciones ilegales** en barrio **Itzaingó Anexo**, al tiempo que absolvió al productor Jorge Gabrielli.

La sentencia avivó el dolor de las madres que esperaban que la justicia hablara en nombre de sus vidas y las vidas de tantos hijos y vecinos envenenados por las fumigadoras acusadas, y su lucha continúa.

María Emilia Menna y Marcos Godoy, integrantes del equipo del programa Radial Armar la Trama y de la Muestra Itinerante Volver a Carrillo realizada en Córdoba, acompañaron el primer día de este juicio histórico y conversaron con las Madres de Itzaingó y con integrantes de distintas organizaciones que acompañan su lucha.

30 AGROTÓXICOS: Amplio conjunto de sustancias químicas, orgánicas e inorgánicas, que se utilizan para combatir plagas, malas hierbas o enfermedades de las plantas, especialmente en cultivos intensivos. / Guía básica de Agrotóxicos <http://www.grr.org.ar/campanapdf/guia-basica-agrotoxicos.pdf>

31 Página del Grupo de Reflexión Rural <http://www.grr.org.ar/>

32 Página del Colectivo Paren de Fumigar <http://parendefumigar.blogspot.com.ar/>

33 1er Informe de Pueblos Fumigados http://www.grr.org.ar/trabajos/Pueblos_Fumigados_GRR_.pdf

34 Que ha sido alterado genéticamente / Organismos genéticamente modificados y construcción de legitimidad <http://atesociosanitario.com.ar/organismos-geneticamente-modificados-ogm-y-construccion-de-legitimidad/>

35 Guía básica de agrotóxicos <http://www.grr.org.ar/campanapdf/guia-basica-agrotoxicos.pdf>

36 Primer Juicio en Latinoamérica a las empresas fumigadoras <http://www.juicioalafumigacion.com.ar/>



Sofía Gatica | Madre del barrio Ituzaingó
Anexo, provincia de Córdoba

¿Por qué este es un juicio histórico?

Va a crear antecedentes para todos los otros lugares, para Montecristo, Colonia Caroya, Oncativo. Porque hay mucha gente que está pasando lo mismo y creo que esto, salga a favor o en contra, va a ser un precedente grandísimo para ayudar a muchas poblaciones.

La problemática del barrio Ituzaingó es que la gente se ha estado enfermando de cáncer, de leucemia, han nacido chiquitos con malformación de riñón, sin el maxilar, sin el huesito de la cabeza, niñitos con 6 dedos, otros con los dedos pulgares nomás. Y muchos tipos de cáncer, cáncer de mama, de intestino, gente con tumores en la cabeza, familias enteras con tumores. Por ejemplo hay una familia que el hijo tenía 23 tumores y ya falleció, Ezequiel, la hermana de él, que era Débora, también falleció por tumores en la cabeza, ahora la mamá tiene tumores, y bueno, ese es uno de los casos. Antes nosotros reclamábamos que había un enfermo por familia, ahora hay de 2 a 3 enfermos en la misma familia y de cáncer, no de una gripe. Salimos casa por casa, visitando a los vecinos, ese vecino te decía "a la vuelta vive fulano de tal, al lado vive tal" y bueno, fuimos tomando datos de toda la gente enferma y salimos a la calle a reclamar diciendo que teníamos cáncer, que teníamos leucemia y pedíamos ayuda al Estado, al gobierno. Todo lo que nosotros hicimos fue cajoneado y **tuvimos que marchar con la gente enferma.**

Respuesta en sí, tuvieron que dar. Lo negaron, lo trataron de negar toda la vida, por eso es el juicio. No hay informes oficiales, pero nosotros obligamos al Estado a que se hicieran estudios, Ituzaingó es el barrio más estudiado de Argentina. Tenemos plaguicida en el suelo, tenemos malation³⁷, heptacloro³⁸, hexaclorociclohexano, DDT, hay endosulfán³⁹ en el agua. Logramos con la presión hacer análisis a los chicos, **los chicos tienen de 3 a 4 agro-químicos, o sea, nosotros sabemos lo que está pasando**, nosotros sabemos que los agro-químicos afectaron a la gente del barrio.

Llevamos 12 años de lucha, hemos ido por todos lados, hemos salido acá, a provincia de Córdoba, hemos ido a Buenos Aires, hemos ido al Ecuador, a la Asamblea Mundial de la Salud de los Pueblos, hemos ido a Estados Unidos. Por donde ha habido un lugarcito hemos ido a exponer lo que nos está pasando porque queríamos respuesta. Recién ahora, después de 12 años de lucha, se viene el juicio, que va a estar muy peleado por lo que veo, porque los mejores abogados pagos de Córdoba los tienen ellos. Nosotros tenemos un buen abogado, pero no es muy bien pago, por supuesto, porque no tenemos plata.

37 Malatión insecticida organofosforado sintético. Listado de insecticidas GRR <http://www.grr.org.ar/campanapdf/stafe/insecticidas.htm>

38 Heptacloro, plaguicida prohibido, bajo todas sus formulaciones, por el Convenio de Róterdam, por ser dañino para la salud humana y el medio ambiente. Listado de plaguicidas GRR <http://www.grr.org.ar/campanapdf/stafe/fungicidas.htm>

39 Listado de herbicidas GRR <http://www.grr.org.ar/campanapdf/stafe/herbicidas.htm>

¿Cómo es la respuesta de los profesionales de la salud frente a la constatación de un caso de intoxicación por agroquímicos?

Ningún médico te firma si el chico está intoxicado por agro-tóxicos, es más, el problema de esto que pasa acá en Córdoba, en Buenos Aires, el país, es que **los médicos no se hacen responsables**, tienen miedo de denunciar cuando hay una epidemia de cáncer o epidemia de leucemia. Porque a veces ves muchos casos de leucemia y ellos no salen a denunciar "mirá, está pasando esto en tal barrio" porque priorizan el trabajo, priorizan el mantenerse en el trabajo, y bueno, porque **si los médicos hubieran tomado cartas en el asunto no tendríamos que salir los vecinos a la calle ni salir reclamando**. Porque yo creo que el enfermo se atiende en un lugar y el hospital tiene un registro de los lugares de donde viene la gente enferma, entonces yo creo que en **los hospitales tienen que salir y averiguar si hay gente enferma de cáncer o de alguna enfermedad común a todos, y averiguar qué está pasando, no tienen que esperar que salga la gente a hacer el trabajo de ellos**. Yo vivo en barrio Ituzaingó, bueno, vivía porque hace 1 año y 4 meses dejé mi barrio. Viví 23 años ahí, ahora vivo en otro barrio, saqué a mi familia porque mis hijos se estaban enfermando. Tengo una hija que tiene agro-químicos, tengo un hijo que cada vez que fumigaban se le paralizaba el cuerpo y una hija fallecida por malformación de riñón, que si vos decís es atribuido a los agro-químicos, no lo sé, pero que es similar a los casos de los vecinos sí.

¿Qué repercusiones tenían sus reclamos en el ámbito local, sufrieron presiones?

Cuando nosotros luchábamos en el 2005, 2006 sí, estábamos presionadas, estábamos amenazadas. Tuvimos que denunciar vecinos, se te metían con un arma diciendo "déjate de joder con la soja", tuvieron que intervenir el teléfono de mi casa porque había muchas amenazas. Eso te estoy hablando cuando nosotros estábamos metidos en los quilombos grandes, en el 2006, 2007, 2008. Hoy acá venimos a declarar, y por lo menos no he recibido amenazas, no.

¿Qué esperás que suceda a partir de este juicio?

Que se haga justicia, que quede un precedente para las demás personas para que no les pase lo que nos pasó a nosotras en barrio Ituzaingó.



NORMA HERRERA | Madre de barrio Ituzaingó
Anexo, provincia de Córdoba

Norma ¿cuál es la importancia de este juicio?

Tener a los responsables acá en este juicio, y que después de tanta lucha de la gente de Ituzaingó se haga justicia.

¿Cuáles son los problemas que sufre la gente debido estas prácticas agroindustriales?

La mayor parte de la gente se enferma de cáncer. Yo tengo una nena que desde el 2002 tiene leucemia. Actualmente tiene 14 años. Gracias a dios yo la tengo, pero hay mucha gente que perdió muchos seres queridos y sigue muriendo gente. Ahora se enferman y es fulminante, porque duran 3 o 4 meses y la gente muere. Desde el 2002 comencé yo con mi nena. Y ahí cuando se enfermó mi nena, eran ya casos de leucemia muy seguidos. Salió la conversación en una verdulería, había mucha gente con pañuelos, pelada, mucha gente enferma y se empezaron a movilizar todas las madres, a moverse y empezar a investigar hasta que llegamos a esto. Ahora tenemos un poquito más de apoyo de gente de otro sector de Córdoba que está tomando conciencia de todos los agroquímicos. Porque acá hay muchas partes rurales, la gente vive muy cerca y si vos te ponés a hacer un análisis, pienso que toda Córdoba está afectada, pero en Ituzaingó es muy grave lo que está pasando. En el lugar que estamos no podemos estar, es imposible convivir con todos los agroquímicos, metales pesados, todo lo que hay en el piso.

¿Por qué la gente no se va a otras localidades?

La gente no está en una buena situación económica, lamentablemente. Algunos se fueron pero no todos tienen la misma posibilidad de irse a otro lado. Yo me fui, como no estoy en buena posición económica me tuve que volver. Vivo a una cuadra del campo que se fumigaba, a una cuadra de los transformadores, o sea que estoy prácticamente rodeada de eso. Esperamos que se haga justicia. Porque esta gente, a pesar de que estaba prohibido los agroquímicos esos, los seguían usando.

VOCES QUE ABRAZAN LA LUCHA

El inicio del juicio significó un hecho de mucha movilización de organizaciones sociales, manifestantes, organizaciones políticas que de alguna manera se acercaron a expresar el apoyo a las madres de Ituzaingó. Se instaló una carpa donde se desarrollaron distintas actividades culturales, políticas, conferencias talleres, en las afueras de los tribunales.

Allí presente estaba la asamblea “Córdoba, ciudad despierta”, perteneciente al colectivo Paren de Fumigar.



MARTÍN CARRANZA | Colectivo Paren de Fumigar

Nosotros como organización venimos trabajando desde hace bastante tiempo el tema de las fumigaciones por distintas razones, por convicción de que **este es un modelo que afecta a nivel nacional a 14 millones de habitantes**. Porque entendemos claramente que **este sistema productivo que tiene como base la soja transgénica y las fumigaciones con agrotóxicos es un modelo de genocidio**. Creemos realmente que es una manera de enfermar al pueblo, una manera de matarlo, una manera de llevarlo hacia enfermedades oncológicas. **Desde nuestra organización entendemos que la relación soja transgénica-Monsanto-laboratorios oncológicos es directa**, entonces venimos aquí a reclamar y a acompañar desde el colectivo Paren de Fumigar. Llevamos esa voz y esa alarma hacia nuestros gobernantes, y acompañamos a las Madres de Ituzaingó en el juicio por las fumigaciones del barrio, entendiendo que a partir de aquí, hay un antes y un después en la lucha que venimos llevando adelante. Nosotros estamos acá después de haber perdido mucho, porque **hace más de 12 años que se hicieron estas denuncias y recién ahora la justicia da lugar al juicio, a la posibilidad de que los responsables, algunos de los responsables de este envenenamiento, sean juzgados por la justicia**. Esperamos que se dicte una sentencia ejemplificadora para todos y que abra de aquí en más un debate nacional donde empecemos a asumir los agro-tóxicos como lo que son realmente: un veneno que tendría que estar prohibido y erradicado de la faz de la tierra.

Así que creemos que hay que trabajar en ese sentido, invitamos a toda la gente a participar. La organización en la que trabajamos es una organización horizontal, una organización abierta de vecinos autoconvocados, de ciudadanos comunes de barrios, de pueblos, de ciudades chicas, de ciudades grandes, ejerciendo e intentando ejercer lo que es la democracia participativa, la democracia directa y la participación de la gente en la definición de las cosas que la aquejan directamente como es la salud y el bienestar de todas las personas.



LUIS GOMEZ | Trabajador del Hospital de Niños de la ciudad de Córdoba

Acá se entra a cuestionar toda una política agraria que se implementa, que no contempla las consecuencias en la salud de la población. En el Hospital de Niños se han hecho tratar niños que son de barrio Ituzaingó, como de otras localidades, que han muerto producto de cáncer o de otras patologías relacionadas con la contaminación. La trascendencia vendría a ser que nosotros, los trabajadores y la población veamos que **lo que se ha puesto acá en juego es la vida misma de todos nosotros.**

Hay no solamente una reforma de salud, sino también de los paradigmas que tiene hoy la salud, que no se basan en la prevención de la enfermedad, sino en el negocio de la enfermedad, en donde **dentro del propio Estado están involucradas corporaciones ligadas a la farmacéutica o la experimentación sobre patologías que se desarrollan en la población.**

Eso también se muestra con claridad en el caso de los hospitales nacionales que son gerenciados, o sea, la gratuidad de la atención ya no la tienen. En el caso de la provincia de Córdoba la mantiene todavía, pero apuntan al gerenciamiento y justamente a que la gente pague las prestaciones. Entonces no se apunta a la prevención, como decía Carrillo, que había que modificar las condiciones de vida de los trabajadores y de los oprimidos para que también cambiara su salud, es decir, volver a tener la salud porque en esas condiciones se vive permanentemente enfermo.

ACTIVIDADES DURANTE EL JUICIO

En el mediodía de esa jornada se compartió una olla popular orgánica en las afueras del Tribunal, de alguna manera confrontando con el modelo de alimentos consumidos, relacionados con la industria tóxica. Allí se recibieron saludos, adhesiones de las organizaciones y personas de todo el país. La comida fue elaborada por los propios trabajadores que se inician y se forman en el camino de la llamada agricultura orgánica, un fenómeno que no sólo se desarrolla en Córdoba o en los ámbitos rurales, sino que se está comenzando a pregonar cada vez más extendidamente también en las ciudades.



MARCELO LERUSI | Integrante del
Movimiento de Agricultorxs Urbanos

Estoy participando desde el año 2010 en un movimiento de agricultores y agricultoras urbanos, que tiene como eje la idea de crear redes urbanas de autoproducción y de comercialización de alimentos sanos. Inicialmente empezamos más con una dinámica de mingas de trabajo comunitario en casas de vecinas y vecinos de la ciudad de Córdoba, incluso también de Sierras Chicas, juntándonos básicamente los domingos, de hecho les decimos “domingas”.

¿Cuál es el objetivo **de este emprendimiento autogestivo**?

Activar espacios productivos, empezar a encontrarnos produciendo, aprendiendo, intercambiando alimentos sanos porque básicamente nosotros partimos de la idea de que no sabemos lo que estamos consumiendo, no sabemos de dónde viene la comida, no tenemos acceso hoy por hoy a alimentos sanos. Entonces la idea era empezar a organizarnos como habitantes de las ciudades, que hoy quizás concentran la mayoría de la población, más del 93% vive en las ciudades. Y somos también reproductores de un modo de vida, de un consumismo que justamente lo que hace es apoyar determinados modos de producción, determinados modos de relaciones sociales. La idea es generar alternativas, así que se nos ocurrió armar este espacio que justamente promueva el acceso, la producción, a alimentos sanos.

Hicimos contacto con una cooperativa de productores hortícolas del cinturón verde de Córdoba, estaba Antonio Córdoba, que es el presidente, y con ellos nos vinculamos a través la venta de bolsones de verdura. Son todos productores convencionales de verdura que habían empezado a generar canales alternativos de comercialización de su verdura a través de bolsones de 10 kilos. Los vendían con sindicatos, a través de centros vecinales y a nosotros nos interesó porque estamos armando redes de comercialización. Empezamos a comprarles estos bolsones de verduras de 10 kilos, que si bien era verdura convencional, o sea, con uso de agrotóxicos, era un modo de apoyar la producción de pequeños productores del cinturón verde que es una zona que tiene una gran conflictividad hoy por hoy porque hay un gran avance de los countries y de la soja que va acorralando cada vez más a los pequeños productores, que producen de manera cada vez más adversa. Empezamos con un vínculo más comercial inicialmente, y nos comentan que iban a arrendar 4 hectáreas para empezar a producir orgánico. Ahí nomás se arma una beca de extensión universitaria para apoyar ese proceso, para sacar un recurso, e iniciamos la experiencia este año de producción agro ecológica, sería un primer año de producción orgánica. Empezamos con un lote de papa orgánica, después otro lote de verduras orgánicas, hay más de 15 especies distintas, y otro lote de garbanzos orgánicos. Serían como 3 experiencias, primeras experiencias locales, de transición hacia la producción agroecológica en la zona de cinturón verde de Córdoba, donde se produce obviamente con alto uso de agroquímicos, todas las verduras que uno consume, el alimento que uno consume se produce con mucho agrotóxico. Entonces la idea es generar experiencias locales para que estos productores puedan hacer una transición hacia una producción más sustentable para ellos, para los consumidores, para el ambiente, para todos.

MOSIS | Movimiento por un Sistema Integral de Salud



En Córdoba existe un grupo de trabajo, un grupo de opinión de compañeros del campo de la salud que se han conformado hace tiempo por un modelo integrado de salud, por un modelo distinto al vigente de la década de los noventa. El MOSIS fue uno de los grupos que apoyó y estuvo adhiriendo desde el inicio a la pelea de las Madres de Ituzaingó y en ocasión del juicio entrevistamos a Osvaldo Paco Canelo.

OSVALDO CANELO | Integrante del MOSIS

Actualmente soy delegado gremial de ATE en PAMI y milito en el Movimiento por un Sistema Integral de Salud, movimiento que se inició allá por el '82 y donde nos planteábamos la salud desde otra mirada, no la mirada reparadora y de mercado, en el sentido de que teníamos que tener una visión mucho más allá del hospital o del dispensario, sino una visión de la sociedad en su totalidad, como un ambiente de salud o de un proceso de salud- enfermedad.

Y bueno, a través del tiempo hemos estado involucrados en muchas peleas y luchas por esta cuestión de la salud, del derecho a la salud. Una de esas peleas o de esos involucramientos, fue la situación de Ituzaingó, cuando las madres lo empiezan a denunciar.

Ituzaingó es un ejemplo de cómo las comunidades, el pueblo, tiene una mirada más integral de la salud que a lo mejor los médicos o los científicos. Nace de la mirada comunitaria de las mujeres que tienen la capacidad de mirar el colectivo, porque si no desde la medicina establecés una relación individual médico-paciente, no hay una mirada colectiva. Eso me parece que es muy importante rescatar en el caso de Ituzaingó, que han llevado toda una lucha tremenda adelante con, muchas veces, el gobierno de Córdoba tapando la pelea y el problema de Ituzaingó.

La expectativa que tenemos todos es que primero se determine la relación causa-efecto. Si no se determina esa relación causa-efecto posiblemente no haya culpables, es lo primero.

1-2 ¿QUÉ MODELO TENEMOS Y QUÉ MODELO QUEREMOS?

Que un sector de la economía o una producción en particular tenga éxito o sea altamente rentable, en sí mismo, no es condición necesaria para afirmar que se traduce en bienestar general. Comprender que el desarrollo económico no siempre es sinónimo de desarrollo social, es fundamental para abrir el debate y preguntarnos qué modelo tenemos y cuál queremos, como sociedad.

Por tradición en nuestro país, y en toda la región latinoamericana, la economía agropecuaria ha marcado a fuego los destinos de nuestros pueblos.

Y con el crecimiento de esa industria, el del imaginario colectivo acerca de las bondades del campo y lo "noble" de su producción. Un imaginario basado ni más ni menos que en el alimento. Importancia vital tiene para los humanos la producción de sus propios alimentos y otros productos destinados a cubrir sus necesidades. Pero ¿Qué pasa cuando esta producción atenta contra las poblaciones?

Estudiado y fundamentado está que el problema no se encuentra en la naturaleza, sino en la relación que entabamos con ella. Y en este punto la urbanización cobra un papel central porque claramente deconstruye la relación del humano con los ciclos vitales, distrae su visión integradora y genera una estructura de necesidades que desconocen los procesos de producción y sus distintas intervenciones.

Es claro que la soja en sí, no atenta contra el hombre, sino los modos de producción; lo mismo puede decirse del maíz, el trigo, el algodón, el pino...



Ya hemos mencionado la estructura montada por grupos como Los Grobo, pero cabe destacar que hasta en su propio discurso el empresario Grobocopatel incluye la ausencia de políticas desde el Estado en cuanto a regulación y control del uso de transgénicos, extensión de tierras cultivadas, aerofumigadas, etc. Sus dichos alcanzan para advertir que mientras el Estado no actúa, la ley ampara todas las prácticas que las distintas fases del agronegocio realizan en la Argentina.



Gustavo Grobocopatel es presidente de uno de los más importantes grupos de agronegocios, "Los Grobo". El empresario habla sobre las críticas al modelo sojero y reclama mayor control del Estado | Fragmento de la entrevista realizada por Sergio Serrichio y Gabriel Levinas, publicada en Plazademayo.com

¿Cuál es la facturación anual?

- La facturación anual del grupo Los Grobo es de 900 millones de dólares en total. Entre 40 y 45 por ciento es en la Argentina, un 40 por ciento Brasil y cerca de un 15 por ciento Uruguay. Lo de Paraguay es muy pequeño. Y ahora estamos viendo la posibilidad de Colombia. Hablé con los presidentes Santos (actual) y Uribe (anterior). Colombia tiene tierras aptas para la soja.

¿Qué se puede hacer para amortiguar la situación que sufren quienes son desplazados, por ejemplo, mediante títulos falsos de propiedad? Porque al final de ese camino tan costoso siempre está el sojero.

- El estado debe determinar un ordenamiento territorial, o sea, determinar qué se puede hacer, qué no, y dónde. Una vez definido eso, crear las reglas de juego para que la gente interactúe. La ausencia del estado en estas cuestiones ha llevado a guerras internas entre productores y comunidades originarias. Se necesita una ley pro activa, no prohibitiva, algo que oriente el proceso. La globalización es una oportunidad para las comunidades, que debería ser aprovechada para estos procesos de desarrollo. Es fundamental que sean incluidas. Todos los proyectos deben ser colectivos.

El hecho es que la soja está asociada a estos problemas, por su propio éxito. Ya se cultivan 18 millones de hectáreas y según el Plan Estratégico Agroalimentario del gobierno, para 2020, de 42 millones de hectáreas agrícolas, 22 millones serán para el cultivo de soja.

- Si lo está es por la no intervención del estado. Los procesos de desarrollo se hacen en conjunto, entre la sociedad y el estado. Hay dos riesgos: detener algo que no debería detenerse o dejar que funcione algo que no debería funcionar. (Por eso) el proceso colectivo es muy importante

Los médicos de áreas fumigadas dicen que por la utilización del glifosato y otros agroquímicos el aumento de los casos de cáncer y enfermedades congénitas es alarmante. ¿Se puede garantizar una mejor utilización de estas cosas que pueden perjudicar la vida de la gente?

- Si existe una relación de causa directa, deben existir normas y controles específicos. Se debe obtener una formalización de esos procesos, cuidar más la fórmula y respetar a la gente que vive.

Pero en la Argentina está invertida la situación. En su momento un juez en Europa determinó que no podía haber antenas de celulares cerca de los colegios, porque podía perjudicar la salud de los alumnos. Entonces, mientras la compañía de teléfonos demuestra que no hay consecuencias, la antena se saca.

- Acá ha habido una evolución en el uso de agroquímicos que benefició mucho a la naturaleza. Se reemplazaron productos y se exigen cosas que se cumplen. Lo que nosotros tenemos que hacer es trabajar dentro del marco de la ley y de lo que el estado te dice. Lo que estado imponga nosotros lo cumpliremos, pero lo que no puede haber es una guerra entre la gente. No debe haber una confrontación, sino una serie de reglas claras que deje en claro qué se puede hacer y qué no.

Puede suceder que demasiado de lo bueno termine siendo malo, puede haber un sobreuso del glifosato.

- Eso no existe. No puede haber una sobredosis de glifosato, porque es más costo. El productor intenta bajar la dosis, no se pelea para subirla.

Pese a eso, existen muchas denuncias.

- Si hay un daño de más, el Estado tiene que prohibirlo. A lo mejor piensa que no es cierto lo que dicen estos médicos.



EROSIÓN CULTURAL Y SOCIAL

La producción agrícola no es un invento de nuestra sociedad moderna, muy por el contrario es el producto de las prácticas y conocimientos acumulados por el paso del tiempo por los distintos pueblos del mundo a lo largo de la historia. Es decir, es un producto cultural. De la cultura se desprende el modo de relacionarse con la naturaleza, en ella se alojan: tradiciones, creencias religiosas, relaciones sociales, económicas... Concebir a la **agricultura** como "**agroindustria**" es producto de nuestra sociedad moderna y tiene grandes implicancias, la primera de ellas es que destruyó lazos. Aunque la palabra agro sigue presente en ambos términos, la segunda palabra que la compone ha cambiado; hemos cambiado **cultura** por **industria**.

Este modelo agroindustrial se encuentra estrechamente emparentado con la concepción del **commodity**⁴⁰; un tipo de **producción orientada a los mercados globales cuyos precios por tal producción son fijados independientemente de las características que tiene cada economía local**. Por tal motivo, la producción de la soja, algodón, maíz..., representa un negocio altamente rentable para los productores, dado que con la utilización de las semillas modificadas genéticamente (resistentes al herbicida R.R. o Roundup Ready⁴¹), tiene la certeza de que más del 90% de lo sembrado lo cosecha, al mismo tiempo que tiene asegurado el precio fijado internacionalmente. Un negocio con riesgo casi nulo.

Entender de este modo la economía destruye lazos, un modelo así promueve la destrucción o desaparición de las economías regionales o producciones locales que pierden "competitividad" frente a las exigencias de una economía de escala (producción en grandes volúmenes orientados al mercado externo). Como consecuencia de esto, los pequeños y medianos productores, que a su vez son los que emplean mayor mano de obra, pierden lugar ante los **pools de siembras**⁴², viéndose muchas veces obligados por necesidad, a vender o rentar sus campos, generándose así la concentración de tierras y el tipo de producción. Socavando de esta manera los vínculos sociales de las comunidades, y también, la relación del hombre con la naturaleza (agri-"cultura"), **reemplaza el entendimiento y comprensión de los tiempos de la naturaleza, por la lógica racional de los tiempos económicos apoyados en las tecnologías agroquímicas**.

Esta imposición económica también ha desplazado y desplaza comunidades indígenas enteras de sus territorios, en muchos casos apelando a la violencia, con desenlaces de muertes de público conocimiento, sin ninguna propuesta que contemple los derechos de los ciudadanos corridos de sus espacios vitales y, en muchos casos, ancestrales.

40 Mercancía. Producto que se encuentra en grandes cantidades en la naturaleza, que no presenta diferencias en los distintos lugares de producción o extracción y está destinado al uso comercial. Soja, trigo, maíz, petróleo, oro, plata...

41 La incorporación de nuevas tecnologías, el caso de la soja <http://www.grr.org.ar/trabajos/Cuadernos%20PIEA%202003.pdf>

42 sistema de producción agraria caracterizado por el papel determinante del capital financiero y la organización de un sistema empresarial transitorio que asume el control de la producción agropecuaria, mediante el arrendamiento de grandes extensiones de campo, y la contratación de equipos de siembra, fumigación de plagas con agroquímicos, fertilización, cosecha y transporte, con el fin de generar economías de escala y altos rendimientos.



EROSIÓN DE LOS ECOSISTEMAS

Ese contexto que habilita la expansión del “monocultivo sojero”, entre otras consecuencias negativas, produce la pérdida de **biodiversidad**⁴³, y es un resultado nefasto por varios motivos encadenados unos con otros. La destrucción del ecosistema altera las condiciones de vida para todos, y sus consecuencias son múltiples.

- **Desmontes**⁴⁴. El avance de fronteras agropecuarias hacia zonas nunca antes explotadas por sus características naturales significó y aún significa la destrucción de bosques nativos (ignorando la ley de bosques⁴⁵), con todas las consecuencias que trajo y trae: terribles inundaciones han azotado a distintos pueblos de nuestro país por la brutal deforestación. Se modifica la vegetación, la fauna; se desertifica y saliniza el suelo; desaparecen barreras de contención; se extinguen plantas de uso medicinal... solo un puñado de ejemplos.

- **Trastornos en las vías fluviales**⁴⁶, por cursos modificados para el riego, por represas, por contaminación con agrotóxicos.

- **Pérdida de flora y fauna**⁴⁷ que provoca todo tipo de epidemias, plagas y enfermedades que enferman y matan a las personas y afectan, a veces de forma irreversible, al suelo, agua, animales y plantas.



EROSIÓN ÉTICA

La lógica del monocultivo extensivo, tal cual como se practica en nuestros días, suma a la pérdida de biodiversidad otra problemática que también va en detrimento de la soberanía alimentaria y la salud de nuestro pueblo. El uso de **semillas transgénicas**⁴⁸ nos hace dependientes de aquellas empresas transnacionales que las producen, como ser Monsanto.

43 BIODIVERSIDAD o diversidad biológica es la amplia variedad de la vida sobre la tierra.

44 DESMONTE corte y desalojo de la vegetación arbustiva y arbórea, realizado en forma mecanizada o manual

45 Monitoreo de la Superficie de Bosque Nativo de la República Argentina <https://docs.google.com/file/d/0B3UrtGwjks44WGH1MmNDLUsw-Vm8/edit?pli=1>

46 variable da la longitud total de ríos navegables, canales y otras aguas interiores

47 FLORA y FAUNA: vida vegetal – vida animal

48 TRANSGENICOS organismos (vegetales o animales) alterados genéticamente, especies, la mayor parte son semillas destinadas a la alimentación.

Bajo esta modalidad de monocultivo extensivo se atenta contra las otras producciones agropecuarias. Este hecho es muy importante, porque un modelo de producción de estas características (orientado al mercado global) con su lógica de perseguir más ganancias, atenta contra el mercado interno, desabasteciéndonos de los demás productos provenientes del campo que son de vital importancia, como ser la carne, el trigo, los vegetales, etc. Generando de este modo, menos márgenes para su producción, encareciendo los precios para el consumo interno (inflación), y con la amenaza de que si esto sigue así, en un futuro nos encontramos frente a la necesidad de importarlos, hecho totalmente ridículo.

El monocultivo extensivo es potestad del modelo agroindustrial mundial y se extiende a todo lo industrializable a gran escala: Pino, para madera en el sur, maíz para biodiesel y alimento ganadero recientemente propuesto en Córdoba, pero ampliamente practicado en EE UU... unos pocos ejemplos que se suman a propuestas tan desequilibrantes como la de monocultivo de arroz en los Esteros del Iberá.

Abrir este debate y cuestionar esta dependencia en la forma de producción agroindustrial es fundamental. Porque en ellas se esconden varias problemáticas invisibilizadas para muchos sectores de nuestros pueblos. Cuando nos acercamos a ellas, no tardamos en encontrar el desprecio que se evidencia por la vida humana y la sociedad. Por ejemplo, el caso Monsanto con su monopolio de tecnologías agroquímicas, encierra un paquete macabro. No solo ofrece esas semillas transgénicas, sino también Glifosato, un herbicida que diversos informes, tanto de institutos de investigaciones como de organizaciones sociales demuestran que es perjudicial para la salud humana y del ecosistema. Aún así se mantiene dentro del marco de la ley. Y no solo eso, por más que la ley prohíbe el uso de determinados plaguicidas, en prácticas agrícolas se utilizan con total impunidad. El grado de indefensión en el que se encuentran nuestros pueblos es atroz, Envenenamiento, cáncer, enfermedades inmunológicas, malformaciones, muerte infantil, ha convertido al agro negocio en un comprobado **"agrogenocidio"**.

Sobre este drama nadie responde, ya sea por acción o por omisión, las empresas y los Estados son responsables o cómplices de esta vejación a la vida. Las únicas voces que se levantan son de las de la sociedad civil, sean los propios damnificados apremiados por su situación u organizaciones sociales que se solidarizan y comprometen con la causa, y profesionales de la salud que han decidido acompañar las luchas de las víctimas del modelo.

Actores del campo popular, investigadores, referentes de pueblos indígenas, comunicadores y referentes políticos, nos dan diversas perspectivas de algunos de los aberrantes síntomas del modelo agroindustrial que los gobernantes en Argentina intentan profundizar de la mano de Monsanto, desoyendo y hasta reprimiendo los gritos de su pueblo.





DARIO ARANDA | Investigador, periodista, escritor, autor del libro “Argentina originaria. Genocidios, saqueos y resistencia”, editado por el colectivo La Vaca.

A partir de tus investigaciones y de tus propias observaciones, ¿cómo ves que repercute el modelo productivo actual en la gente de la Argentina profunda?

Por un lado si nos remitimos específicamente al modelo de agronegocios, al modelo agropecuario, donde quizás lo más conocido es la soja, pero no es solamente la soja, porque no es “un” cultivo el problema, sino el modelo. Suelo utilizar un término que se lo robo a un compañero, quien define lo que sucede en Argentina a raíz del uso de transgénicos y de las masivas fumigaciones como un experimento masivo. Esto es en cuanto a la superficie que es rociada con agroquímicos una y otra vez, que son más de 24 millones de hectáreas aproximadamente. Y por otro lado en la magnitud. Si bien es cierto y si bien es atendible que muchos de los agroquímicos, no sé si todos, parecieran en primera medida menos nocivos. En cuanto a los organoclorados o algunos fosforados que se usaban décadas atrás, sí es cierto que la magnitud de lo que se usa es mucho mayor y por eso el experimento, como dice el compañero, es masivo. Por otro lado y al mismo tiempo, claramente se fumiga... de hecho estoy haciendo un artículo un poco atrasado que se llama “Fumigar hasta debajo de la cama”, porque ya no es que te fumigan calle mediante, sino que te fumigan arriba y pareciera que el Ministerio de Agricultura de la Nación está dispuesto a abalar que no haya límite alguno para la fumigación. Eso respecto particularmente al modelo agropecuario y a las fumigaciones. Pero después, más referido a pueblos indígenas y a campesinos, no solamente la fumigación es lo que hace mal, obviamente, sino también el desmonte. Encerrar a los campesinos y a los indígenas es afectar su salud, su forma de vida y también la alimentación. Ellos lo definen de esta manera: el monte es el supermercado y la farmacia. Entonces si le arrasan el monte, aunque los dejen en el territorio, les sacaron la forma con la que se curan, la forma de alimentación, y es obvio que lo que sobreviene son las enfermedades y la muerte.

¿Podríamos decir que el dato que hoy formatea buena parte del conflicto social en las poblaciones rurales tiene que ver con la disputa por la tierra y tiene que ver con el modelo productivo y la ampliación de la frontera agropecuaria?

Si, muchos entendemos que la conflictividad en la última década, década y media se ha trasladado. Si bien siempre existe conflicto y luchas territoriales en las ciudades, muchos entendemos que también ha habido un incremento no sólo en lo cuantitativo, sino en lo cualitativo de las luchas rurales, donde interviene la megaminería, la avanzada petrolera, la avanzada forestal del agronegocio. Y datos concretos de eso son los asesinatos y las represiones que se dan sobre el campo profundo o sobre modelos. La represión que se dio en agosto de este año en Neuquén durante 5 horas para sostener un acuerdo con una multinacional como Chevrón es una muestra de eso, o los asesinatos en Formosa y Santiago del Estero son claramente ejemplos también de esa conflictividad, donde la respuesta del estado y la respuesta privada es nada más ni nada menos que la represión.

Podés hacer alguna reflexión o algún comentario acerca del relevamiento y sistematización de problemas de tierra que se publicó en abril de 2013⁴⁹, del cual vos ya hiciste un artículo titulado “Los conflictos por las tierras ajenas”...

Ese es un estudio de la Subsecretaría de Agricultura Familiar, del Ministerio de Agricultura de la Nación. Ha sido bastante cuestionado dentro de ciertos ámbitos académicos, y creo que con motivos también. Pero lo que yo trato de rescatar, y también rescatan muchas organizaciones, es que, por un lado han participado muchas organizaciones campesinas, pero por otro lado, que es la primera vez que el Estado argentino reconoce cuantitativamente e incluso cualitativamente, porque hay una lectura interesante ahí en el texto, cómo es la avanzada sobre los campesinos indígenas. Yo no tengo los números ahora en la cabeza, pero creo que era algo así como 9 millones de hectáreas en disputa. Y marca que es un piso, y el propio estudio reconoce la limitación, diciendo que fue realizado solamente durante 3 meses, o sea, que es un puntapié me parece...

Incluso hace hincapié en que es algo parcial...

Tal cual, reconoce esas limitaciones y en ese sentido me parece interesante. E incluso la lectura más política-teniendo en cuenta eso, que es un trabajo oficial, firmado incluso por funcionarios nacionales- tiene una crítica, reconoce lo que es obvio, pero bueno, podría no reconocerlo y en este caso si lo hace, que el modelo agropecuario y el modelo de megaminería es el que está avanzando sobre los territorios campesinos indígenas y que hacen falta políticas públicas activas y que es una cuestión de derechos humanos. Todo esto obviamente más desarrollado, también con ciertas formalidades, con un lenguaje diplomático, pero lo dice el propio estudio y eso es valioso. Y en ese sentido un trabajo que tiene que ver con esa relación es el de una organización, un colectivo de organizaciones del Chaco argentino, la Red Agroforestal, que todos los años, desde hace 3 años, organizan una sistematización de conflictos particularmente en la zona del Chaco argentino, que es la zona donde ha avanzado justamente el agronegocio en los últimos 15 años, y reconoce en el último estudio 11 millones de hectáreas solamente en la zona del Chaco argentino. No es que uno invalida al otro, pero me parece que son complementarios y que muestran que la problemática rural claramente es por el territorio y al mismo tiempo, tiene que ver con un modelo de país y con un modelo que está en toda Latinoamérica.

Vos sos un estudioso de la situación de poblaciones originarias y tenés mucho investigado y escrito; de la fotografía de la salud de los pueblos originarios como muestra de un largo proceso de exterminio pero que reconoce en esta fase la disputa por la tierra como un dato clave ¿Cómo es particularmente la situación de las comunidades de pueblos originarios relacionada a la agroindustria, a los agronegocios?

En ese sentido hay un enorme abanico. Por un lado está muy bien lo que marcás, que están avasallados, que son fumigados, y son víctimas de distintos tipos de represiones. Pero por otro lado es importante remarcar la situación actual de organización, de lucha de las comunidades y sobre todo de una conciencia y organización desde las bases, exigiendo el cumplimiento de derechos. El otro día con un compañero estábamos en Misiones y charlábamos si hoy en día hay más conflictos que hace 15 años o hace 10 años, o hay menos conflictos. Mi evaluación, o la hipótesis, es que no sé si hay más o menos conflictos, de lo que sí estoy seguro es que son conflictos donde las comunidades están dispuestas a resistir todo lo que sea necesario. Y por otro lado, son más violentos; cuando no pueden correr a los campesinos indígenas de sus territorios, la respuesta privada y la respuesta estatal es la violencia. Me parece que este dato marca una señal de lo que viene en los próximos años, incluso sin importar lamentablemente, quién esté en un cargo ejecutivo ya sea de nación o de provincias, el modelo se va a sostener.

49 Informe <http://www.proinder.gov.ar/productos/Biblioteca/contenidos/estinv.32.relevamiento%20y%20sistematizacion%20de%20problemas%20de%20tierra%20de%20los%20agricultores%20familiares%20en%20argentina.pdf>

Por otro lado, algo que tiene que ver justamente con lo socio sanitario, con la salud, casualidades o no, justo cuando me llamaron del programa estaba buscando el archivo de qué sucedió al final, porque hoy tenía que estar el peritaje (que no llegué a leerlo si ya está o no) sobre lo sucedido en el Chaco con un bebito de 7 días que la denuncia indica que fue quemado en una incubadora en mal funcionamiento, una incubadora improvisada. Bueno, es importante remarcar que hay distintas formas de avanzar, de violar derechos y de continuar lo que muchos llaman este proceso con prácticas genocidas. Y ahí me hago de las palabras de otro compañero que marcaba que el genocidio actual de los pueblos indígenas no es más con armas, aunque sí hay represiones y asesinatos, pero es por omisiones, es dejando que se mueran. Y pasa sobre todo en el norte, que hay muertes que son por enfermedades totalmente evitables, incluso en La Primavera cuando uno habla con Félix Díaz, en el Chaco, en el norte de Salta, pasa todo el tiempo por enfermedades que no son tratadas. Claro que en un centro urbano, o en una ciudad es más simple el acceso a la salud, y a veces es relativo; pero lo que les toca a los campesinos y a los pueblos indígenas es la muerte por omisión.



ROGELIO CANCIANO | Referente de la Comunidad Qom,
Barrio Malvinas Argentinas, Córdoba

La contaminación es tremenda hoy. Antes se tomaba agua del río, se comía de las plantas de los montes, de los frutales. Hoy hay que lavar, hay que ver, hay todo un tratamiento. En sí el monte chaqueño, que es de donde nosotros recolectamos la parte de frutales orgánicos, hoy estamos en la duda por la contaminación que hay. Porque se larga veneno, insecticida para plantas y eso el viento lo lleva a los ríos, a veces se encuentran pescados muertos en los ríos, que nunca en la vida se vio eso. Y lo tenemos en todo nuestro Chaco querido. Se cortan mucho las plantas, los árboles, en sí el clima ya no es lo mismo.

Hay un olvido, una masacre de nuestro medio ambiente. Y eso afectó todo. Hay plantas de remedios que ya quedaron extinguidas, no hay más. Hay mucha medicación que no está.

No hay agua, a veces viene mucha agua y a veces no hay nada. Entonces los animales también se mueren. Y es por eso que a veces las comunidades migran a las grandes ciudades sin saber nada del sistema de vida. Uno viene ya jugado y así uno se acostumbra. Yo hace 40 años que estoy rondando en la provincia de Buenos Aires. El sistema de vida allá es muy triste porque no hay trabajo, hay mucha explotación de parte de los únicos patrones o del capitalista que es el que maneja todo el pueblo. Y hay mucha explotación donde se corta la madera. Si yo vivo en Buenos Aires y tengo una pequeña salamandra, compro quebracho a 120 mangos los 100 kg, que me duran 3 o 4 días. Y allá en el Chaco al que trabaja le pagan 20 mangos la tonelada.

1.3 FUERA MONSANTO | Malvinas lucha por la vida⁵⁰

En octubre de este año, cuando nos encontrábamos en plena producción del segundo especial de Armar la Trama dedicado a la temática Agronegocios y Salud Humana⁵¹, sucede la represión en el Barrio Malvinas Argentinas de la provincia de Córdoba cuando el pueblo se manifestaba en contra de la instalación de la planta de semillas transgénicas de la multiempresa Monsanto.

El pueblo cordobés rechaza por vías judiciales la instalación de la planta Monsanto y exige que el gobierno de la provincia realice una consulta popular. Sin respuestas organizaron en Septiembre un acampe con el objetivo de bloquear el avance de la instalación de la planta.



50 MALVINAS LUCHA POR LA VIDA <https://www.facebook.com/pages/Malvinas-lucha-por-la-Vida/424159400959844>

51 ARMAR LA TRAMA 24 | AGRONEGOCIOS y Salud Humana <http://atesociosanitario.com.ar/armar-la-trama-23-agronegocios-y-salud-humana-en-la-argentina/>

MALVINAS ARGENTINAS ACAMPA POR LA VIDA

Al cabo de toda esta década, vinculándose de alguna manera con el hilo del relato que venimos teniendo, sintético pero representativo de todo el proceso de problematización de los agronegocios y sus repercusiones sobre la salud humana, y haciendo referencia concreta a la acción de la Madres de Ituzaingó, todo un hito en este proceso de problematización; la justicia cordobesa se pronunció sobre dos agroquímicos, el Endosulfán de Bayer y el Glifosato de Monsanto, sentando así un precedente para decenas de denuncias en todo el país, a raíz del proceso judicial que las Madres de Ituzaingó protagonizaron y promovieron en Córdoba hace algún tiempo. Este dictamen pone el zoom sobre **Monsanto**⁵² como el aparato legal, técnico y político que es casi el actor relevante del tema de los agronegocios en la Argentina.

“Monsanto fue creada en 1901⁵³ en Estados Unidos, está presente en unos 50 países como líder mundial de semillas transgénicas de maíz, soja y algodón, y también por sus devastadores herbicidas, que van desde el Agente Naranja, utilizada durante la guerra de Vietnam, hasta el Roundup, un glifosato de amplio espectro considerado peligroso para el medio ambiente por los europeos, por ejemplo, pero paradójicamente o no tan paradójicamente, ampliamente utilizado en nuestro país.

En función del negocio y del despiadado aumento de las fronteras del monocultivo extensivo, Monsanto necesita cada vez más tierras cultivables. Esta enorme inversión hace suponer que aumentará la producción de maíz y la superficie destinada a este cereal que en todo el país ocupa 3.5 millones de hectáreas, 5 veces menos que la superficie destinada a la soja transgénica, que asciende a 17 millones de hectáreas, según propios datos del Ministerio de Agricultura de la Nación. En la temporada 2011- 2012 la producción de maíz en el país fue de 21 millones de toneladas pero la de la soja fue el doble, 40 millones, según la propia cartera⁵⁴. En función de este proceso se dio un dato muy importante también en Córdoba, donde Monsanto promueve la instalación de una planta en el municipio de Malvinas Argentinas, que fue sede de un acontecimiento formidable de resistencia popular que produjo un acampe manifestando su firme intención de que no se instale una nueva planta replicadora de Monsanto.



52 **Monsanto:** Megaempresa química proveedora de productos herbicidas y transgénicos para la agroindustria. Morir desde la semilla <http://atesociosanitario.com.ar/grr-monsanto-mucho-peor-que-el-glifosato/>

53 “El mundo según Monsanto” de la periodista francesa Marie Monique Robin – Adaptación Documental <http://www.youtube.com/watch?v=Ldlkq6ecQGw>

54 Extracto de la Nota de Gabriela Calotti “Una nueva batalla contra Monsanto en Córdoba” <http://atesociosanitario.com.ar/una-nueva-batalla-contra-monsanto-en-cordoba/>



GABRIELA CALOTTI | Periodista y docente. Trabajó durante más de 20 años en una agencia internacional de noticias en Europa y América Latina. Actualmente es docente en la Facultad de Periodismo y Comunicación Social de la UNLP e integra el equipo de investigación de ATE Socio Sanitario.

UNA NUEVA BATALLA CONTRA MONSANTO EN CÓRDOBA

La mayor parte de esa inversión irá a la planta que Monsanto está construyendo en esta localidad cordobesa para producir 60.000 toneladas de semillas de maíz transgénico por año, según datos de la propia compañía. Ante la embestida de Monsanto en nuestro país, que con la anuencia de los gobernantes desde los años '90 se ha convertido en tercer productor de soja del mundo y el primero en utilizar semillas transgénicas, los habitantes de Córdoba sostienen su resistencia y su lucha incansable.

Los 13.000 habitantes de Malvinas Argentinas viven a 14 km de la capital provincial pero a tan sólo 10 km del barrio Ituzaingó, protagonista del primer juicio en Latinoamérica por fumigaciones con pesticidas tóxicos, en cuyo fallo histórico, el tribunal prohibió fumigar con agro tóxicos a menos de 500 metros de zonas urbanas y a menos de 1.500 si las fumigaciones son aéreas.

Paralelamente a la construcción de la planta prevista en Malvinas Argentinas, Monsanto respalda una nueva **Ley de Semillas**⁵⁵ que patentará la propiedad de las mismas, obligando a los productores a comprar semillas cada año, alertan organizaciones campesinas, indígenas y ambientales.

La Asamblea Malvinas Lucha por la Vida presentó el año pasado un recurso de amparo contra el municipio de Malvinas Argentinas, dirigido por el radical Daniel Arzani, que avala el proyecto de Monsanto.

A principios de octubre, la titular del juzgado de Conciliación de Córdoba, Graciela Escudero de Fernández ordenó al municipio Malvinas Argentinas que “se abstenga de autorizar a la firma la puesta en funcionamiento de la etapa operativa de la planta de acondicionamiento de maíz (...) mientras no se cumplimenten los requisitos previstos por las leyes (...), en especial la realización del correspondiente estudio de impacto ambiental”.

En cambio, la magistrada rechazó el amparo interpuesto por los vecinos de Malvinas Argentinas contra las ordenanzas municipales que permiten la construcción de la planta.

La jueza explicó que el trámite administrativo destinado a otorgar la licencia ambiental que habilite el funcionamiento de la planta está en manos de la Secretaría de Ambiente del Ministerio de Agua, Ambiente y Energía de la provincia de Córdoba.

La Ley nacional de Ambiente 25.675⁵⁶ afirma en su artículo 11 que “**toda obra o actividad que, en el territorio de la Nación, sea susceptible de degradar el ambiente, alguno de sus componentes o afectar la calidad de vida de la población, en forma significativa, estará sujeta a un procedimiento de evaluación de impacto ambiental previo a su ejecución**”.

Ante la sordera que parece afectar a las autoridades en este asunto, los asambleístas cordobeses no dudaron en llevar

55 El proyecto de ley que pretende privatizar las semillas <http://atesociosanitario.com.ar/el-proyecto-de-ley-que-pretende-privatizar-las-semillas-en-la-argentina/>

56 Contenido de la ley <http://www.infoleg.gov.ar/infolegInternet/anexos/75000-79999/79980/norma.htm>

adelante un “acampe” en el ingreso al predio donde se está construyendo la semillera, en la ruta A88, a 15 km de la capital cordobesa, que mantienen desde el 18 de septiembre de 2013.

La lucha de los asambleístas se vio reforzada en los últimos meses por un estudio de opinión efectuado por el CONICET (Consejo Nacional de Investigaciones Científicas y Técnicas), la Universidad Católica de Córdoba, la Universidad Nacional de Córdoba y la Queen Mary University de Londres, según el cual el 58,21% de los habitantes de Malvinas Argentinas rechazan la instalación de Monsanto en esa localidad, y el 87% respalda una consulta popular.

“Una planta para el acondicionamiento de semillas -como la planificada por Monsanto para Malvinas Argentinas- no puede dissociarse de los campos que las sembrarían, ni del uso asociado de plaguicidas y sus efectos. Siendo Monsanto una de las empresas líderes en el mantenimiento del modelo extractivo, es inevitable predecir que una mayor presencia de la corporación agravaría regionalmente los efectos indeseados, esto es, expansión de la superficie cultivada, destrucción de ambientes nativos y sobre todo, más enfermedades y muertes por exposición a plaguicidas”, aseguró en un informe el biólogo Raúl Montenegro, docente universitario en Córdoba y presidente de la Fundación para la Defensa del Ambiente (FUNAM).

Prohibir la producción, introducción, manipulación, tránsito y/o cultivo de OGM (transgénicos) es uno de los principales reclamos del GRR que aboga por la producción y conservación de “nuestra propia semilla” porque en el fondo, de lo que se trata, es de “crear las bases para otro modelo agrario” en la Argentina, afirma esa ONG. Expertos en soberanía alimentaria y agronomía de nuestro país, también están apuntando en esa dirección. Carlos León, profesor de la Maestría de Estudios Sociales Agrarios de FLACSO opina que nuestro país “tiene que cambiar el rumbo del desarrollo agrario” porque el modelo actual “está profundizando las ataduras a las multinacionales como Monsanto”.⁵⁷



FEDERICO FUMIATO | Integrante de Radio Comunitaria Garabato, periodista de FM del Sol. Miembro de la multisectorial local en la Coordinadora Provincial para la Soberanía Popular por el Agua y la Tierra. Federico cubrió desde Radio Garabato el acampe en Malvinas y fue testigo de la situación de conflicto y represión hacia los manifestantes y las Madres de Ituzaingó.

Es realmente importante que como ustedes en su programa, empecemos a vincular estos temas a la salud, porque por ahí quedan siempre en una página de ambiente.

Lo que está pasando en Córdoba ya desde hace más de un año, desde el juicio de Barrio Ituzaingó que movilizó, que despertó a toda una sociedad frente a esta problemática (recordemos que Córdoba es el mayor productor de soja del país, es la provincia más desmontada en todo el país y en el 2011 fue la provincia más desmontada en el mundo!), es una problemática que nos toca en todos los sentidos.

⁵⁷ Ver nota completa <http://atesociosanitario.com.ar/una-nueva-batalla-contra-monsanto-en-cordoba/>

Nosotros hemos formado una coordinadora provincial que empezó a tocar esos temas en cada una de las localidades, especialmente de la sierra de Córdoba, y que se fue vinculando con estas problemáticas. Se sumó Malvinas Argentinas, se sumaron un montón de organizaciones y hoy se llama **Coordinadora Provincial para la Soberanía Popular por el Agua y la Tierra**⁵⁸, entendiendo que todos nos encontramos con estas problemáticas pero todos chocamos con la necesidad de mayor participación de los pueblos en la decisión sobre estos bienes comunes, sobre la contaminación y demás.

Lo de Malvinas fue un shock para toda la provincia. **Hoy acaba de salir una encuesta provincial que muestra que más de un 66% de la población está de acuerdo con la lucha de Malvinas Argentinas**, lo cual es inédito, porque otras luchas tal vez no tienen ese consenso.

Lo del acampe ya cumple un mes y una semana ininterrumpidos. Se hicieron varios acampes, primero parciales, que se levantaban y el acampe definitivo lleva más de un mes, y tuvieron que paralizar las obras porque no se dejan entrar a los camiones.

Se está resistiendo a la instalación de la planta pero a la vez se está solicitando una consulta popular, ¿Cierto?

Claro, en realidad el acampe es por la consulta popular. El rechazo a la planta obviamente está de plano, pero lo que se le pide al intendente desde hace más de un año, y también se pide al gobierno de la provincia, es aplicar algo constitucional.

Y se está a punto de llegar para aplicarlo por iniciativa popular presentando las 25.000 firmas. **La consulta popular y una encuesta de la Universidad Católica de Córdoba, también mostró que hay más de un 80% en contra de la instalación de Monsanto.**

Estas empresas y estos emprendimientos ya tienen un fuerte rechazo en la comunidad, pero cuesta erradicarlos, hay muchos intereses.

Acá se han encontrado intereses comunes, tanto del municipio como de la provincia y de la nación, y hace más costoso abrir el debate, poder ponerlo sobre la mesa. Y hoy, a un mes y una semana de acampe y consulta, se paró la planta.

Hoy anunció la planta de Monsanto que hasta después de las elecciones (de Octubre de 2013) no va a hablar más sobre el tema. Está enfrentando, obviamente, a los trabajadores de la UOCRA con la gente, en eso está. Pero además quiero rescatar una cosa, la planta de Monsanto es enorme, es muy grande. Son muchas hectáreas peladas para una enorme planta que ya ha comenzado. Afuera de la planta, en la Ruta 88 hay mucha gente sosteniendo este acampe, pero además hay una huerta muy grande, una huerta orgánica, hay construcciones en construcción natural, hay talleres constantemente, hay compost, hay reciclado, es decir, **se está también poniendo en debate un modelo de vida y un modelo de producción.**

¿Cuál fue la importancia de transmitir desde un espacio de comunicación popular en el mismo acampe?

En principio, el acampe es durísimo, es duro sostenerlo más allá de estas cosas que son iniciativas que generan mucho entusiasmo en la gente que participa, pero es duro el día a día, pasar la noche, pasar varios días, el desgaste, el trabajo y demás, cuesta, obviamente.

Primero había nada más que 2 entradas que había que bloquear, hoy hay 7 entradas. Monsanto ha hablado con campos vecinos y han abierto entradas y las 7 se siguen bloqueando, entonces se hace cada vez más costoso. Con respecto a la radio, la verdad que a los que venimos de la comunicación popular comunitaria todavía nos cuesta creer lo que se logró hacer. Se instaló el tema a nivel provincial, hubo una marcha hace poco más de una semana en Córdoba, donde juntamos 8000 personas de toda la provincia. Fuimos cada uno de los pueblos de la provincia, no sólo contra Monsanto, que en ese caso era declarando la emergencia ambiental de toda la provincia, estaban todos los valles por la crisis hídrica terminal que estamos viviendo, por los

58 Facebook <https://www.facebook.com/cordinadoracordoba>

desmontes, por el crecimiento del negocio inmobiliario, que es abismal en las sierras, en zonas rojas según la ley de bosques. Se juntaron todas estas problemáticas ambientales y se llegó a más de 8000 personas, lo cual en Córdoba no es fácil movilizar, y movilizar por este tema además. Todos los medios tuvieron que cubrirlo, hubo una repercusión por lo menos una semana donde prácticamente sólo se hablaba de este tema, obviamente con los grandes medios tratando de confundir y tratando de llevar agua hacia la multinacional. Pero hay un quiebre en lo comunicacional, en la unidad de las organizaciones, en el esfuerzo. Nosotros hemos entendido en estos últimos meses, muchas de las organizaciones, que realmente – y esto es un mensaje por ahí a la gente que se va sensibilizando con este tema- necesitamos poner mucho más el cuerpo. Lo que está pasando ya no es para dejarle un lugarcito pequeño en nuestra vida a estas cuestiones. Muchos nos estamos dedicando cotidianamente y dejando todo lo que podemos en esto. Así que la verdad que el balance hasta ahora es muy positivo.

Lo comunicacional es un aspecto, pero a partir del reclamo y la lucha de las Madres de Ituzaingó se empieza a generar una cascada de problematización que un autor muy tradicional en el sanitarismo argentino, Mario Testa, lo describe como un proceso central en el tema de la agenda pública, un tema que preocupa a algunos tiene que preocupar a muchos para que se constituya en un problema y por lo tanto pase a ser un dato de agenda. Ni siquiera los problemas más escandalosos de la salud pública en la Argentina, como es la mortalidad infantil evitable u otros tantos, no se constituyen en un problema de escandalización precisamente. Y en este sentido el tema de Madres de Ituzaingó ha disparado un proceso de problematización que, reconociendo lo comunicacional como uno de sus aspectos, ha pasado a formar parte de esta agenda pública, que hace que por ejemplo hoy, desde muchos kilómetros de distancia, nos estemos comunicando.

Y otro dato es el planteado al principio, el tema de la salud, que merced a este proceso protagonizado por ustedes ha significado el reconocimiento de algunas cátedras de la Facultad de Medicina de Córdoba reconociendo este aspecto. Cosa que todavía no pasó con los problemas ya también comprobados del extractivismo en la zona andina, también relacionados con la salud humana.

Claro. Nosotros también lo intentamos durante estos días, y la marcha tuvo que ver con el momento electoral que se está viviendo, porque cuesta muchísimo realmente que esto aparezca en la agenda electoral, pero hoy lo estamos viendo, han aparecido por lo menos insinuaciones, e incluso algunos compromisos más explícitos sobre este tema. Ya no se puede dejar de lado y aparece, por lo menos como propuesta, como problemática. Lo de las Madres para nosotros fue un umbral, sin duda que se han transformado en las Madres de una nueva época, de una nueva lucha, de una nueva tarea que nos toca a los que queremos cambiar esta realidad o hacerla más justa, nos tocaron estas Madres y nosotros las sentimos así. Han perdido sus hijos...

Sí, este proceso ha generado probablemente la contribución más importante a la salud pública de la Argentina en los últimos años.

Sin duda, el hecho de que sean Madres, de que sus hijos hayan fallecido por agrotóxicos. Sofía Gatica, una de las Madres más representativas, fue la que el primer día de acampe, cuando quiso venir la policía, se tiró debajo de los camiones. Una mujer grande, la golpeó la policía y eso generó un estallido mediático, porque es una Madre, y es una madre que perdió a su hija y tiene varios hijos con leucemia...

1.4 SOBERANIA ALIMENTARIA



Los agronegocios atraviesan toda la trama de usos y costumbres que llegan a la mesa de los argentinos. Una máquina infernal que gobierna desde la producción, el cultivo, hasta el consumo.

El ciclo completo termina de conformar al agronegocio como uno de los escenarios más rentables en la Argentina.

Daremos cierre al capítulo de la agroindustria abordando el tema alimentario

MIRYAM GORBAN | Ex-docente de la Escuela de Nutrición de la UBA y Vicepresidenta de Médicos del Mundo. Extracto del cuaderno de soberanía alimentaria producido por ATE ⁵⁹

¿De qué depende que nosotros tengamos una soberanía o una suficiencia alimentaria? ¿Depende de nosotros, los técnicos, los profesionales, los que trabajamos en salud?, ¿los que trabajamos en economía?, ¿lo que estamos trabajado en la agricultura? ¿O depende de decisiones políticas?

Fíjense si no, como nosotros tenemos la situación actual: hay una apropiación indebida y súper explotación de nuestros recursos naturales. Vemos la dependencia muy grande de los recursos tecnológicos que acompañan el paquete del monocultivo, y la dependencia del exterior, en función de las necesidades del comercio internacional.

Esta es una decisión: ¿Invertimos en el agro negocio? ¿Invertimos en la agroexportación? o ¿respetamos las necesidades?

En primer término, tenemos que estimular la producción natural nacional, estimular y respetar las tradiciones culturales de nuestros pueblos. Por supuesto que si tomamos un camino u otro, entonces las decisiones políticas tienen que ser distintas.

Mientras tanto, falta azúcar en muchas góndolas, porque la caña de azúcar está produciéndose para ser nafta, y ahora también vamos a empezar a sentir que el choclo esta tan caro que no lo vamos a poder comprar, porque también lo estamos haciendo combustible.

Entonces, ¿Qué decisión es la que vale, la política o la técnica?

Nosotros sabemos que es lo que hay que hacer, tenemos el resultado de esto que nos pasa que es el rebote de lo que sucede en el mundo entero; en el mundo entero parte de los alimentos se está transformando en agro combustibles, por lo tanto empezamos a competir nuestro estómago, con el estómago de los automóviles.

¿Y qué es lo que vamos a priorizar?

¿Los automóviles o nosotros? Esta es una decisión política muy importante.

Lo que ha sucedido es un aumento exagerado de los costos de los alimentos: subas exorbitantes en los alimentos básicos: el arroz, el maíz, el trigo. Nosotros tenemos alimentos suficientes **¿Qué es lo que sucede en el camino?** Sucede que hay una gente de la que nadie habla y que es la especulación financiera. En la medida en que el alimento se cotiza en bolsa, dejó de ser el alimento para convertirse en mercancía y los documentos del 96 dicen muy claro que: "el alimento no es una mercancía y tienen que estar por fuera de la regla de la organización mundial de comercio y no puede ser utilizados como herramienta de dominación de los pueblos". Los bloqueos: hoy bloquean Gaza, ayer bloquearon Irán, y anteayer estaban bloqueando todavía cuba hace más de 50 años: "domina los alimentos y dominarás a los pueblos".

¿Cómo cae Perón? Perón cae cuando fija una lista de precios máximos, para luchar contra la inflación.

¿Cómo cae Alfonsín? Acuérdense de la hiper inflación. Hace muy poco tiempo tuvimos la crisis del campo; se produjo desabastecimiento e inflación, y estas situaciones son las que están provocando los dueños del mercado. Entonces decimos **¿Cuál es el modelo actual de producción en el país hoy y acá?**

⁵⁹ Ver material completo en <https://docs.google.com/file/d/0B3UrtGwjkS44MjczNDdlNjUtZTZiO0MmQyLThmZDctN2U5N2Y4MzJmNzcw/edit?hl=es>

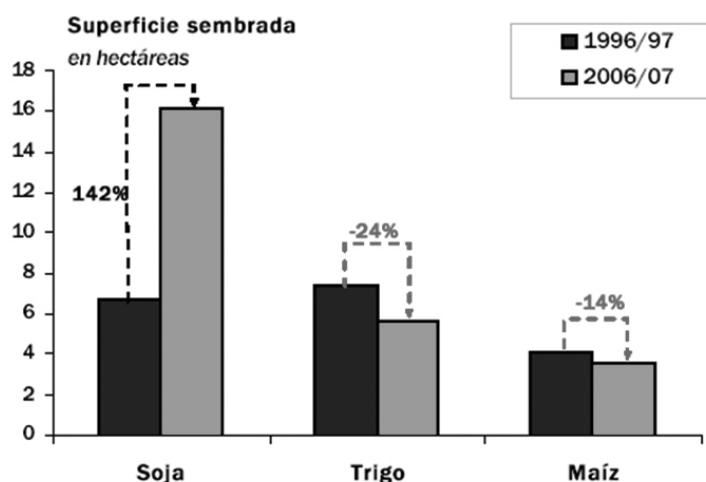
Que queremos tener mayor productividad por hectárea, pero hemos degradado los suelos, hemos exagerado al límite de millones de litros el consumo de fertilizantes y agroquímicos; y esto produce las catástrofes climáticas: lo de **Tartagal**⁶⁰ fue el resultado de esta manipulación perversa para lograr mayores ganancias, a costa de la salud y la vida de los pueblos. Provocamos la desertificación y la deforestación, provocamos el monocultivo y empujamos a que el campesino abandone los campos, por lo tanto se producen las migraciones del campo a la ciudad; y acá tenemos el hacinamiento urbano, la falta de servicios, el amontonamiento y mayor demanda en los hospitales.

Detrás de la crisis del campo, mientras se instaló esta "disputa" gobierno contra los del campo, estos siguieron exportando, cosechando y siguieron acumulando riquezas. En solamente un trimestre las cinco cerealeras que hoy dominan el mercado mundial acumularon ganancias. Por lo tanto un bolsillo muy lleno se llena porque se vacía otro de los bolsillos. Esta es la verdadera razón de lo que sucede con la crisis llamada alimentaria y es la especulación financiera.

Mientras se pelean en la bolsa para llevar cada vez más alto el valor de los alimentos, que produce más ganancia que invertir en ladrillos, vemos la cola de los desnutridos y hambrientos que provocó en 40 países revueltas por la tortilla, por los fideos, por el arroz; mientras tanto jugando a la especulación, estos sectores o grupos aumentaron en cinco años sus riquezas y ganancias: de 7 mil a 100 mil millones de dólares.

EL PROBLEMA DE LA SOJA

El siguiente cuadro es un informe de la Jefatura de Gabinete de la Nación: Nos fuimos al monocultivo, perdimos biodiversidad y se extendió el cultivo.



60 El 9 de febrero de 2009 se produjo una crecida extraordinaria del río Tartagal, que atraviesa la ciudad homónima. La misma transportó una gran cantidad de sedimentos e inusitada cantidad de árboles y enramadas. La caída de un puente ferroviario provocó un taponamiento del cauce y un gran desborde sobre la ciudad con graves daños a la población y varios muertos. Las inundaciones en Tartagal http://www.proyungas.org.ar/informes/pdf/Nota_Tartagal_Adamoli.pdf

Acá aparece el problema de la soja y cómo se ha reducido la producción de otros alimentos en especial el trigo; porque 200 hectáreas de soja producen y dan una rentabilidad de 2000 dólares y la del trigo da 200 dólares; y como lo que importa es ganar más y más rápido, produzco soja; pero además, para producir soja no podés ser un pequeño agricultor, para que sea rentable tenemos que tener por lo menos 200 hectáreas.

Pero el problema de la soja no es solamente el monocultivo, es su entrelazamiento con las otras empresas de petróleo, de maquinarias agrícolas, de medicamentos, el entrelazamiento de las empresas trasnacionales entre sí, para lograr el mayor lucro.



En Argentina somos autosustentables, tenemos disponibilidad de alimentos, y esa disponibilidad de alimentos es durante todo el año. Tenemos una distribución racional del grupo interfamiliar, pero tenemos severas falencias en lo que consideramos como acceso: salario, precios y pleno empleo. Entonces llegamos a otro concepto, que es el concepto de la soberanía alimentaria y el derecho de decidir nuestras propias políticas.

¿Por qué producimos soja cuando el 98 % se exporta para aumentar el ganado en otros países?

Porque no es de consumo humano, porque encima es soja forrajera. Las propuestas hechas por el movimiento de campesinos, el Movimiento Campesino Indígena, y otros sectores, llaman a luchar para comenzar a resolver el monocultivo, resolver el problema de la territorialidad, resolver el problema de la entrega y distribución de la tierra; y al mismo tiempo, recuperar algunas de las cosas que fueron parte de nuestra historia, como la Junta Nacional de Granos, la Junta Nacional de Carne, la inclusión de la problemática del trabajador del campo dentro de la política social. Fundamentalmente la defensa del agua, de los glaciares, de los ríos, de los lagos, no solo defenderlos, sino evitar su contaminación, e ir buscando el camino que nos permita ir cambiando el modelo de manera gradual. Por eso tenemos que ir a una economía social, al comercio justo, al consumo responsable, como única garantía de soberanía y seguridad alimentaria.



PEDRO OLIVERA | Economista del Instituto de Pensamiento y Políticas Públicas, integrante de la Comisión Interparlamentaria, acerca de un proyecto de ley que trata el tema de la soberanía y la seguridad alimentaria

¿Qué es el Frente Parlamentario Contra el Hambre?

Liliana Parada, que es Diputada Nacional por el bloque de Unidad Popular, trabaja la problemática alimentaria desde hace muchos años, desde que era legisladora en la Ciudad de Buenos Aires. Con la intención de crear conciencia de la problemática descripta desde el abordaje que ustedes plantean, y queriendo poner el paradigma de la soberanía alimentaria como una solución posible y real para cambiar este sistema alimentario, es que surge la posibilidad de ver qué dispositivos, qué planteo institucional podíamos hacer desde el Congreso de la Nación para generar políticas de estado que fueran hacia este fin. Teníamos el contexto de lo que fue el conflicto con las retenciones y tras esta situación había tal vez la posibilidad de generar un consenso en la mayoría del congreso acerca de la necesidad de tener una legislación que vaya tendiendo hacia la soberanía alimentaria.

Obviamente la soberanía alimentaria es un cambio de sistema, esto no lo hacés con una ley, pero lo que sí podés hacer es empezar a mostrar cómo las experiencias alternativas pueden tener una legitimación a través de la legislación, como podés establecer un rumbo de una política de estado en alimentación, y es a partir de ahí que surge la idea de formar los Frentes Parlamentarios Contra el Hambre. El Frente Parlamentario Contra el Hambre es una articulación de congresistas, de senadores y diputados de distintos bloques, en la actualidad son casi el 75% de la Cámara de Diputados, hay diputados de los bloques mayoritarios y la idea es trabajar un proyecto de ley marco sobre derecho a la alimentación.

¿A qué nos referimos cuando nos referimos a soberanía alimentaria?

Soberanía alimentaria es un concepto que surge en las luchas que empiezan a realizar los movimientos campesinos en todo el mundo para oponerse a lo que se consideraba como el nuevo modo de producción agropecuaria, que se llamó la Revolución Verde y que fue exponencialmente aumentado por la aparición de los transgénicos. Es decir, esta forma artificial de producción agropecuaria donde todo es químico, todo es máquinas y la labor humana queda de lado. Y es en ese contexto que para no dejar sentado a nivel mundial que solucionar el hambre era simplemente fabricar alimentos como sea, en una cantidad suficiente como para que la gente no pase hambre, sino que elegir qué comer, cómo producirlo y cuáles son los sistemas alimentarios que se derivan de esto es tan importante como que haya la cantidad suficiente, es que surge la idea de soberanía alimentaria.

Pedro, la iniciativa política del Frente Parlamentario, tiene marco en una situación que integran varios países de la región y trae como conclusión que el tema de la extranjerización y la insalubridad del proceso productivo y alimentario en América es uno solo y forma parte del marco de la economía global. Pero también reconoce el tema de la inseguridad alimentaria, grupos poblacionales que no tienen acceso a alimentación, como la segunda pata que compone el mapa de la alimentación de Latinoamérica, que

tiene que ver con que se come muy mal y que hay grupos que siguen sin tener acceso adecuado a la alimentación. Esto está contemplado en el proyecto que ustedes están planteando, ¿cierto?

Si, exacto. Nosotros lo que hemos planteado es trabajar la alimentación, desarrollar al máximo el concepto de la alimentación como un derecho humano. Por eso se habla de ley marco sobre derecho a la alimentación adecuada porque el enfoque de los derechos humanos es algo que está incorporado en todos nosotros. Todos tenemos incorporado el derecho humano, sabemos que es algo que nos corresponde, que podemos reclamarle al Estado que lo garantice y es a partir de ahí que uno puede desarrollarlo, qué debería ser una alimentación adecuada para que ese derecho se garantice, uno va desarrollando todos esos temas que vos planteabas, los 3 niveles. Un primer nivel, garantizar que nadie pase hambre, un segundo nivel que hable de la alimentación adecuada, que quiere decir que sea accesible, que no tenga conflictos con el ambiente, que sea estable a lo largo del tiempo; y, sobre todo, el tercer nivel de soberanía alimentaria, planteando que la alimentación tiene primacía sobre cualquier otro uso que se le puede dar a los bienes comunes a través del mercado.

Como en buena parte de la composición que uno hace respecto de los derechos sociales en la Argentina, no es un problema de disponibilidad sino de distribución, y los alimentos no son una excepción al respecto, porque en la Argentina el problema del hambre y el problema de la mala alimentación no es un problema de producción de alimentos, porque se producen 10 veces más cantidad de alimentos que la cantidad de población que existe. Existiría alimentación en Argentina producida y disponible para 10 veces la población que tenemos, así que también tiene que ver con un modelo de Estado y un modelo de distribución de la riqueza.

El Frente Parlamentario Contra el Hambre generó hace pocos días un encuentro en la Cámara de Diputados de la Nación, convocando a buena parte de la organización social que trata estos temas para generar comentarios, enriquecimiento y aportes al proyecto de ley.

INDUSTRIALIZACIÓN DE LOS ALIMENTOS VS SOBERANÍA

JORGE RULLI | Grupo de Reflexión Rural

Este modelo está instalado en todo el país, porque la soja es parte de un modelo de agro negocios, donde no se hace soja, se hacen otras cosas similares. Hubo una asimilación de todo el país a las nuevas políticas, el vino que teníamos ya no lo tenemos, es decir, la **commoditización**, el modelo de producir **commodities** y materias primas para los mercados globales, se ha instalado en todo el país, entonces lo que tenemos es **cerca de 20 millones hectáreas cubiertas por soja**, es decir, por una commodities. Y tenemos otras commodities similares por ejemplo, el arroz en el litoral, las plantaciones de pino para pasta de papel, también en la provincia de Corriente y de Misiones, las aceitunas que se hacen con soda cáustica, el vino que se hace de una manera industrial; es decir, todo ha ido transformándose en una commodities.

El proceso de industrializar alimentos se ha extendido a todo el país y eso ha provocado un enorme despoblamiento por el desempleo, porque la gente se quedó sin empleo y terminó marchándose a las grandes ciudades, entonces el fenómeno de que la gente vive en cordones periurbanos es incluso aplaudido por los sectores progresistas porque consideran que el modo natural de vivir es un modo urbano y que el campo es un lugar donde deben operar grandes compañías. Bueno, algunos no pensamos así, pero es muy difícil en este momento levantar ese discurso nuestro de que la Argentina requiere o necesita, **soberanía alimentaria**, producciones locales, sin **packaging**⁶¹, sin grandes cadenas de frío y sobre todo, en medio de

61 **Packaging** Conjunto de elementos visuales que permite presentar e identificar un producto o una serie de productos al posible comprador,

la crisis energética que vivimos, sin mayores traslados de los alimentos de un lugar a otro, es decir, defender la producción local y los mercados locales.

Esto no está para nada en el horizonte ni del gobierno ni de los partidos de la oposición, y es un debate que tenemos que dar con la iglesia, con los sindicatos, con los políticos, es un debate imprescindible porque vamos por un camino sin retorno, es decir, donde el cambio climático y la situación de crisis financiera que está viviendo el mundo nos hacen cada vez más vulnerables, porque la Argentina hoy ya no es capaz de alimentar a su propio pueblo.; Argentina es un país que depende de la exportación, nosotros exportamos soja, porotos de soja, harina de soja, aceite de soja, combustibles como biodiesel, jugos de limón, pasta de papel, petróleo crudo; entiéndase, exportamos commodities y materias primas.

Extracto del documento: Colonias del Siglo XXI: alimentos, especulación y arrebato territorial - De la Fiebre del Oro a la Fiebre de Tierras y el avance del modelo sojero en la Patagonia Argentina – Grupo de Reflexión Rural⁶²

(...) Se trata fundamentalmente de un modelo de agroexportación de commodities transgénicas, en un principio destinado a proveer forrajes para las producciones de carnes en encierro tanto en Europa como en China, así como harinas y subproductos industriales de la producción de aceites. Ese modelo se complementó con un sistema de agronegocios que modificó radicalmente el espíritu del productor tanto como el del consumidor. La imagen ganadora del agronegocio logró cambiar los modos de hacer agricultura, impulsando la escala y el uso masivo de insumos, a la vez que desarraigando al agricultor de su tierra, sujetándolo a la búsqueda de rindes mayores y de máximas ganancias. Con la instalación de un sistema de cadenas agroalimentarias e hipermercado, se apropiaron asimismo de la mesa de los argentinos, modificaron las pautas alimentarias de la población, supeditaron el consumidor a los nuevos gustos y a los nuevos sistemas de venta, e impusieron la comida chatarra, que en el país se desconocía, comidas industrializadas y basadas en pastas básicas de sojas y maíces transgénicos con añadidos químicos. En realidad lo que en su momento denominamos con buena capacidad de síntesis, como una agricultura sin agricultores, fue el comienzo de un arrebato masivo del territorio por parte de las corporaciones, que culmina actualmente, en la desolación de un pueblo privado de sus suelos y del arraigo a la tierra...

Un momento decisivo de este proceso en constante crecimiento, se produce durante la llamada Crisis del Campo en el transcurso del año 2008. Mientras los medianos y grandes sojeros cortan rutas, sitian de alimentos casi un mes a medianas y grandes ciudades y se desgastan en un enfrentamiento contra el Gobierno de Néstor Kirchner, el resto del complejo sojero/aceitero exportador, incluyendo a los grandes grupos de inversión y de siembra y a los propietarios con tierras en ambos márgenes del Río Uruguay, no solamente mantienen su poder exportador, aún más todavía, lo acrecientan, y además, aprovechan la crisis para realizar un crecimiento exponencial, hacia todo el Cono Sur.

De hecho la llamada Crisis del Campo expresa una gigantesca reconfiguración del poder sojero de la Argentina y su extensión a Uruguay, sur de Brasil, Paraguay y además, Santa Cruz de la Sierra en Bolivia. Todos hablaron de los grupos de siembra, nadie frenó su poder.

La crisis financiera de 2008 dejó al desnudo, más que ninguna otra de las anteriores, los espejismos y las caóticas improvisaciones que rigen en la economía mundial, que es incapaz de sostener una economía social y ambientalmente sustentable. Sus capitanes y subalternos, por el contrario, proponen acelerar el

para generar su atracción de compra.

62 Documento completo https://docs.google.com/file/d/0B3UrtGwjkS44NmNiOTFjNGUtNDM5Ni00YjI4LWJkZGYtZjYzYjFjNzFjZWQ1/edit?hl=en_US&pli=1

curso de las acciones y hacer más de lo mismo a mayor velocidad. La capacidad de reacción social es puesta a prueba porque además de la trama subterránea y los simulacros de “participación”, como las audiencias públicas previstas que el régimen extractivo logró imponer, o con proyectos como el PEA, Plan Estratégico Agroalimentario y Agroindustrial Participativo y Federal, se produce una oleada especulativa a nivel mundial mucho más profunda. El PEA, precisamente, tiene como meta aumentar el volumen de exportaciones de agrocombustibles y forrajes, a la vez que impulsar la ingesta de soja genéticamente modificada por parte de la población, en especial los sectores más pobres. Pensemos que las extensiones anunciadas de los territorios agrícolas dedicados a la producción de soja, en especial para agrocombustibles, inevitablemente avanzarán sobre zonas fértiles dedicadas a alimentar a la propia población, poniendo en riesgo de esa manera mucho más que ahora, la capacidad del país de alimentar a los argentinos.

2. HIDROFRACTURA | Fracking

En 2003 el monocultivo de soja en Argentina abarcaba 12 millones de hectáreas. En 2013, en solo 10 años, ocupa 20 millones de hectáreas, casi el doble. La megaminería también fue por más, prestemos atención a este dato: de 40 proyectos se pasó a 600, **un crecimiento del 1500%**. Sólo dos ejemplos, dos actividades que confirman el avance en la última década de lo que se llama el extractivismo, que conjuga agronegocios, forestales, minería, electricidad, gas, petróleo; con consecuencias que el relato oficial silencia: masivo uso de agrotóxicos, desmontes, desalojos rurales, represas, contaminación, leyes de escaso cumplimiento, concentración de tierras en pocas manos, judicialización, represión y muertes. Y continuamos dando la bienvenida a los negocios de más corporaciones.

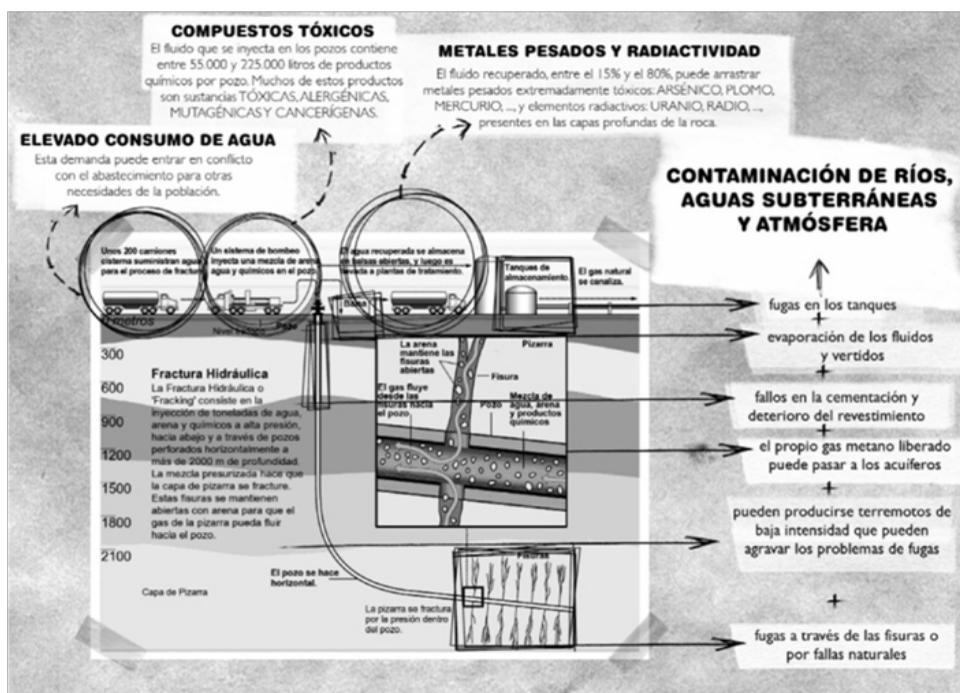
Materiales incluidos en
ARMAR LA TRAMA 20 | Están Matando la Tierra - FRACKING
<http://atesociosanitario.com.ar/armar-la-trama-20-estan-matando-la-tierra-hidrofractura-o-fracking/>



Argentina libre de fracking ⁶³ | Campaña de concientización.

Tras 200 años de extracción y consumo voraz, los combustibles baratos y de fácil acceso han alcanzado su techo productivo. Las empresas y los gobiernos continúan apostando a los hidrocarburos como principal fuente de energía, explotando ahora yacimientos conocidos como no convencionales.

Una de las técnicas empleadas para extraerlo se denomina fracking o fractura hidráulica, pero **¿qué es el fracking?** Para liberar el gas o el petróleo alojado en estos yacimientos no convencionales, se perfora verticalmente hasta la formación geológica que los contiene (en Vaca Muerta entre 2.000 y 3.000 mts de profundidad), luego se realiza una perforación horizontal y se realizan detonaciones para romper la roca. Posteriormente se inyectan millones de litros de agua dulce a alta presión, mezclada con productos químicos y arena. Esto provoca que el gas y el petróleo fluyan a la superficie y puedan ser extraídos.



El problema que acarrea esta técnica es el impacto ambiental que puede traducirse directamente en:

- Aumento de la actividad sísmica
- Mayores emisiones de gases de efecto invernadero
- Gran ocupación territorial
- Contaminación del aire con sustancias de alta toxicidad
- Contaminación del agua superficial y subterránea

63 Observatorio petrolero Sur <http://www.opsur.org.ar/blog/2013/07/15/a-proposito-del-acuerdo-ypf-chevron-que-es-el-fracking/>

El agua es un bien escaso y no renovable. El fracking no sólo consume millones de litros, sino que además utiliza por pozo miles de litros de químicos altamente tóxicos que ponen en riesgo las aguas subterráneas y superficiales, ya sea por fugas a la superficie, por derrames durante su manipulación o por incorrecta disposición de líquidos residuales.

Entonces, ¿Estamos dispuestos a obtener energía a cualquier precio?

En Argentina la producción de petróleo y gas convencional ya alcanzó su pico productivo, la búsqueda de más hidrocarburos está extendiendo la frontera extractiva a todo el territorio nacional. El objetivo a largo plazo de YPF y las empresas transnacionales apunta a la exportación de los hidrocarburos obtenidos a través del fracking. Pero, ¿a quién beneficia esta técnica nociva, cara, contaminante?

Según estimaciones del gobierno de EEUU, Argentina tiene un gran potencial en gas y petróleo de yacimientos no convencionales. De hecho, el fracking ya se está practicando en el país desde hace 2 años. En Neuquén se fracturó en la reserva provincial **Auca Mahuida**⁶⁴ y en comunidades mapuches como la de **Gelay-ko**⁶⁵, violando la legislación indígena y su derecho a consulta previa.

También se está implementando en Río Negro, en zonas de chacras dedicadas a la fruticultura; en Chubut, en las cercanías de Comodoro Rivadavia y en Las Heras, Provincia de Santa Cruz.

Además se pretende comenzar a explorar en provincias sin antecedentes de explotación de hidrocarburos.



Los riesgos del fracking están poniendo en guardia a poblaciones de todo el planeta. Gracias a la presión popular ya se prohibió en países como Francia y Bulgaria, y se están extendiendo moratorias en diversos puntos del mundo. En Argentina varios movimientos populares trabajan en proyectos similares, tanto en municipios como a nivel provincial, e incluso en el ámbito nacional.

64 La reserva provincial **Auca Mahuida** es un área natural protegida ubicada en los departamentos Pehuenches y Añelo, en el noreste de la provincia del Neuquén, en Voz Mapuche significa Cerro Invencible

65 El Lof o la comunidad Gelay Ko (cuyo significado es "sin agua") se encuentra en el departamento de Zapala, a 140 km de Neuquén capital, nuclea a 32 familias de los parajes Barda Negra, Santo Domingo, Ramón Castro y Charco la Guanaca. (Fuente: ENOTPO Encuentro Nacional de Organizaciones Terriotriales de Pueblos Originarios)

DECLARACIÓN ANTE EL ACUERDO YPF-CHEVRON Y LA INSTALACIÓN DE MODELOS DE HIDROFRACTURA PARA LA EXTRACCIÓN DE GAS Y PETROLEO EN ARGENTINA - Rosario, 23 de Julio de 2013

VISTO:

El convenio de la petrolera argentina YPF y la estadounidense Chevron presentado y acordado con la presidenta Cristina Fernández de Kirchner el día 16 de julio del corriente año, para el desarrollo de la producción de hidrocarburos no convencionales en la provincia de Neuquén, iniciando con la explotación en la zona de Vaca Muerta.

Y CONSIDERANDO:

QUE este Decreto implica un convenio que atenta sobre la soberanía energética y de los recursos naturales de La República Argentina en beneficio de empresas transnacionales.

QUE este Decreto no garantiza el autoabastecimiento energético ni resuelve la crisis que en este aspecto atraviesa nuestro país.

QUE en el mismo se establece como forma de extracción de hidrocarburos "no convencionales", como ejemplo la Hidrofractura o "Fracking", proceso que consta de la destrucción de las formaciones geológicas de rocas esquisto o pizarra, con la utilización de más de 400 compuestos químicos y miles de litros de agua potable, atentando gravemente contra el medio ambiente y el ecosistema.

QUE, en los días 25 a 28 de junio en nuestra Institución, se desarrolló el 2º Congreso de Latinoamericano y el 1º Congreso Internacional de Salud Socio Ambiental, dejando una reflexión crítica y un posicionamiento claro en el compromiso de la Salud como derecho, entendiendo, que ésta no puede estar disociada de un ambiente saludable y de la necesidad de la profundización de políticas de Estado sustentables.

QUE la Declaración Final del Congreso de Salud Socio ambiental expresa "la aparición de "nuevas" propuestas de desarrollo energético, como el Hidrofracking, el "retorno" de la apuesta a la energía nuclear, tanto como la introducción de más eventos transgénicos, amenazando irresponsablemente la integridad genética de nuestra especie, en un planeta cada día más intoxicado con químicos, de los que poco o nada se sabe en términos de biodisponibilidad y capacidad de daño, suman a las catástrofes ambientales" que ponen en riesgo la vida en el planeta, diciendo "No a las industrias extractivas energéticas que hoy, con el Hidrofracking a la cabeza de las apuestas hacia el "futuro", pretenden seguir contaminando y alimentando al monstruo del consumo destruyendo la biodiversidad y amenazando con nuevos riesgos de contaminación y movimientos telúricos."

QUE nuestra Casa, ya en el año 2012, por Resolución N° 668/2012 nuestro Consejo Directivo, por unanimidad, se solidarizó con las comunidades afectadas por los modelos de producción extractivistas que comprometen la salud de los ecosistemas y por tanto de los seres humanos;

QUE esa Resolución se enmarca en la Política de compromiso con la realidad socio histórica y política que nuestra Casa ha asumido desde su Misión y Visión;

QUE no puede pasar inadvertido para la comunidad universitaria, ni para los trabajadores de la salud, que es lo que está ocurriendo en nuestro territorio, y sus impactos en los procesos de salud enfermedad atención de los sujetos y las comunidades;

QUE la Ley General de Ambiente N° 25 675, establece claramente:

"Toda persona tiene derecho a ser consultada y a opinar en procedimientos administrativos que se relacionen con la preservación y protección del ambiente, que sean de incidencia general o particular, y de alcance general." Art. 19.

“La participación ciudadana deberá asegurarse, principalmente, en los procedimientos de evaluación de impacto ambiental y en los planes y programas de ordenamiento ambiental del territorio, en particular, en las etapas de planificación y evaluación de resultados.” Art. 20.

QUE el Art. 41 de nuestra Constitución Nacional da rango constitucional al derecho a un ambiente saludable;

QUE el Hidrofracking, forma de extracción de hidrocarburos “no convencional”, (reconocido en el texto del Decreto 929/2013 sobre RÉGIMEN DE PROMOCION DE INVERSION PARA LA EXPLOTACION DE HIDROCARBUROS) se sostiene en el principio de **“explotar el gas acumulado en los poros y fisuras de ciertas rocas sedimentarias estratificadas de grano fino o muy fino, generalmente arcillosas o margosas, cuya poca permeabilidad impide la migración del metano a grandes bolsas de hidrocarburos”;**

QUE se trata de una técnica **perforación mixta, consistiendo en:**

1- se perfora hasta 5000 metros en vertical

2- se perfora varios kilómetros en horizontal (2 a 5)

3- se inyecta agua con arena (98%) y una serie de aditivos químicos (2%) a gran presión

4- la roca se fractura, el gas se libera y asciende a la superficie a través del pozo

QUE para ello se realizan cientos de pozos (separados entre 0,6 a 2 km) e inyectan en ellos millones de litros de agua (entre 9 y 30 Millones de litros/pozo) cargados con un cóctel químico y tóxico (260 sustancias químicas presentes en alrededor de 197 productos);

QUE, entre las sustancias disueltas a partir de la formación rocosa, se encuentran metales pesados, hidrocarburos y elementos naturales radiactivos.

QUE, en EE.UU. (el país con más experiencia hasta ahora, aunque muy reciente, con estas técnicas), los productos químicos usados están **exentos de la regulación federal y/o la información sobre ellos está protegida debido a intereses comerciales.**

QUE los documentos oficiales de la oficina de regulación de este modelo extractivo de los Estados Unidos, han establecido que **“No se puede descartar una posible contaminación de los acuíferos subterráneos y de las aguas superficiales debido a las operaciones de la fractura hidráulica y a la disposición de las aguas residuales, ya sea a través de una planta de tratamiento de agua o directamente a las aguas superficiales. Estos productos químicos pueden, por lo tanto, ser vertidos en los acuíferos y fuentes de aguas subterráneas que alimentan los suministros públicos de agua potable.”**

QUE esto implica la utilización de millones de litros de agua dulce que serán contaminados, inutilizados y transformados en nuevos focos de daño ambiental y para la salud.

QUE el Agua es un bien natural esencial para la vida en el planeta y para la supervivencia de las sociedades humanas, y por lo tanto, constituye un patrimonio natural y un derecho humano fundamental;

QUE la Asamblea Permanente del Comahue por el Agua, ha emitido una Declaración en la que manifiestan: **“la explotación de Hidrocarburos No Convencionales mediante la técnica de FRACKING o fractura hidráulica, es una actividad exterminante de todas las formas de vida y se inscribe en el marco de la ecomafias que entregan vidas y territorios a cambio de beneficios para los grandes políticos empresarios: Un punto en que mafia y estado coinciden. Ambos operan para transformar, el traslado de las industrias sucias a nuestros países (política del Banco Mundial según el Informe Summers del 1991), en negocios millonarios para pocos, detrás de la espuria dicotomía “trabajo y servidumbre vs salud y ambiente”.**

QUE Recientemente *Vecinos Auto convocados de la Cuenca del Río Juramento* y de *VAPUMAS, Vecinos Auto convocados por un Medio Ambiente Sano* (cinco integrantes en total) de Metán, provincia de Salta, han sido detenidos por la policía local y que la misma suerte corrieron vecinos del Colectivo Yaguar Mayu (Ríos de Sangre, en quechua) durante la manifestación en el acto inaugural de la fiesta del Poncho. Doce detenidos (8 varones y 4 mujeres) por desplegar una bandera con la leyenda “No a la Megaminería. El Poncho no se

negocia". Además de las detenciones en el norte del país, en la Patagonia, en la que se concretó en una demanda judicial al compañero Elvio Mendioroz de la *Fundación Uñopatún y Asamblea Sanitarios Cuenca Curru Leuvu*, la amenaza hecha por la Autoridad Interjurisdiccional de Cuenca (AIC) de los ríos Neuquén, Limay y Negro. **QUE** la Empresa Chevron-Texaco, ha sido condenada judicialmente en la República del Ecuador, por daño ambiental, contaminación y daño a la salud de las poblaciones amazónicas, generando esto un embargo de bienes de la empresa (que incluía a los que posea en nuestro país), que fue rechazado por nuestra Corte Suprema de Justicia para "facilitar" el desembarco en "Vaca Muerta" de esa empresa.

POR ELLO

EL CONSEJO DIRECTIVO DE LA FACULTAD DE CIENCIAS MÉDICAS

RESUELVE:

ARTÍCULO 1ro.- Expresar su oposición al Decreto Nacional N° 929/2013 y a la presencia de CHEVRON en el territorio en el que habitamos que atenta contra la soberanía nacional y el medioambiente. Repudiar las acciones de la petroleras ecocidas, YPF, Chevron, Apache, Petrobras, Total, Pluspetrol y sus servidoras.

ARTÍCULO 2do.- solidarizarse con las comunidades afectadas por este modelo de explotación de hidrocarburos "no convencionales", por ejemplo el más conocido como HIDROFRACTURA o "Fracking", por sus graves consecuencias sobre el ecosistema, el medio ambiente y los habitantes de la región.

ARTÍCULO 3ro.- Manifiestar todo el apoyo y solidaridad a los compañeros judicializados por defender el derecho a la vida en un ambiente saludable, declarando firmemente que No alcanzan demandas, intimidaciones y detenciones para frenar las luchas socio-ambientales.

ARTÍCULO 4to.- Solicitar al Gobierno Nacional, asuma la responsabilidad de garantizar a todos los ciudadanos que habitan nuestro suelo, la plena vigencia de sus derechos humanos.

ARTÍCULO 5to.- Elévese al Consejo Superior de la UNR, con el objeto de que haga suya la presente resolución.

**Consejeros Directivos Estudiantiles del FEI
(frente de estudiantes independientes) y del ALDE**

**Consejeros Directivos Docentes del Frente de Docentes Independientes
Consejero Directivo Graduado del Frente de Graduados Independientes**



HORACIO FERNANDEZ | Director del Instituto de Estado y Participación de ATE, Consejo Directivo Nacional.

La fractura hidráulica es un sistema de extracción de lo que se llaman “hidrocarburos no convencionales”. Normalmente los hidrocarburos se encuentran en sedimentos en formaciones geológicas que perforando, por la permeabilidad de esa formación, surgen hacia la superficie. Es el método tradicional, el método que uno ve de extracción de petróleo y gas. Simplemente se perfora, el pozo llega hasta donde está el yacimiento, y por la propia permeabilidad de la formación donde están alojados los hidrocarburos, surgen hacia arriba y pueden ser extraídos. En el caso del petróleo y gas no convencional, ese yacimiento se encuentra en una formación de escasa o nula permeabilidad, con lo cual hay que perforar el yacimiento y fracturar la roca madre, por eso se llama “fracking” o fractura hidráulica. Y no sólo se fractura la roca madre sino que se inyectan millones de litros de agua junto con aditivos químicos. Depende de la característica geológica de la formación, pero se calcula que en los pozos se utilizan entre 15 y 30 millones de litros de agua.

El **decreto 929**⁶⁶ es un decreto que dicta el Poder Ejecutivo para darle un marco legal a un acuerdo entre las empresas YPF y Chevron, que realmente es totalmente perjudicial para los intereses nacionales. El acuerdo consta en mantener el esquema de explotación hidrocarburífera del neoliberalismo, e implica dejarlo intacto o, más aún, profundizarlo. Este decreto, el 929, establece para todas aquellas empresas que hagan inversiones superiores a los mil millones de dólares, una serie de ventajas:

A partir del quinto año, si se consigue el abastecimiento hidrocarburífero, las empresas pueden exportar hasta el 20% de esa producción que excede el autoabastecimiento hidrocarburífero y pueden explotarlo manteniendo o gozando de dos beneficios

- la **libre disponibilidad de divisas**, que fue lo que caracterizó el acuerdo con Repsol, poder remitir todas las utilidades fuera del país.
- Ese excedente del autoabastecimiento, esa capacidad que se puede exportar, se cotiza al precio internacional, **resignando el Estado Nacional el cobro de las retenciones**, es decir, resignando capturar renta sobre eso que se puede exportar.

En el caso de que pasados 5 años no se consiguiera el autoabastecimiento, un 20% de la producción se puede vender al mercado interno en las mismas condiciones que si se hubiera conseguido el autoabastecimiento, es decir, **se puede vender al mercado interno gozando de la libre disponibilidad de las divisas y además se puede vender al precio internacional, sin retenciones, al mercado interno. Es decir, pagaríamos como si no tuviéramos petróleo y lo tuviéramos que importar, aun cuando sea petróleo obtenido, extraído, de los yacimientos no convencionales.** En lugar de acreditar esas reservas, porque el consumo de petróleo a futuro se encuentra con la declinación de los yacimientos, en vez de pensar hacia las futuras generaciones, los hidrocarburos que se extraigan, si sobran, se pueden exportar. Volvemos al sistema de pensar al hidrocarburo como un commodity y no como un bien estratégico.

66 Página 12 - Luz verde en Neuquén al acuerdo con Chevron <http://www.pagina12.com.ar/diario/economia/2-227830-2013-08-29.html>

2.1 PALABRAS QUE NOS HACEN... Y DESHACEN | Síntomas del silencio

Como en el caso de otras técnicas extractivas y de otros procesos del modelo productivo actual, la generación de perjuicio sobre la salud humana está debidamente comprobada en el mundo, porque estas son técnicas que están siendo prohibidas en muchos lugares, a raíz de los síntomas y sus repercusiones.

En Argentina escasea llamativamente el flujo de las opiniones respecto de alertar y ser soporte de una nueva normativa y una legislación que ponga freno a este tipo de técnicas que generan daños sobre la salud humana a raíz del contacto directo con los efluvios y con toda las emanaciones de gases y contaminación de aguas y suelo. Pero hay acciones interviniendo para revertir el silencio del modelo que actúa asociado al desconocimiento de la sociedad. La Universidad de Rosario, presentó su declaración, transcrita al inicio del capítulo; el observatorio Petrolero Sur y la Multisectorial contra el Hidrofracking⁶⁷ se manifiestan permanentemente sobre las implicancias de estas prácticas y sus efectos sobre la salud humana y del ecosistema; organizaciones de pueblos indígenas⁶⁸, la Unión de Asambleas Ciudadanas⁶⁹, el foro regional contra el fracking, el Grupo de Reflexión Rural y cientos de organizaciones locales y regionales de todo el país relatan los efectos del modelo extractivista. Recientemente el CEDHA y ECOJURE publicaron un informe legal y técnico sobre la hidrofractura en Argentina que en su prólogo promulga *"Este trabajo pretende contribuir a un debate entre los distintos sectores, un debate serio e informado que aún nos debemos entre Sociedad y Estado sobre fracking y nuestro futuro energético"*⁷⁰.

La polución ambiental es un denominador común en todas estas técnicas, con el demostrado deterioro del ecosistema, de la flora y fauna existente en cada territorio intervenido que, invariablemente, repercuten en la salud de la biodiversidad, en la salud humana y de todas las especies afectadas, donde la problemática del agua es un dato central.

Testimonio

Estamos aproximadamente a 130 km de la capital de Neuquén, estamos en la comunidad mapuche de Gelay Ko. Aquí se inauguró el primer pozo de extracción de gas y petróleo no convencional a través de hidrofractura, este es el primer pozo de Latinoamérica. Nosotros nos criamos con el agua que nace acá de la Barda Negra. El agua no estaba contaminada en ese tiempo, el agua estaba buena todavía y ahí empezamos a abrir los ojos y dijimos - qué es lo que es! Vino el Hospital de Zapala, hicieron unos estudios y ahí ya nos dijeron que no tomemos más el agua.

Tenemos que empezar a ver todos juntos que la lucha no es solamente de las comunidades indígenas sino de toda la sociedad, porque el día de mañana que estén contaminados nuestros ríos, nuestra napa de agua, no sólo los mapuches vamos a salir contaminados, sino todos."



67 Observatorio Petrolero Sur <http://www.opsur.org.ar/blog/category/producciones-opsur/notas/>

68 Neuquén contra el fracking http://www.ctaneuquen.org.ar/IMG/article_PDF/article_701.pdf http://www.ecoportall.net/Temas_Especiales/Pueblos_Indigenas/El_Fracking_Vaca_Muerta_Chevron_y_la_Resistencia_Mapuche

69 Unión de Asambleas Ciudadanas <http://asambleasciudadanas.org.ar/>

70 Informe legal y técnico sobre Fracking en Argentina <http://wp.cedha.net/wp-content/uploads/2013/10/Fracking-Report-CEDHA-final-24-oct-2013-SPANISH.pdf>

VOCES QUE ABRAZAN LA LUCHA



MATÍAS ESTÉVEZ | Director del documental
"Hidrofractura. La tierra, el agua, el aire, la muerte"

"Hidrofractura", es el primer documental de una serie. El nombre completo es "Hidrofractura. La tierra, el agua, el aire, la muerte" y es una producción de la Asociación de Trabajadores del Estado, así que no es mío, también es de ustedes, compañeros, y está hecho con un gran esfuerzo de la Asociación Trabajadores del Estado junto con el apoyo de una ONG de la Unión Sindical Obrera de España. Es el primero de una serie que se llama "Río impetuoso", que son 3 documentales, el segundo es sobre megaminería, el tercero sobre la criminalización y judicialización de la protesta social. Es un poco un tríptico de lo que es la realidad de Neuquén.

Y ¿Cómo se compuso, Matías, a través de qué situaciones concretas?

En realidad la propuesta de este documental surge a raíz de un ofrecimiento de esta ONG de España, porque yo ya había hecho un trabajo para ellos, también junto con la CTA y con la Asociación Trabajadores del Estado y les había gustado mucho el documental anterior que había hecho sobre los crianceros del norte neuquino, me ofrecieron otro proyecto y presentamos sobre problemas sociales neuquinos. Originalmente no era tampoco sobre el fracking sino que era sobre lo que pasó en Neuquén con la privatización de YPF. En el medio de todo esto conocí lo que es el fracking, lo que era este método extractivo, que es como una especie de megaminería a miles de metros de profundidad, porque se utilizan explosiones, cantidad de productos químicos. Conocí lo que era todo esto y el documental fue mutando. En el medio ocurrió también la supuesta renacionalización o recuperación de acciones de YPF para el Estado, cosa realmente muy dudosa. Pero la cuestión es que fue mutando el documental y cuando conocimos un poco la problemática que se estaba desarrollando, sobre todo denunciada por las comunidades mapuches, que están en el territorio donde se desarrolla la actividad petrolera, decidimos girar totalmente el eje del trabajo y dirigirlo para acá.

Armar la Trama hace centro en la salud, qué muestra "Río impetuoso" y qué se puede extraer o qué se puede recabar del tema de las repercusiones sobre la salud humana de estas técnicas de explotación y en general de las cuestiones del extractivismo?

En realidad el planteo que hace el documental es que en Neuquén la explotación convencional de hidrocarburos ya está trayendo desde hace años un daño en la salud de la población bastante importante pero totalmente oculto. Las comunidades que están en la zona de Loma la Lata, que es el principal yacimiento de gas de Latinoamérica, que son las comunidades **Kaxipayiñ**, **Paynemil**⁷¹ y otra comunidad que se llama

⁷¹ Las Comunidades Mapuche **Kaxipayiñ**, y **Paynemil** están ubicadas en la zona de Loma La Lata, cerca de la localidad de Añelo, en la Pcia de Neuquén

Campo Maripe⁷², se han hecho estudios en la sangre de la población y descubrieron que la mayoría de los habitantes tiene metales pesados en la sangre. Están ocurriendo día a día muertes por **cáncer**⁷³, nacimientos con malformaciones. Como son comunidades pequeñas no trasciende mucho, y ellos tampoco tienen muchos recursos para que esto se sepa, para que se nacionalice esta información, y queda circunscripta al territorio.

En Neuquén la principal causa de muerte es cáncer, entonces el planteo que hace el documental es que el Estado no ha sabido controlar y las empresas petroleras producen cientos de derrames en Neuquén, de los cuales, las empresas denuncian sólo algunos, los más evidentes; pero el Estado nunca descubre ningún derrame. Sólo se conocen los que denuncian las empresas porque ya se les fue de las manos y llegó al río, o llegó a alguna población, o lo denuncia algún poblador, pero el Estado, la verdad, es totalmente inoperante en cuanto al control del accionar de estas empresas.

Si suponemos que este tipo de explotación no convencional implica 100 veces más riesgo, ¿Por qué vamos a pensar que el Estado ahora sí va a poder controlarlo? cuando toda esta actividad se desarrolla en profundidad, donde se hacen explosiones, se echan químicos, de esos químicos hay un 30% o 40% de agua de retorno que todavía no hay plantas para hacerle tratamiento, más allá de que prometen que van a estar y que las van a mostrar, realmente todavía nadie vio una planta de tratamiento de líquidos y hay un 60% o 70% que queda debajo de la tierra y que no se sabe a dónde puede llegar.



¿Cómo creés que vive el pueblo neuquino esta situación? ¿Nos podrías contar un poco acerca de lo que ocurrió en Neuquén durante el acuerdo de YPF con Chevron?

El pueblo neuquino estaba en su gran mayoría como estaba yo, en un desconocimiento total del tema. Yo el tema lo descubrí haciendo el documental, si no me hubiese puesto a hacer el documental ni me enteraba de que estaba pasando esto, y el documental mismo ayudó mucho a difundir y me parece que a partir de la actividad, sobre todo de la confederación mapuche y varias organizaciones que se pusieron a trabajar en este tema, se empezó a difundir y empezó a darse a conocer y a crecer y creo que fue el acuerdo YPF-Chevron lo que termina de sacar la problemática a la luz. Cuando se firma ese acuerdo surgen un montón de voces de oposición, no tanto por lo ambiental sino por lo económico y político que significa este acuerdo. Pero ayudó a que la sociedad comience a tomar mucha más conciencia.

72 El territorio que habita el lof **Campo Maripe**, no está reconocido por el Gobierno Provincial y actualmente está intervenido por la multinacional Chevron.

73 Análisis preliminar de la mortalidad en la ciudad de Neuquén <http://atesociosanitario.com.ar/enferma-a-argentina-y-recogeras-tus-frutos-analisis-preliminar-de-la-mortalidad-en-la-ciudad-de-neuquen-2001-2010/>

Y lo resolvieron como siempre, a balazos y con gases...



Claro, porque en realidad el gobierno provincial lo que pretende es “legalizar” el acuerdo haciendo que la provincia firme un acuerdo con YPF para que puedan explotar. A partir de las sanciones de las leyes del menemismo, donde los hidrocarburos pasan a ser jurisdicción de la provincia, se necesita el aval de la provincia para que YPF (llamémosle YPF) pueda tener esta explotación. Entonces lo que hace el gobernador para lavarse un poco las manos es pasar por la Legislatura sabiendo que ahí tienen mayoría absoluta.

Selección de fotos de Mari Menuco⁷⁴ | Neuquén contra el fracking



74 Imágenes proporcionadas por Matías Estevez



RAÚL DOBRUSÍN | Diputado Provincia de Neuquén que abandonó la sesión de la legislatura neuquina cuando se produjo la represión a los manifestantes en contra del acuerdo YPF Chevron⁷⁵.

Fundamentalmente nos dejan hablar a todos los que nos oponemos y después levantan la mano y se acaba el debate. No hemos podido cambiar ninguna idea de los diputados oficialistas y sus aliados del kirchnerismo. Acá el gobierno es del Movimiento Popular Neuquino que tiene una alianza con el kirchnerismo. Suman los votos y pasa a las comisiones, ya pasaron 3 comisiones en un tiempo récord.

Legalmente está bien lo que están haciendo, no sería ilegítimo, pero nos están dejando discutir y después resuelven para otro lado. Nosotros estamos proponiendo contra este acuerdo que, ya que no quieren cambiar las ideas, que se llame a una consulta popular, que directamente decida el pueblo qué quiere sobre este acuerdo. Es un acuerdo que contamina, es un acuerdo que económicamente no nos sirve y que marca hasta el 2048 la imposibilidad de cobrar un aumento de ninguna tasa, de ningún impuesto. Les dan una seguridad jurídica que no tenemos ninguno de los ciudadanos comunes. Todo esto es el tema de discusión, la tasa de retorno... Tiene artículos que para nosotros son inconstitucionales, así que una vez que salga esta ley vamos a presentarnos ante la justicia. Pero la realidad es que en lo único en que confiamos es en el pueblo como soberano y para eso hace falta una consulta popular, pero el gobierno no quiere hacerlo, con lo cual demuestra que la perderían.

La excusa es la soberanía hidrocarburífera, que importamos por 13 mil, 15 mil millones de dólares y esa plata la necesitamos para escuelas, salud, para todo esto. La realidad es que lo que importamos es gas y este convenio lo que explota es petróleo, así que no entendemos muy bien cómo se va a reducir la importación de gas si producimos petróleo.



⁷⁵ Entrevista realizada por La Olla TV <http://www.laolla.tv/>

2.2 QUEBRAR LA TIERRA | Contaminación Garantizada

La Multisectorial contra la hidrofractura demostró la contaminación en Mari Menuko y Los Barreales 17 de Octubre de 2013

Se realizó un recorrido por la ruta de la contaminación con el objetivo de demostrar el daño que ya viene generando la industria petrolera en la zona y por qué se tiene la seguridad de que el perjuicio ambiental se intensificará.

Según señalaron desde la Multisectorial contra la hidrofractura más de doscientas personas participaron de la actividad en la zona de los lagos Mari Menuko y Los Barreales: “en esta acción se pudo comprobar de manera fehaciente la precariedad en la cual se explotan los hidrocarburos”.

“En el año 2009, se realizó una toma de 7 (siete) muestras, seis en tierras superficiales y una de agua, solicitada por la justicia federal y analizada por el Laboratorio de Toxicología y Química Legal de la Corte Suprema de Justicia de la Nación, este pedido surgió como complemento de una demanda original, por daño ambiental, que interpusiera la Asociación de Superficiarios de la Patagonia contra YPF S.A. y Otros (Expte. 1274/2003 39 A). El peritaje a las muestras firmado por Oscar Lancani, perito químico de la Corte Suprema, fechado el 28 de junio del 2012, arroja la presencia de hidrocarburos de cadena larga, como kerosene, gasoil y aceites, entre otros. El nivel encontrado fue superior a lo permitido por el decreto nacional 831/93, superando el límite en 50 veces. Encontrado 15 mg x litro, permitido 0.3 mg x litro”, recordó la Multisectorial, que basó el recorrido por la ruta de la contaminación en estos datos: “el principio precautorio, exige la suspensión o cancelación de cualquier actividad que amenace el medio ambiente, hasta que no existan pruebas científicas suficientes para vincular tales actividades con el deterioro de aquél. Por consecuencia **consideramos que al ser la Hidrofractura una actividad totalmente experimental, debe al menos suspenderse o prohibirse, como se hizo en varios países de la Comunidad Europea y Provincias, Estados o Municipios de diferentes países de América**”.

La empresa YPF, por su parte y de la mano de Prosegur, quiso, según informaron desde el espacio en contra de la hidrofractura, romper con la tranquilidad en la que venía dándose la actividad. Sin embargo, la re-estatizada tergiversó los hechos mediante un comunicado e incriminó a las y los manifestantes: “en ningún momento hubo ningún tipo de sustracción al personal de Prosegur. Lo que sí hubo, fue una muestra clara del avasallamiento corporativo. **Las empresas solo obtienen la concesión del subsuelo, pero en los hechos administran las áreas como si fueran sus feudos, con la complicidad del estado se arrogan derechos sobre el manejo de todo el territorio: el vuelo, el suelo y el subsuelo**”, señalaron desde la Multisectorial: “lo que sucedió el viernes, al negarnos el paso en un camino vecinal, no es más que una violación al derecho de libre tránsito, ese derecho constitucional que siempre nos acusan de violar cuando ejercemos el derecho a la protesta. Prosegur debe justificar que no pudo detenernos, y lo hace con mentiras”.

2.3 MITOS QUE MATAN

Preguntas éticas, dilemas políticos, problemas humanos | Observatorio Petrolero Sur

Mientras la arena política argentina se recalienta por el errático devenir de las coaliciones partidarias, las cifras electorales, y temas como La Inseguridad, La Inflación, La República o La Democratización, materiales realidades como la sojización de la

tierra, la megaminería a cielo abierto y la explotación petrolera se despliegan galopantes, como un potente manto silencioso. Una débil e inarticulada resistencia cuestiona, y un escaso interés de la opinión pública omite. Informaciones circulan. Mitos empaquetados en el legitimado envase del “conocimiento científico”, ese de los sumos sacerdotes, los Expertos, se ponen al servicio del neo-colonial interés de las multinacionales como Chevron, o de contradictorias y más criollas gestas, como la YPF “nacionalizada”. **Los Expertos hacen correr la bola: que Ahora Sí..., que la Gran Oportunidad..., que el Desarrollo y la Competitividad... La bola corre, los mitos operan, el fantasma de la Crisis Energética chantajea, los dólares se ahorran, el agua y los químicos presionan para que el petróleo y el gas emerjan.** Y algunos creemos: habrá muerte para los oprimidos de siempre, energía para la muda mayoría y remesas siderales para los siempre pocos.

Tras la técnica fracking se esconden preguntas éticas, dilemas políticos, problemas humanos. Como el operario se espeja en la máquina, **el fracking** nos espeja y proyecta preguntas: ¿El desarrollo económico de una nación está por encima de la vida humana y la salud de la Naturaleza? ¿Cuánto hay de necesario en la producción de energía y cuanto de negocio? ¿Cuánto de calefacción en invierno y cuánto de commodity, de especulación financiera? O mejor: ¿Cuánto negocio se hace con la necesidad de energía? ¿Es políticamente neutral el discurso científico? ¿Cuál es la capacidad de ejercer poder, de materializarse, por parte de los saberes alternativos que intentan impugnar las formas hegemónicas de conocimiento? ¿Cómo es posible una etapa de transición en el traspaso de una matriz energética a otra? ¿Cuánto hay de espíritu crítico, de moral progresista, de eticidad ecologista y cuánto saber, capacidad de movilización, voluntad política y planificación técnica acompañan dichas pulsaciones?

Los “pasivos ambientales” son cada vez más altos; los pozos son cada vez más profundos; cada vez más cerca del íntimo y virgen núcleo; las tecnologías cada vez más sofisticadas y titánicas; la inversión monetaria cada vez mayor; ¿eso es señal de progreso histórico o un elocuente síntoma de agotamiento, desesperado manotazo de un modo de producción? ¿Cuánto tiempo, qué calidad de vida promete el desarrollo de éste modo de habitar el planeta? ¿Logrará re-crearse el capitalismo y huir hacia adelante, en pos de un verdor más lógico y sustentable, menos autodestructivo?

Sobre algo no hay duda, **este modo de explotación de hidrocarburos no convencionales nos lleva a una encrucijada, una doble e incierta oportunidad:** la urgente y pragmática consumación de formas productivas tan conocidas como cuestionadas; o el planteo de pensar lo nuevo, apostar a lo incierto, materializar la alternativa, en esta nuestra ahora fracking Argentina.



3. POR LAS SIGLAS DE LAS SIGLAS | SPL (sin puntos entre letras)

El minimalismo⁷⁶ se ha apoderado del lenguaje, la tecnología hace su aporte y el universo “siglero” se engorda y ensancha por todos los escritos. Pero abreviar tanto a veces termina por no decir todo lo que es necesario saber.

En América latina aparece una sigla referencial: I.I.R.S.A.



⁷⁶ El término minimalista, en su ámbito más general, se refiere a cualquier cosa que haya sido reducida, despojada de elementos sobrantes.

¿Qué es IIRSA? La sigla corresponde a: **Iniciativa para la Integración de la Infraestructura Regional Sudamericana.**

Mientras que Wikipedia lo describe como un *“foro de diálogo entre las 12 repúblicas de Sudamérica (actual Unión de Naciones Suramericanas), que tiene como objetivo la planificación y desarrollo de proyectos para el mejoramiento de la infraestructura regional de transporte, energía y telecomunicaciones. Creado en agosto del 2000 durante la primera Cumbre Sudamericana como una forma de facilitar y promover la integración regional. Y que cuenta con el apoyo técnico y financiero del Banco Interamericano de Desarrollo (BID), la Corporación Andina de Fomento (CAF), y el Fondo Financiero para el Desarrollo de la Cuenca del Plata (FONPLATA)”*

Lo que publica IIRSA no es una agenda de diálogos sino una muy acabada agenda de proyectos para: EJE DEL AMAZONAS, EJE ANDINO, EJE DE CAPRICORNIO, EJE DEL ESCUDO GUAYANÉS, EJE DE LA HIDROVÍA PARAGUAY-PARANÁ, EJE INTEROCEÁNICO CENTRAL, EJE MERCOSUR-CHILE, EJE PERÚ - BRASIL - BOLIVIA, tal como los denominan en su avance para la aprobación⁷⁷



“Primera Reunión de Presidentes de América del Sur”⁷⁸

Invitados por el Presidente de Brasil, Fernando Henrique Cardoso, los Jefes de Estado de Argentina, Fernando De la Rúa; Bolivia, Hugo Bánzer Suárez; Chile, Ricardo Lagos Escobar; Colombia, Andrés Pastrana Arango; Ecuador, Gustavo Noboa; Guyana, Bharrat Jagdeo; Paraguay, Luis Angel González Macchi; Perú, Alberto Fujimori Fujimori; Suriname, Runaldo Ronald Venetiaan; Uruguay, Jorge Batlle Ibañez; y Venezuela, Hugo Chávez participaron de la Primer Reunión de Presidentes de América del Sur. También estuvieron presentes los Presidentes del Banco Interamericano de Desarrollo, Enrique Iglesias, y de la Corporación Andina de Fomento, Enrique García.

La Primera Reunión de Presidentes de América del Sur reafirmó el espíritu de entendimiento y armonía que identifica las relaciones entre los países suramericanos y su realización resultó de la **convicción de que la contigüidad geográfica y la comunidad de valores conducen a la necesidad de una agenda común de oportunidades y desafíos específicos**, en complemento a su **Creación de la Iniciativa IIRSA**

Durante la Primera Reunión de Presidentes de América del Sur se lanzó la Iniciativa para la Integración de la Infraestructura Regional Suramericana (IIRSA). Esta Iniciativa se constituyó como un mecanismo institucional de coordinación de acciones intergubernamentales de los doce países suramericanos, con el objetivo de construir una agenda común para impulsar proyectos de integración de infraestructura de transportes, energía y comunicaciones.

⁷⁷ Agenda de proyectos prioritarios de integración http://www.iirsa.org/admin_iirsa_web/Uploads/Documents/rc_lima12_api_informe_avance.pdf

⁷⁸ IIRSA <http://www.iirsa.org/Event/Detail?Id=145>

Observatorio Ambiental sobre IIRSA⁷⁹

El Comité Regional Sudamericano de UICN⁸⁰ (**Unión Internacional para la Conservación de la Naturaleza**), preocupado por la escasa información sobre IIRSA y por sus potenciales impactos, lanzó a través de la UICN-Sur, con sede en Quito, una propuesta de comunicación, monitoreo y diálogo: el «Observatorio Ambiental IIRSA».

La Unión Mundial para la Naturaleza (UICN) es la mayor red en su tipo que aglutina a 82 Estados, 111 agencias de gobierno, más de 800 ONGs y 10.000 científicos de 181 países. Creada en 1948, es reconocida por su influencia en espacios de toma de decisiones para conservar la biodiversidad y promover el desarrollo sostenible con equidad. Su sede central está en Suiza y posee 9 oficinas en África, Asia, Europa y las Américas. La Oficina Regional para Sudamérica, UICN-Sur, funciona en Quito desde 1991.

La UICN-Sur, junto a organizaciones miembro de la Unión, la Corporación de Gestión y Derecho Ambiental – ECOLEX, de Ecuador y la Fundación PROTEGER, de Argentina, iniciaron el proceso tendiente a enriquecer participativamente el Observatorio.

Las actividades incluyen la difusión de un mapa sobre IIRSA, notas de prensa y foros de discusión, así como eventos en diferentes países. El mapa grafica la interacción de los «ejes de integración» con ecosistemas críticos, áreas naturales protegidas y territorios indígenas. También se prevén consultas a los entes financieros y técnicos como el BID, la CAF y el FONPLATA.

Las prioridades de IIRSA para los proyectos se evalúan por la importancia para el país y los ejes de integración, que son:

- Eje Andino (Bolivia, Colombia, Ecuador, Perú y Venezuela)
- Eje Andino del Sur (Chile, Argentina)
- Eje del Amazonas (Colombia, Ecuador, Perú, Brasil)
- Eje de Capricornio (Chile, Argentina, Paraguay, Brasil)
- Eje del Escudo Guayanés (Venezuela-Brasil-Guyana-Surinam)
- Eje de la Hidrovía Paraguay-Paraná (Paraguay, Argentina, Uruguay, Brasil, Bolivia)
- Eje Interoceánico Central (Bolivia, Brasil, Chile, Paraguay y Perú)
- Eje MERCOSUR-Chile (Chile, Argentina, Uruguay, Brasil)
- Eje Perú-Brasil-Bolivia
- Eje del Sur (Argentina, Chile)

Estos grandes ejes de IIRSA atraviesan áreas de una enorme diversidad biológica y cultural, y podrían generar impactos sobre comunidades y ecosistemas y la capacidad de éstos para prestar servicios ambientales irremplazables para el desarrollo. América del Sur, una región de 18 millones de km², donde habitan 350 millones de personas, tiene la mayor biodiversidad y la mayor oferta de agua dulce del planeta.

79 Otros Mundos – Folleto del Observatorio Ambiental sobre IIRSA <http://www.otrosmundoschiapas.org/analisis/ObIIRSA.pdf>

80 La Unión Internacional para la Conservación de la Naturaleza es una organización internacional dedicada a la conservación de los recursos naturales. Fue fundada en octubre de 1948, en el marco de una conferencia internacional celebrada en Fontainebleau, Francia. <http://www.iucn.org/es/sobre/>



Los miembros sudamericanos de UICN, la red de conservación más grande e Influyente del mundo tienen inquietudes ante IIRSA y la ausencia de un marco de participación.

Se busca entonces aprovechar la capacidad y cobertura de la UICN, incluyendo a las Comisiones de Especialistas. El portal Conservación y Equidad Social (CES-UICN), llevó a cabo el Foro Electrónico «Perspectivas de la Sociedad Civil sobre IIRSA». Participaron 300 personas de países de la región, y de Centro y Norte América [www.sur.iucn.org/ces]. El Observatorio fortalecerá la capacidad para evaluar los impactos desde una perspectiva socio ambiental. La información oportuna y objetiva será de enorme utilidad para la sociedad, para los sectores gubernamentales y privados, y para otros interesados en participar, enriquecer y eventualmente reorientar los proyectos.

“La idea consiste en aprovechar la capacidad y cobertura de la red de constituyentes de UICN en América del Sur, para establecer un proceso de monitoreo a IIRSA. La propuesta busca desarrollar un Observatorio Ambiental IIRSA, articulado con una estrategia de comunicación dirigida a tomadores de decisión, inversionistas en IIRSA y público en general”.⁸¹

81 Observatorio IIRSA <http://www.otrosmundoschiapas.org/analisis/ObIIRSA.pdf>

4 | REPRESAS

La problemática del agua atraviesa todo el modelo productivo de Argentina y del mundo. La contaminación de ríos, lagunas y napas son una constante, como lo es el uso irracional tanto en riegos intensivos, como en limpieza de metales, o los millones de litros de agua que requiere el fracking, y aunque no hemos de desarrollarlo aquí, caben mencionar los millones de litros de agua que se destinan al enfriamiento de experiencias nucleares.

Las represas nutren esta problemática, son otro ejemplo de cómo las corporaciones intervienen irracionalmente y se apropian del uso de este recurso, generando mayúsculas obras de ingeniería que obstruyen los cursos de agua, la concentran en gigantes embalses que permiten generar energía eléctrica. La intervención es exitosa y se obtiene energía, pero a su paso genera un sinfín de modificaciones en el ecosistema que repercuten seriamente en la salud del hábitat y del pueblo.

Materiales incluidos en

ARMAR LA TRAMA 22 | No a las REPRESAS <http://atesociosanitario.com.ar/armar-la-trama-22-trabajadores-de-la-salud-y-no-a-las-represas/>

ARMAR LA TRAMA 18 | Encuentro Nacional de Mujeres en San Juan <http://atesociosanitario.com.ar/armar-la-trama-18-no-mas-violencia-contra-las-mujeres-y-encuentro-nacional-de-mujeres-en-san-juan/>





NORA DEDIÉU | Secretaria General de ATE Misiones

Nora, de cara al encuentro nacional de mujeres a realizarse en Noviembre en San Juan, ustedes han hecho un planteo relacionado con los bienes comunes desde la lucha de género, que quiere incluir esta discusión en el encuentro nacional. El planteo es concreto: discutir las problemáticas asociadas a los proyectos de construcción de represas, algo que a vos te ha tocado ver y comprobar con tu equipo de trabajo.

Esto es muy importante para nuestra región como Latinoamérica y para la Argentina toda. Nosotros tenemos el tema de nuestra agua, del acuífero guaraní. Están atando los ríos, los están represando, y lo venimos denunciando hace mucho tiempo. No casualmente en nuestra provincia de Misiones la que empezó la lucha de **No a las Represas**, acá y en cualquier lugar que afecte el territorio de la provincia, fue una mujer, una luchadora, una enfermera, una miembro integrante de una comunidad indígena en un pueblito muy chiquito, de solamente 70 familias. Ella organizó a las 70 familias y se puso al frente; empezó a decir ¡Nosotros no queremos represas que inunden el territorio misionero! ¡No queremos represas que nos traigan enfermedades! ¡No queremos represas que contaminen nuestros ríos, que maten nuestros peces!

Esto ocurrió más o menos por el año 2008, hoy en 2013 hay 35 organizaciones sociales, gremiales, políticas, religiosas de la provincia que están encolumnadas detrás de esa mujer.

Se armó una mesa provincial en contra de las represas, pero una mujer... fijate la importancia que tiene el género en este tipo de defensa de los bienes comunes, porque está cuidando su familia, los hijos que trajo al mundo, está cuidando los nietos que vendrán... Si no cuidamos nuestro territorio, sino cuidamos nuestro hábitat no podemos tener futuro.

¿Nos podés **contar qué incidencias en la salud han detectado producto de las represas en Misiones?**

Esa práctica trae leishmaniasis⁸², trae fiebre amarilla⁸³, que ya estaba erradicada de Latinoamérica, y volvió a aparecer en esta zona hace dos veranos; y el dengue⁸⁴ producto de los estanques que se hacen con las represas. Porque vos estás "atando" los ríos, los estás sacando de su curso normal y estás estancando las aguas. Hoy en esos estanques crecen larvas, todo tipo de bichos y todo tipo de mosquitos, hasta hay un caracol⁸⁵, que es un caracol exclusivamente de las represas que lleva mucha mortalidad.

82 Leishmaniasis: Enfermedad causada por parásitos protozoarios. Se transmite por la picadura de algunas especies de mosca de la arena.

83 La Fiebre Amarilla es una infección transmitida por mosquitos caracterizada por falla hepática, renal, miocárdica y hemorragias generalizadas con una alta tasa de letalidad.

84 El dengue es una enfermedad infecciosa de causa viral, se transmite a través de la picadura de la hembra del mosquito *Aedes aegypti*.

85 La esquistosomiasis nos preocupa "porque es transmitida por un caracol de agua dulce que vive en aguas lentas (lagunas, lagos). En Misiones

Nos quieren hacer creer que la única energía posible en el país es la que generan las represas y nosotros decimos no! Nos quieren hacer creer que es la más sana, y nosotros decimos que no! Y nos quieren hacer creer que generan fuentes de trabajo y nosotros decimos que no es así! Porque son fuentes de trabajo temporaria hasta que se termina de construir la represa. Es más, el trabajo calificado de esos megas emprendimiento no es mano de obra lugareña entonces es toda una mentira. Nos vienen a seguir succionando todos los bienes comunes que nosotros tenemos, para intereses de otros, de las multinacionales, de las transnacionales.

Nosotros defendemos lo que habitamos, este suelo nuestro, y en ese sentido, la mujer tiene un rol fundamental en nuestra provincia concretamente, por que como dije, fue una mujer la que inicio esta pelea, una compañera de ATE y orgullosamente lo digo.

La temática en la provincia de Misiones ya la instalamos, hubo un taller muy lindo, con muchísima participación en el que hablábamos concretamente del rol de las mujeres y los bienes comunes, de la desaparición de grandes extensiones de tierras que también tiene que ver con la construcción de represas.

Luchamos por un modelo productivo natural, no queremos un modelo productivo de la sojización, de la deforestación de los pinos, de la destrucción de nuestros suelos porque en realidad en esta provincia, más allá de las represas, con la sojización y con la deforestación, con la eliminación de los bosques naturales nos han destruido gran extensión de tierra. En esas tierras donde se ha plantado soja, donde se ha plantado pino no crece más nada. Y, volviendo al género y toda la violencia que atenta contra las mujeres, esta también es una forma de violencia, violencia desde el poder.



María Alves | Trabajadora de la Salud, provincia de Misiones⁸⁶

Soy hija de tareferos⁸⁷, trabajo como enfermera en una comunidad de tareferos que son el último eslabón de los trabajadores de la provincia. El menos pago, el más sufrido; que trabaja de marzo a septiembre, y de septiembre a marzo ve cómo se arregla, porque lamentablemente el estado provincial no nos da los recursos que necesitamos para seguir sobreviviendo. Donde **tenemos que pelear por los derechos a que nuestros hijos estudien, donde tenemos que pelear por el derecho a tener un transporte, a tener salud, pero principalmente tenemos también, a pesar de no tener lo que comer muchas veces, pelear para**

tenemos las condiciones adecuadas para el desarrollo del huésped de esta enfermedad. <http://www.amigosdelrioparana.com.ar/la%20som-bra%20de%20las%20represas.pdf>

⁸⁶ No a las represas, tenemos derecho a vivir en nuestra tierra y ser felices en ella <http://www.laolla.tv/2013/09/no-a-las-represas-tenemos-derecho-a-vivir-en-nuestra-tierra-y-ser-felices-en-ella/>

⁸⁷ Los tareferos son las personas que se encargan de la tarea, que es la cosecha de la yerba mate, la que llega a todos los rincones del país, ellos y ellas y sus hijos también, son los encargados de que en cada casa, edificio, escuela, oficina pública, haya un matesito caliente. Pero es también una población que sufre todos los días la inequidad del modelo. <http://atesociosanitario.com.ar/mateados-de-hambre/>

preservar nuestra provincia que la amamos y que la queremos hasta el fin de nuestros días. De una manera u otra a los trabajadores de la provincia, a los traba comunes, a los colonos... a los tareferos de una manera u otra siempre los están represando, los están acallando, los están ninguneando y lamentablemente no pueden contra el espíritu del pueblo, lamentablemente para ellos, bien para nosotros. Porque los misioneros tienen un espíritu preservacionista más allá de su pasividad, y hoy, de una vez por todas, dijeron basta. Basta de represas, basta de represar, basta de apresar a los misioneros. Nosotros queremos vivir donde queremos, queremos seguir viviendo en nuestra tierra, queremos seguir conservándola para nuestros hijos y queremos que la Argentina se entere que los misioneros ya hemos dado demasiado, ya hemos sacrificado demasiado con la represa Yacyretá, y ya no queremos seguir sacrificando la provincia por un supuesto bien a los demás, porque en realidad sabemos que toda la energía que pretenden sacar de la represa que quieren hacernos, no es para los argentinos. Pedimos el auxilio y damos el grito desesperado a toda la Argentina, para que nos escuchen, nosotros exigimos plebiscito y lo vamos a lograr cueste lo que cueste.

MISIONES POR LOS RÍOS LIBRES

VOCES QUE ABRAZAN LA LUCHA





JUAN YAHDHÍAN | Médico Especialista en temas ambientales

Estoy participando en la Marcha Por los Ríos como Mesa Provincial **NO A LAS REPRESAS**. Comenzamos en Panambí⁸⁸, a orillas del río Uruguay y queremos abrazar a los dos ríos misioneros, el río Uruguay y el río Paraná, unidos en una marcha que nos rebalsó en todos los sentidos a la cantidad de gente entusiasta que la integramos. Mañana en Garupá, una localidad anterior a Posadas, nos va a acompañar Adolfo Pérez Esquivel, y en el acto final que será en Posadas el sábado 28, se van a sumar Víctor de Genaro y Pablo Michelli, de la CTA Nacional y Víctor de Genaro también como Miembro Diputado de la Nación.

Empezamos unos 2000 más o menos, entre gente marchante, gente que acompañó, gente que estuvo en el acto de iniciación, una participación bastante masiva para ese día que fue un día duro para nosotros porque marchamos 34 Km. Hubo llovizna y mucho viento.

Fue un poco duro, una prueba para los marchantes que estábamos ahí con ese entusiasmo. Sin embargo se cumplió el objetivo, se llegó a Oberá, se hizo el acto bajo la lluvia y luego descansamos muy bien.

La Iglesia Católica nos ayudó, Cáritas nos prestó un lugar muy confortable, así que pudimos descansar y seguir la marcha hasta Alem y hoy, hasta Santa Ana, después de pasar por Bonpland. Distintas etapas que se van cumpliendo en estos 6 días de marcha.

Y es un esfuerzo, **al tercer o cuarto día uno quiere tirar la chanclita, pero te sostiene la participación, la solidaridad de la gente en la ruta, de los campesinos, muchas veces gente humilde que nos ha acercado cosas, alimentos, bebidas. Una señora apareció con dos gallinas vivas en una bolsita para que llevemos, y nosotros le tuvimos que explicar que no podíamos llevar dos gallinas vivas porque no sabíamos cómo hacer para después alimentarnos con eso.**

Hemos podido nacionalizar esta lucha para que toda la nación entienda que estamos luchando en contra de las represas porque las represas no nos convienen, ya hay un ejemplo de Yacretá⁸⁹ muy claro acá. Posadas, la ciudad de Encarnación, la ciudad del Paraguay están afectadas por un agua que se estanca, que no corre como tendría que correr, y por lo tanto va perdiendo calidad, va perdiendo vitalidad y energía, pierde oxígeno y eso significa que toda esa agua que consumimos en Posadas tiene menos calidad y repercute en la calidad de vida de cada uno de nosotros.

En este momento se puede decir sin equivocarse que la sociedad misionera es una sociedad en riesgo de contraer enfermedades porque sus defensas, su calidad de vida, ha disminuido producto de la presencia de las represas y producto de que el río tiene menor vitalidad, menor fuerza en cuanto al cambio que se le ha hecho de trancarlo, de obstruir su camino, de cambiar su ritmo y velocidad, eso hace que el agua nos muestre un río que cambió de color, un río que tiene olor, un río estancado que ya cambió toda su fisonomía.

88 Panambí, marcha por los ríos libres <http://atesociosanitario.com.ar/panambi-marcha-por-los-rios-libres/>

89 LA OLLA TV Costeros de las ruinas – El impacto socioambiental de la represa de Yacretá <http://www.laolla.tv/2013/11/costeros-de-las-ruinas-el-impacto-socioambiental-de-la-represa-de-yacreta/>

Además al aumentar el espejo de agua se evapora bastante más agua, por lo tanto los contaminantes que se usan en la provincia de Misiones y más arriba se van concentrando en el agua que queda, eso significa también que hay que ponerle más veneno al agua corriente. Agua que se potabiliza con más cantidad de cloro con un olor bastante difícil de tolerar. En Posadas el agua se asemeja un poquito a la de Buenos Aires, que también hay que agregarle bastante cloro para poder tomarla.

Nosotros tenemos la voluntad de seguir adelante con esto.

Hoy mismo presentamos un proyecto de ley para que se apruebe en la Legislatura de llamar a plebiscito, porque eso **ya es ley en Misiones, cualquier emprendimiento o mega emprendimiento hídrico en Misiones tiene que pasar por un plebiscito**, tienen que contar con la aceptación del pueblo para, en este caso, construir una represa.

Es ley desde hace un año y medio, se votó en la Legislatura misionera y hay que respetarla como toda ley nacional o provincial.

Nosotros pedimos plebiscito para los primeros meses del año que viene (2014), para que el mismo pueblo decida si quiere o no quiere represas, y en esta marcha hemos visto que la gente no quiere represas.

La repercusión que ha tenido en Misiones es muy clara. Además de la gente que marcha tenemos toda una solidaridad que nos rodea, tenemos una cadena de oración en la Iglesia, tenemos mucha gente que nos ha llamado, los medios que han publicado bastantes cosas sobre el tema de Misiones, sobre el tema de las represas y sobre el tema de la marcha. Estamos muy contentos, muy felices de haber propuesto un tema positivo para la provincia, y la gente ha valorado la marcha porque hay muchas personas que no se entera de estos temas, el de la represa como otros. Desde el Estado no hay casi información respecto si nos conviene o no nos conviene, no hay divulgación de los aspectos técnicos, ni de cómo repercute esta realización.

Y cuando nos damos cuenta la represa está ahí, el agua estancada está ahí, las enfermedades de las represas están ahí; ya está todo terminado y no queremos eso otra vez.

Estamos peleando, estamos luchando por una Misiones sin represas, por un agua que queremos defender, por los ríos, que tiene que ser libres porque es la única forma de mantener su vida y su salud. Sin salud en el agua no se puede pretender salud en el cuerpo, ni en la vida.

El mensaje es no alterar el curso de los ríos, no cambiarlos, no trancarlos para que la calidad de vida no se vea deteriorada. Para terminar, todo esto responde a lo que llamamos IIRSA Hidrovía (74 más atrás), todo un tratado que hemos firmado en el año 2000, que significa por ejemplo, que los ríos tienen que ser navegables para las grandes barcasas. Las represas aumentan su profundidad, y por lo tanto, permiten y facilitan que se siga profundizando el saqueo.

Esto significa todo un modelo productivo en contra de la gente y a favor de las multinacionales, a favor de la necesidad de otros países, como pasa con la soja, la madera, la pasta de papel, la lista es muy grande. Sin tener en cuenta la salud de la gente y sin tener en cuenta la producción sana de nuestros alimentos, sin tener en cuenta que se desplaza mucha población del interior, de las chacras, se concentra la tierra, se concentra la riqueza y se provoca pobreza, enfermedades y desplazamiento; que no son otra cosa que violencia y pobreza.





JORGE DUARTE | Secretario de la Central de Trabajadores de la Argentina, Provincia de Misiones

Realmente esto para nosotros es una gesta histórica. Más de 42 organizaciones sociales, religiosas, sindicales, ecologistas, de autoconvocados y partidos políticos, estamos llevando adelante una marcha que va a recorrer más de 150 km. Pasando por 5 localidades en donde pretendemos instalar e interpelar al gobierno ante su iniciativa que tiene que ver con un modelo que para nosotros es excluyente y destructivo de la tierra, del agua y el medioambiente.

De represarse el río Uruguay quedarían más de 96.987 hectáreas de tierra fértil bajo el agua; y no solamente tierra sino pueblos de nuestra provincia como Alba Posse, Puerto Rosario, parte de San Javier, Concepción de las Sierras, Azara; quedarían sumergidas por el embalse más de 13.000 personas que han nacido y crecido, trabajado en ese lugar, y se van a ver obligados a dejar su terruño y para nosotros, los lugareños, significa mucho el ambiente.

Ya llevamos recorrido más de 50 % de la marcha. Partimos desde Panambí pasamos por Oberá, por Leandro N. Alem, y hoy arribamos a la localidad de Santa Ana con más de 400 marchantes.

Planteamos que debemos preservar la naturaleza para las generaciones futuras y este modelo está pensado para intereses muy mezquinos, muy sectoriales, para un grupo minoritario de Argentina. Un modelo que implica un gran negocio.

El consorcio de la empresa que está realizando el estudio de impacto ambiental en la zona que va a ser afectada, que implicaría más de 45 millones de dólares (el estudio), ya lo están llevando adelante, ya están trabajando. Nosotros debemos insistir en las alternativas que hay para generar energías, que se están poniendo en prácticas en otros países y ¿Por qué no ponerlo en práctica en la provincia y en otras regiones del país?

Se puede generar energía con total posibilidad de no dañar el ambiente.

La situación de la tierra y el avasallamiento de la naturaleza por el ser humano es un tema que está en debate y hay que seguir profundizándolo, porque vemos cómo avanzan con la soja en la zona de Formosa, destruyendo montes y territorios de nuestros pueblos originarios, o como avanza Monsanto en la zona de Córdoba, o también esta locura de extraer petróleo por métodos no convencionales a través de fracking; la megaminería...

Es un avasallamiento contra la naturaleza que hay que replantearnos porque no podemos destruir el planeta! El planeta nos contiene y nos debe seguir conteniendo a nosotros, a nuestros hijos...

Hoy acá en la provincia está presente la Presidenta inaugurando obras deudas a lo que fue el emprendimiento hidroeléctrico de Oberá, obras que después de más de 30 años se pusieron en funcionamiento, y todavía hay muchos afectados por esta situación que no han visto cubiertas sus necesidades. Hay afectados ribereños del río Paraná que tiene una gran deuda para con ellos y esa deuda aún no se ha saldado.

La Presidenta viene en el marco de esta inauguración y nosotros por otro lado marchando para defender la naturaleza, **en otros países han avanzado algo más que Argentina dándole el rango de sujeto de**

derecho a la naturaleza como el caso de Ecuador y Bolivia, yo creo que nuestros legisladores deben avanzar en ese sentido, debemos relacionarnos con la naturaleza de una forma más armónica como lo hacían nuestros ancestros, como lo hacen nuestros pueblos originarios y no de una forma utilitaria, haciendo solo uso de la naturaleza, sino conviviendo armónicamente y preservándola sobre todas las cosas.



SILVIA LEÓN | Trabajadora Social del Hospital Posadas, Secretaria de Organización del Consejo Directivo Nacional de ATE

La marcha es una experiencia que tiene mucha fuerza y mucha potencia, es muy conmovedora desde lo personal, por su composición comunitaria.

Partimos con mucha mística desde Panambí, sobre el Río Uruguay, como emblema del proyecto de megarepresa en Misiones. Yo sentí muy claramente lo que significa el avance de estos modelos energéticos del imperio, que realmente no tienen razón de ser, porque la pregunta es ¿energía para qué? Energía para mantener un modelo de consumo en el que se siguen manteniendo y agravando las diferencias sociales. Energía que no queda en nuestro país, sino que va para sostener este modelo en Brasil. Y el costo es enorme, en la vida de la gente. Les inundan sus casas, sus historias, sus vidas, sus cultivos. Los trasladan a otros lugares. Es lo que se produce en la naturaleza producto de alterar el curso natural de los ríos, producto de desoír normas internacionales como las de la OMS, que indica que no se pueden hacer en ese paralelo; entre el trópico de cáncer y de capricornio. Esto habría que precizarlo bien, pero no puede ser cerca del paralelo 30 porque ellos mismos plantean que es una bomba biológica. Y lo están viviendo en Yacyretá con las enfermedades que trae, como la leishmaniosis, enfermedades producto de las inundaciones y de las represas, dengue!

Convencidos, como estamos, de que la matriz energética que un país adopte tiene relación directa con el modelo de desarrollo al que adhiera, defenderé, junto a mis compañeros y compañeras de la Mesa provincial No a las Represas (Misiones, Argentina), un modelo de desarrollo sustentable, ningún otro, en el que no caben ni las megarepresas ni las peligrosas nucleares como la que se pretende hacer en Formosa. **La Organización Mundial de la Salud (OMS) recomienda “no hacer represas entre los paralelos 30 de latitud norte (Subtrópico de Cáncer) y 30 de latitud sur (Subtrópico de Capricornio)”. Misiones se encuentra entre los paralelos 25 y 27. Totalmente dentro de lo que la OMS considera “zona de altísimo riesgo sanitario”.** Asamblea de vecinos autoconvocados de Esquel por el no a la mina.

Estos días sentí fuertemente el despropósito de este modelo deshumanizado que no tiene en cuenta la vida, que no defiende a nuestra madre tierra, con todo lo que esto significa. Y además, sentí la potencia que tenemos como pueblo, la fuerza de los compañeros y compañeras que decidieron marchar 150 km y siguen marchando todos estos días bajo el sol, la lluvia.

Había un médico naturista muy conocido y muy querido por nosotros, que tiene 78 años, que marchó todo porque lo mantiene vivo y fuerte la convicción de defender la tierra y de defender la vida; familias con sus hijos; María Alves que es de Azara con una historia de vida maravillosa y relacionada con el río, ella fue criada ahí, y vivió toda la alteración que esto trae a la vida... La potencia que tenemos, qué conmovedor...

Los trabajadores y el pueblo tenemos estas herramientas, que son maravillosas, poner el cuerpo y el esfuerzo, y marchar 150 km, e instalar el tema que el gobierno y el poder quieren ocultar.

Así que yo volví a Ciudad de Buenos Aires y ahora vuelvo a Misiones porque quiero compartir este último tramo con los compañeros y compañeras de allá; para ellos es muy importante nuestra presencia, y para mí también. Me parece que esta marcha fue un éxito y que el sábado va a estallar posadas en la plaza y que no van a poder ocultar lo que esto significa.

Todo lo que he aprendido de la alteración de las semillas transgénicas, las malformaciones que esto produce en los animales, en las poblaciones, todo el tema de la soja... y cómo esto, cuando está compartido con gente que lo vive cotidianamente... En la ciudad padecemos y vemos otras cosas, pero no esto. La verdad, aprendí muchísimo y tomé total conciencia de que tenemos que luchar por otro modelo productivo y otro mundo distinto que respete la vida y la naturaleza. Así que, volví con el espíritu muy fortalecido.



ALGUNOS INFORMES QUE SISTEMATIZAN EL ESTUDIO DE LAS PROBLEMÁTICAS ASOCIADAS A LAS REPRESAS

Extracto del informe MITIGACIÓN DE IMPACTO SOBRE LA FAUNA ICTICA EN EL PROYECTO HIDROELÉCTRICO YACYRETÁ - Haydée Aguadé de Latorre⁹⁰

Dirección: Genaro Romero N° 938, B° Carmelitas, Asunción – Paraguay, Teléfono: (595-21) 295 031, Fax: (595-21) 453 740, E-mail: hayagua@yahoo.com.ar Julio Quinteros Dirección: Central Hidroeléctrica Yacyretá, Gestión Ambiental del Dpto. Técnico. Ayolas – Paraguay Fax: (595-21) 445 611/4

INTRODUCCIÓN: La ENTIDAD BINACIONAL YACYRETÁ fue creada y está regida por el Tratado de Yacyretá, firmado por el Paraguay y la Argentina en diciembre de 1973, según el cual el objetivo perseguido por la Represa Hidroeléctrica de YACYRETÁ era "...el aprovechamiento hidroeléctrico, el mejoramiento de las condiciones de navegabilidad del río Paraná a la altura de la isla Yacyretá y, eventualmente, la atenuación de los efectos depredadores de las inundaciones producidas por crecidas extraordinarias."

Yacyretá es una de las mayores obras de ingeniería de su tipo y se trata de una central de llanura que tiene 800 metros de largo y 70 metros de alto, equipada con 20 turbinas hidráulicas tipo Kaplan. Con las obras y acciones proyectadas para alcanzar la cota final de 83 msnm, sus turbinas podrán operar con su máximo potencial. Debido a que en el Brazo Aña Cuá se mantiene, con fines de conservación del hábitat acuático, el llamado "caudal ecológico" de 1500 m³/s, con la incorporación de otras 3 unidades generadoras al proyecto, finalmente Yacyretá podrá producir más de 22.000 GWh, lo que equivale a 3 veces el consumo energético actual del Paraguay y aun 28% del consumo eléctrico de la Argentina.

Además, se eliminaron los obstáculos naturales (los Saltos del Apipé) con la operación de la Esclusa de Navegación y el embalse permite llegar con transporte seguro y económico hasta puertos como Encarnación y Posadas, entre otros. En la central también se destaca la instalación de los Sistemas de Transferencia y en ambas márgenes del embalse se previeron Tomas de Riego con una capacidad de hasta 108 m³/s.

Se puede afirmar que las acciones que la EBY desarrolla con relación a la fauna íctica son básicamente de prevención, mitigación y compensación del ecosistema acuático del Río Paraná, afectado por la construcción de la hidroeléctrica binacional. Es así que a cada impacto identificado en la evaluación de impactos ambientales del proyecto y su sistema de gestión ambiental, le ha correspondido una o más acciones en respuesta, cuya sumatoria buscan minimizar los impactos negativos generados por su construcción y operación. En el presente trabajo se describirán las más acciones significativas y se desarrollarán las más importantes por su magnitud y alcances.

Estudios de Evaluación de Impacto Ambiental sobre la Fauna Íctica: En el informe de Evaluación Ambiental del Proyecto Hidroeléctrico Yacyretá (1922) se agruparon en diez puntos los aspectos identificados como generadores de impacto sobre la fauna íctica:

1. Bloqueo y mortalidad de stock migratorio de peces en las estructuras de la central
2. Alteración de los hábitat ribereños
3. cambios en la calidad de agua
4. Alteración del patrón de caudales
5. Fluctuaciones en los caudales de entrada en los hábitat laterales

90 Informe completo <http://www.bvsde.paho.org/bvsaidis/paraguay5/IVAA16.pdf>

6. Perturbaciones debido a las actividades de construcción
 7. Fragmentación de hábitat terrestres y modificación del patrón de escorrentías
 8. Efectos directos de las salidas de líneas de alta tensión sobre la vida silvestre (interrumpe las vías migratorias en su aproximación a los sistemas de transferencia de peces (STP))
 9. Posibles implicaciones de los cambios hidrológicos a largo plazo sobre los peces.
 10. Cambios en el uso recreacional y acceso de visitantes con incremento de la tasa de explotación y la pesca ilegal
- Se destaca también que el manejo pesquero de Yacyretá necesitará de un seguimiento científico del funcionamiento del sistema de transferencia, el manejo de caudales, los vertederos y las esclusas de navegación para migraciones descendentes, complementados con programas de repoblamiento a gran escala y la aplicación de un estricto control de la pesca ilegal.

Extracto del Informe Grandes Represas en América, ¿Peor el remedio que la Enfermedad? AIDA - 2009⁹¹

Punto V, estudios de caso - C. Proyecto Binacional Yacyretá, Argentina y Paraguay

3. Impactos ambientales: Siendo una de las presas más grandes de América del Sur, el Proyecto Hidroeléctrico Yacyretá ha tenido un impacto mucho mayor para el medio ambiente local que lo directamente proporcional a su tamaño. Entre los efectos ambientales más notables están la disminución de las poblaciones de peces y los cambios en la hidrología del sistema del Río Paraná⁴⁶. El proyecto, y sobre todo la construcción de la represa en sí misma, han sido responsables de inundaciones urbanas, contaminación del agua y crecimiento urbano descontrolado⁴⁷. Tanto el Panel de Inspección del Banco Mundial, como el informe de investigación de 2004 del BID concluyeron acerca de los graves impactos ambientales. Por ejemplo, el Informe del Grupo de Investigación del BID concluyó que el crecimiento acelerado de asentamientos, irregularidades de miseria, la inmigración al área del proyecto y deficiencias de planeación urbana, exacerbaban los problemas ambientales y de salud que afectan a residentes⁴⁸.

• **Impactos por niveles de aguas descontrolados:** A partir del 1994, el nivel de la represa se mantuvo oficialmente a 76 msnm, es decir 7 m por debajo de su capacidad máxima⁴⁹. Sin embargo, los residentes alegaron que los niveles fluctuantes del agua, especialmente en Encarnación, inundan regularmente las casas cercanas a la línea inicial de 76 msnm de la represa⁵⁰. Una investigación del Banco Mundial del año 2004 determinó que EBY erró los cálculos relativos a la altura del agua y que regularmente eleva los niveles de la represa hasta un metro por encima de los niveles permitidos; errores que según el Banco Mundial han sido corregidos⁵¹. Sin embargo los pobladores continuaron denunciando las inundaciones, por lo cual es necesario investigar y aclarar este asunto, para evitar la continuación de los impactos que se pueden estar causando.

A mediados de mayo de 2008, la EBY decidió elevar el nivel a 78.5 msnm. La elevación del nivel produjo una inundación sorpresiva en la costa de Encarnación, especialmente en la zona comercial⁵². En agosto de ese mismo año el presidente de Paraguay, Fernando Lugo, calificó la situación como una "emergencia medioambiental y sanitaria" y pidió la reducción inmediata del nivel hasta que las obras complementarias se

⁹¹ Informe AIDA completo http://www.aida-americas.org/sites/default/files/InformeAIDA_GrandesRepreseas_BajaRes.pdf

hubieran concluido⁵³. Hasta el momento el nivel de la represa continúa en 78.5 msnm y la EBY espera, para finales de 2009, terminar las obras y elevar el nivel a 83 msnm para llegar a la capacidad máxima de la represa. Se pronostica que el ascenso causaría la inundación de 29,000 ha. en Argentina y 93,000 ha. en Paraguay afectando 20,000 personas más, sumadas a las 30,000 que ya están afectadas.

Destrucción de ecosistemas importantes El embalse también amenaza la integridad ecológica de dos hábitats acuáticos en la región:

Los Esteros Aña Cuá e Iberá. El estero Aña Cuá contenía un tercio del total del flujo del río, y de acuerdo con el diseño original del proyecto, se esperaba que se secara durante un 80% del año.

A partir del aumento de la cota, el estero Aña Cuá está recibiendo 1,000 m³ de agua por segundo, aún cuando el caudal ecológico necesario es de 1,500 m³, lo cual imposibilita su navegación y está afectando la biodiversidad del río y los humedales adyacentes. De otra parte, los esteros del Iberá son un sistema de canales de gran riqueza biológica en la provincia de Corrientes, Argentina, que albergan más de 80 especies de peces, docenas de especies de mamíferos, reptiles y anfibios, y cerca de trescientas especies de pájaros⁵⁷. Dependiendo de las fluctuaciones estacionales, los esteros cubren entre 780,000 y 1,200,000 ha río abajo de la represa. De acuerdo con la Fundación Vida Silvestre Argentina, "el aumento del nivel del agua en el Iberá es una amenaza para la integridad de todo el ecosistema"⁵⁹. Dentro de los impactos más importantes que la represa Yacyretá ya ha causado en dicho ecosistema se incluye: mortalidad de árboles y pérdida de isletas de bosque, reducción y pérdida de hábitats críticos para fauna, incluyendo área disponible para el ciervo de los pantanos y el venado de las pampas, pérdida de nidada de yacarés, entre otros. Adicionalmente a lo anterior, se han identificado otros impactos ambientales significativos provocados por la represa, que podrían aumentarse de elevarse la cota:

- Inundación de bosques críticos, esteros y pastizales, y la pérdida calculada de 107,600 ha de ecosistemas prístinos si el embalse se sube a 83 msnm (principalmente en Paraguay)
- Ecosistemas semi-tropicales inundados en las islas del Río Paraná;
- Afectación a especies acuáticas recientemente descubiertas y en peligro de extinción, incluyendo dos especies nuevas objeto de programas de conservación en la actualidad: Caracoles aylacostoma y Tordo amarillo;
- Posibles emisiones de gases con efecto invernadero del embalse.

La presa Yacyretá obstaculizó las migraciones naturales de peces río arriba y río abajo del Paraná, y el diseño inadecuado de ascensores para peces permite que sólo el 7% de los peces nadando río arriba pasen la presa⁶⁵. Los peces que nadan río abajo carecen también de una ruta segura, debiendo pasar entre turbinas y desagües, lo que genera una gran mortandad⁶⁶. Además, ha habido situaciones como la ocurrida en noviembre de 2007, cuando miles de peces murieron en la represa Yacyretá por falta de oxígeno, debido al mal manejo del equipo.

4. Estudio de Impacto Ambiental - El contrato de crédito original para la hidroeléctrica entre Argentina, el Banco Mundial y el BID no incluía una cláusula para una Evaluación de Impacto Ambiental (EIA) formal⁶⁸. Esta falta de planificación generó que se produjeran impactos ambientales y de reasentamiento sin la implementación de las medidas necesarias, incrementando los costos, lo cual afectó el desempeño del proyecto.

En 1992, después de la aprobación de la segunda ronda de financiamiento, la EBY desarrolló un Plan Maestro de Manejo Ambiental (PMMA) y el Plan de Acción para el Reasentamiento y la Rehabilitación (PARR), documentos que también se incorporaron al Programa de Reasentamiento y Mitigación Ambiental (PRMA)

del BID en 1994⁷¹. A pesar de la realización del estudio, el informe del Panel de Inspección del Banco Mundial concluyó que la EIA hizo poco más que compilar estudios existentes respecto del proyecto, sin evaluar realmente los impactos del proyecto y se determinarían las medidas adecuadas para mitigarlos o remediarlos. Varias organizaciones se opusieron a créditos adicionales para el proyecto en 1992 y 1993, argumentando que el estudio era inadecuado y carecía de fondos subsidiarios para implementar las medidas ambientales y de reasentamiento, además, por la ausencia de información ecológica de referencia, una adecuada designación de áreas protegidas y un programa de reasentamiento involuntario.

Extracto de la “Evaluación del Impacto de la Contaminación del Embalse del Muña Sobre la Salud Humana”⁹²

María Inés Sarmiento¹, Álvaro Javier Idrovo², Mauricio Restrepo³, María del Pilar Díaz M.4 y Alejandro González⁵ 1 Médica. Especialista en Epidemiología, Profesora Asistente. Departamento de Salud Pública y Tropical, Facultad de Medicina, Universidad Nacional de Colombia. 2 Médico. Especialista en Higiene y Salud Ocupacional. Maestría en Salud Pública. Departamento de Salud Pública y Tropical, Facultad de Medicina, Universidad Nacional de Colombia. Tel: 3681529. E-mail: idrovoaj@hotmail.com - 3 Médico. M. Sc. Epidemiología. Departamento de Salud Pública y Tropical, Facultad de Medicina, Universidad Nacional de Colombia. Tel: 3681529. 4 Antropóloga. M. Sc. Salud Pública. Departamento de Salud Pública y Tropical, Facultad de Medicina, Universidad Nacional de Colombia. Tel 3681529. E-mail: mpdiazm@bacata.usc.unal.edu.co 5 Filósofo. M. Sc. Demografía, M. Sc. Economía y Recursos Humanos. Departamento de Salud Pública y Tropical.

Resumen: El embalse del Muña en los últimos 30 años ha incrementado el contenido de material orgánico en descomposición. La población de Sibaté ha percibido una asociación entre esta contaminación y la aparición de enfermedades respiratorias, dérmicas y cáncer. Para aclarar esta situación se realizó una evaluación ambiental preliminar, un estudio ecológico exploratorio de mortalidad, un estudio de prevalencia de morbilidad, un estudio de corte transversal de absorción de metales y la caracterización sociocultural de la población. Los resultados no muestran un perfil anormal en la morbi-mortalidad de esta población. Se explican estos hallazgos y se sugieren nuevos estudios para mejorar el entendimiento de la posible asociación entre el embalse contaminado y la salud humana.

Resultados: Evaluación ambiental: Se logró establecer la presencia de diversos contaminantes en la zona del estudio, cuyas principales fuentes de contaminación ambiental fueron el embalse y las emanaciones de la zona industrial. En 13 muestras de agua del embalse se encontraron metales pesados en los rangos de concentración (µg/L) que se indican a continuación. Arsénico: 32-52; plomo: 0,9-3,4; cromo: 5,3-16,5; cadmio: 0,16-1,3; mercurio: 0- 0,61. Así mismo, se encontraron metales en diversos vegetales (Tabla1). Los metales pesados presentes en el embalse, se pueden considerar como los tóxicos más importantes a vigilar debido a que tienen reconocidos efectos sobre la salud humana y existen técnicas que permiten su monitoreo en el ambiente y en los humanos.

⁹² Evaluación completa <http://www.revista.unal.edu.co/index.php/revsaludpublica/article/viewFile/18950/19869>

Tabla 1. Contenido de metales pesados en vegetales de los alrededores del embalse del Muña

Muestra	Arsénico	Plomo	Cromo	Cadmio	Mercurio
	µg/Kg	µg/Kg	µg/Kg	µg/Kg	µg/Kg
Fresa	360,0	448,7	221,4	61,6	<50
Lechuga	5387,8	397,4	2421,4	569,8	<50
Espinaca	4804,4	525,6	2121,4	528,8	<50
Cilantro	693,3	179,5	228,5	127,1	<50
Rábano	2360,0	294,9	2049,9	139,4	<50
Remolacha	665,6	307,7	349,9	94,4	<50
Coliflor	1221,1	217,9	514,2	61,6	<50
Papa	610,0	192,3	214,2	118,9	<50
Calabacín	971,1	128,2	892,8	78,0	<50
Apio	1304,4	243,6	1457,1	278,8	<50
Cilantro	693,3	192,3	221,4	176,3	<50
Lechuga	3998,9	217,9	2049,9	569,8	<50
Espinaca	3471,0	179,5	1842,8	1295,2	<50
Arveja	415,6	320,5	78,5	41,1	<50

Mortalidad: Se encontraron altas tasas de mortalidad por enfermedades del sistema hematopoyético y del grupo “otras enfermedades del aparato respiratorio”, la primera con tendencia descendente y la segunda con tendencia ascendente. De otra parte, los resultados del estudio muestran una potencial asociación entre las enfermedades de la sangre y los órganos hematopoyéticos, y de las enfermedades agrupadas en la categoría “otras enfermedades del aparato respiratorio”, y algún factor presente en Sibaté, debido a sus altas proporciones y su tendencia al ascenso a través del tiempo.

Morbilidad: Las frecuencias de las 10 primeras causas de morbilidad sentida y diagnosticada en el municipio de Sibaté, según exposición al embalse del Muña, se indican en las Tablas 2 y 3. El análisis de las relaciones entre los expuestos y no expuestos, por medio de la regresión logística multivariada, reveló hallazgos positivos en los siguientes casos: la infección respiratoria aguda (Razón de Prevalencia-RP: 1,49, IC 95%: 1,13-1,96) y las lesiones de la piel por picaduras de insecto (RP: 4,8, IC 95%: 1,48-15,58) asociadas con el vivir cerca al embalse, y la cefalea como síntoma (RP: 0,35, IC 95%: 0,13-0,94) con el vivir lejos del embalse.

Tabla 2. Diez primeras causas de morbilidad sentida en expuestos y no expuestos al embalse del Muña

Causas	Expuestos			No expuestos		
	Orden	No.	%	Orden	No.	%
Cefalea	1	195	8,8	2	145	8,5
Resfriado común	2	181	8,2	1	157	9,2
Tos	3	166	7,5	3	117	6,9
Dolor faríngeo	4	114	5,1	5	69	4,1
Fiebre	5	108	4,9	4	72	4,2
Dolor de miembros	6	41	1,8	6	46	2,7
Ardor Ocular	7	39	1,8	8	32	1,9
Diarrea	8	32	1,5	10	26	1,5
Otalgia	9	29	1,3	-	-	-
Lumbalgia	10	24	1,1	7	35	2,1
Erupción cutánea				9	31	1,8
Otros		421	19,0		158	9,3
Sanos		863	39,0		811	47,7
Total		2 213	100,0		1 699	100,0

Tabla 3. Diez primeras causas de morbilidad diagnosticada en expuestos y no expuestos al embalse del Muña

Causas	Expuestos			No expuestos		
	Orden	No.	%	Orden	No.	%
Caries dentaria	1	286	13,5	1	400	19,8
Trast. Refracción/acomodación	2	153	7,2	2	224	11,1
Dermatitis solar				3	142	7,0
Parasitosis intestinal	4	42	2,0	4	40	2,0
Desnutrición	5	42	2,0	5	33	1,6
Conjuntivitis crónica	7	25	1,2	6	33	1,6
Soplos cardíacos				7	28	1,4
Hipertensión arterial	3	51	2,4	8	24	1,2
Escabiosis				9	19	0,9
Picadura de zancudo	6	37	1,7	10	17	0,8
Dermatitis por contacto	8	24	1,1			
Embarazo	9	21	1,0			
Enfermedad ácido-péptica	10	19	0,9			
Otros diagnósticos		656	31,0		514	25,4
Sanos		768	36,0		550	27,2
Total		2 124	100,0		2024	100,0

Niveles de metales pesados en humanos: Los niveles promedios de metales pesados en humanos estuvieron por debajo de los límites permisibles, aunque en algunos casos estos niveles fueron apreciablemente altos (Tabla 4). Al comparar los promedios de los grupos, los resultados no mostraron una asociación entre los niveles de mercurio, plomo y cadmio con la residencia cercana al embalse del Muña. Como caso extraordinario se encontró que los niveles de arsénico (promedio=478,695, desviación estándar: 447,3922) eran más elevados entre quienes viven lejos del embalse (prueba de t, p=0,0452), lo que apoya la hipótesis de la presencia de una fuente de arsénico en esta región aún no determinada.

Tabla 4. Niveles de metales pesados en población humana

Metales pesados	Expuestos (n=82)			No expuestos (n=18)		
	Prom.	Min.	Max.	Prom.	Min.	Max.
Plumbemia (mg/dL) ^a	0,005	ND	0,310	0,003	ND	0,170
Cadmio en sangre (nmol/L) ^b	7,668	ND	84,000	6,800	ND	24,000
Mercurio en cabello (µg/g) ^c	2,7914	ND	106,00	1,172	ND	7,000

Prom.: Promedio; Min.: Valor mínimo; Max.: Valor máximo; ND: No detectable.

^a Límites permisibles: Población no expuesta: menor de 0.038 mg/dL; Población ocupacionalmente expuesta: 0.039 - 0.066 mg/dL (National Academy of Sciences- USA).

^b Límites permisibles: Población ocupacionalmente no expuesta, no fumadora: menor de 45 nmol/L; Población no expuesta, fumadora: menor de 90 nmol/L (Centre de Toxicologie du Quebec).

^c Límites permisibles: Población no expuesta: hasta 5 ug/g (OMS).

Extracto del informe “El Problema / Impacto de las Represas” realizado por el Consejo en defensa de la Patagonia Chilena

Los megaproyectos hidroeléctricos y las líneas de tensión asociadas a ellos tienen numerosos impactos negativos: **Las Mega-Represas** represas destruyen los ríos; eliminan las aves, los peces, las plantas acuáticas y muchas otras especies asociadas. Las grandes represas arruinan hermosos valles, inundan enormes superficies de humedales, bosques y tierras agrícolas; han desplazado a decenas de millones de personas; incluso han matado a cientos de miles al colapsar, al liberar aguas sin previo aviso, o diseminando enfermedades tales como la malaria y la leishmaniasis.

La mayoría de las represas hidroeléctricas no son renovables porque atrapan los sedimentos, los que gradualmente colmatan los embalses. Aguas abajo, por lo tanto, estas estructuras despojan de sedimentos las orillas de los ríos, los ecosistemas ribereños, e incluso los deltas, aumentando la erosión, las inundaciones y disminuyendo a la vez la productividad de los bordes costeros.

Tal como concluyó la Comisión Mundial sobre Represas financiada por el Banco Mundial después de dos años de intensos estudios: para garantizar los beneficios de las represas “en demasiados casos un precio inaceptable y a menudo innecesario ha sido pagado —particularmente en términos sociales y ambientales— por las personas desplazadas, por las comunidades aguas abajo, por los contribuyentes y por el medio ambiente”.

La masiva intervención de los ríos del mundo es una de las razones fundamentales que explican por qué las aguas dulces están en mucho peor estado que cualquier otro tipo importante de ecosistema, incluyendo las selvas tropicales lluviosas.

En todo el planeta, alrededor de un tercio de las especies de peces de agua dulce están clasificadas como “extintas, en riesgo o vulnerables”. No hay información disponible sobre el impacto global de las represas sobre los moluscos, los anfibios, las plantas, las aves acuáticas y otras especies que dependen de los ríos, aun cuando el daño es seguramente significativo.

Impactos Ambientales: El informe de la comisión mundial de represas (ONU, 2000) indica entre numerosos impactos ambientales (www.dams.org):

- Pérdida de la biodiversidad acuática, de las pesquerías río arriba y abajo, y de los servicios brindados por las planicies de inundación río abajo, por los humedales, y por los ecosistemas de las riberas, y estuarios adyacentes.
- Pérdida de bosques y de hábitats naturales, de poblaciones de especies, y la degradación de las cuencas río arriba debido a la inundación de la zona de los embalses.
- Impactos acumulativos en la calidad del agua, en las inundaciones naturales y en la composición de las especies, cuando en el mismo río se construyen varias represas.

Las centrales hidroeléctricas en el Baker y el Pascua tendrían numerosos efectos sobre los ecosistemas y animales asociados a estos ríos. El primero y el más obvio es la pérdida de hábitat que se produce por el área de inundación directa de bosques, de matorrales y áreas rocosas, además de la muerte y el ahogo de especies que no son capaces de escapar o de ser rescatadas a tiempo del agua.

Esto afecta desde los grandes mamíferos como el huemul, ciervo símbolo de Chile y que se encuentra en grave peligro de extinción que se verá severamente afectado, hasta pequeñas y desconocidas especies de insectos y anfibios.

También sufren los efectos negativos quienes utilizan el río como rutas de desplazamiento dentro de su ciclo de vida como algunos peces nativos, mamíferos acuáticos como el escaso huillín o nutria de río, y aves tan singulares en su modo de vida como el pato correntino.

Entre algunas de las especies de la fauna nativa más susceptibles, es posible destacar también al cóndor, la vizcacha austral, el carpintero negro, el peludo, el quique, y numerosas aves de ribera asociadas a los humedales que perderán sus sitios regulares de alimentación, anidación y refugio.

La presencia de líneas de alta tensión además representa un grave peligro de colisión y muerte de aves rapaces, patos, gansos, bandurrias y cisnes, constituyendo así una barrera adicional que impone el hombre para la sobrevivencia de estas y otras especies. Además hay que considerar que una línea de esta longitud equivale a una franja de terreno desnudo de 2.400 ha, en lo que representa una importante interrupción de los ecosistemas así como una pérdida importante de hábitat y bosque nativo en áreas supuestamente protegidas.

Impactos Socioculturales: El informe de la comisión mundial de represas (ONU, 2000) indica entre numerosos impactos sociales (www.dams.org):

- Desintegración de comunidades y aumento de problemas mentales y físicos.
- Inadecuados programas de mitigación, reasentamiento y desarrollo para desplazados.
- Permanente desconsideración de comunidades aguas abajo de represas ha conducido al empobrecimiento y sufrimiento de millones.
- Grupos más pobres y vulnerables, además que las generaciones futuras deberán soportar costos sociales y ambientales sin obtener proporcionalmente beneficios económicos. ¿Y en la región de Aysén?
- El área donde se pretende construir las represas se encuentra en las comunas de Cochrane, O'Higgins y Tortel, en la Provincia Capitán Prat en la Región de Aysén. La población provincial es de 3.837 habitantes (Censo 2002) y las principales actividades actuales en esa zona son servicios públicos y emprendimientos turísticos, de ganadería y forestal.
- El sector que sería inundado comprende 70% de los suelos productivos de la provincia.
- Son comunidades pequeñas, bastante vulnerable y frágiles. La llegada de más de 4000 trabajadores, principalmente hombres generaría impactos sociales importantes.

MESA PROVINCIAL CONTRA LAS REPRESAS

Comunicado de prensa Noviembre de 2013

Luego de la histórica marcha realizada por miles de misioneros solicitando la concreción de un plebiscito vinculante respecto a los proyectos hidroeléctricos encarados por el gobierno Nacional en forma inconsulta, y ante la insensible respuesta del Gobernador de la Provincia negando la posibilidad de que la ciudadanía pueda manifestarse; nos volvimos a convocar, en esta oportunidad, en el camping Alto Uruguay sobre la costa del río Uruguay y a pocos metros de la desembocadura del arroyo El Torto, donde se hicieron presentes integrantes de la Mesa Provincial por el No a las Represas y numerosos pobladores de la zona, que manifestaron con mucho vigor su enojo y preocupación ante la falta de respuestas por parte del gobierno pese al esfuerzo realizado por miles de misioneros en la concreción de la marcha para pedir el plebiscito.

Miles de misioneros vivieron la angustia de no saber durante años cual sería su destino ante el anuncio de construcción de Yacyretá, hace más de treinta años, con consecuencias nefastas para sus vidas y la de nuevas generaciones, sumidos en una situación de pobreza y marginidad que perdura hasta la actualidad

Miles de misioneros viven hoy la misma situación de angustia, y es por ellos que es necesario tener una urgente definición respecto a los anuncios de construcción de Garabí y Panambí.

Desde nuestra organización nos hemos manifestado en forma pacífica y respetuosa con una permanente predisposición al diálogo desde nuestro inicio y continuaremos de igual manera, pero exigimos el mismo tratamiento por parte de autoridades tanto nacionales como provinciales ya que hasta el momento no hemos recibido respuesta a ninguno de nuestros pedidos de informes elevados al Ministerio de ecología, Catastro y Asuntos Guaraníes hace ya un tiempo más que prudencial, como así también existe un silencio absoluto por parte de los Legisladores Nacionales integrantes de la comisión de seguimiento de proyectos hidroeléctricos. Es nuestro propósito solamente poder vivir en armonía con la naturaleza y nuestra conciencia, y por ello seguiremos marchando, hasta lograr nuestro objetivo.

Para tal fin en esta oportunidad se han tomado las siguientes decisiones:

1° – Exigir a la Legislatura Provincial el urgente tratamiento del proyecto de Ley presentado por la Mesa, poniendo al 14 de abril de 2014 como fecha para concretar el plebiscito por los proyectos hidroeléctrico sobre el río Uruguay.

2° – Instalar oficinas de informes, donde se comunicará a los vecinos sobre los daños que generarían las construcciones y acerca de las acciones de las empresas consultoras que actúan en la zona en forma ilegal, ya que no cuentan con los permisos correspondientes tanto del poder Ejecutivo como del Legislativo provincial, y advertir a la población que no deben firmar ningún papel a pedido de representantes de las mismas, hasta tanto los mismos no sean revisados por nuestro equipo jurídico.

3° – Se colocarán carteles indicativos señalando el alcance de la inundación prevista, ya que quienes deberían hacerlo no lo hacen.

4° – De no mediar un tratamiento urgente de nuestro proyecto, la Mesa Provincial por el No a las Represas convocará a una “CONSULTA POPULAR”, donde mostraremos la voluntad de los ciudadanos a hacer valer sus derechos.

5 | MEGAMINERIA

Las problemáticas asociadas al extractivismo producto de las prácticas sostenidas con la megaminería contaminante a cielo abierto, están abordadas desde hace mucho tiempo por diversos grupos de estudio y acción en toda Latinoamérica.

A continuación reproducimos algunos debates de actualidad realizados recientemente por la **Unión de Asambleas Ciudadanas**, organización de vecinos autoconvocados en defensa de los recursos de la tierra y del derecho a la salud de las personas y los ecosistemas; y un repaso del surgimiento de **No a la Mina**, movimiento social iniciado en 2002 por los pobladores de la localidad de Esquel, que logró el triunfo del primer plebiscito en contra de la instalación de un proyecto megaminero a cielo abierto.

Maristella Svampa, socióloga, filósofa e investigadora dedicada desde hace muchos años al estudio de la temática megaminera en Argentina y Latinoamérica, participó este año en un encuentro de formación organizado por la CTA Género y la Asociación Trabajadores del Estado. Allí expuso un trabajo de estudio que relaciona extractivismo y patriarcado. La desgrabación de su ponencia dará cierre a este cuaderno.



5-1 LA OTRA GESTIÓN | Organizarse para defender a la tierra y a la salud humana

En ATE Socio sanitario llamamos LA OTRA GESTIÓN a todos los proyectos y acciones que surgen a contrapelo del sistema agresor, gestionados desde y por la comunidad, encontrando grietas que promueven derechos y ayudan a torcer destinos de enfermedad y muerte. Vecinos y vecinas, organizaciones barriales, docentes, investigadores, militantes de distintas organizaciones, generan un campo de acción que desde una necesidad local y específica intenta y muchas veces logra, cambiar una realidad de suma hostilidad como pueden ser la enfermedad, el hambre, la injusticia...

En nuestro **programa número 15 de Armar la Trama**⁹³ realizamos una producción especial sobre LA OTRA GESTIÓN desde donde abordamos varias acciones relacionadas con la defensa del agua, contra la contaminación y apropiación de la tierra para la extracción de metales mediante la megaminería a cielo abierto.

Organizaciones que en Argentina luchan contra la minería contaminante

Vecinos Autoconvocados de Andalgalá Catamarca | Vecinos Autoconvocados de los Valles Calchaquíes, Santa María, Catamarca, Salta, Tucumán | Vecinos Autoconvocados de Belén, Catamarca | Vecinos Autoconvocados de Catamarca | Movimiento de Autoconvocados de Concepción, Tucumán | Jóvenes Autoconvocados de Andalgalá | Jóvenes Autoconvocados de Santa María, Catamarca | Jóvenes Autoconvocados de Belén | Intersectorial de Tafí del Valle, Comunidad Indígena de Tafí del Valle, Tucumán | Federación Ambiental de Tucumán | Pro – Eco – Tafí Viejo, Tucumán | Comunidad Indígena de Quilmas, Tucumán | Comunidad Indígena de Santa María | Comunidad Indígena de Concepción | Comunidad Indígena de Amaicha del Valle, Tucumán | Comunidad Indígena de Ingamana – Catamarca | Colegio de Abogados de Catamarca, | Asociación de Prestadores de Turismo Aventura, San Juan | Frente Cívico por la Vida, San Juan | Asamblea de Vecinos Autoconvocados de Neuquén, Río IV, Chubut y Patagones por el no a la minería contaminante | Asamblea de Vecinos Autoconvocados de Esquel | Unión de Asambleas Ciudadanas <http://asambleasciudadanas.org.ar/> | NO a la Mina <http://www.noalamina.org/>

93 ARMAR LA TRAMA 15 | especial LA OTRA GESTIÓN Voces, saberes y acciones... que maduran al calor de las necesidades de la gente <http://atesociosanitario.com.ar/armar-la-trama-15-especial-la-otra-gestion/>



Spot contra la megaminería⁹⁴

Argentina está en peligro!

Leyes mineras más que permisivas, creadas en los años 90 y vigentes hoy, les abrieron las puertas a empresas trasnacionales que buscan oro, plata, cobre y uranio.

Negocios millonarios de unos pocos, al pueblo argentino no le queda absolutamente nada, solo el triste saldo de destrucción ambiental, daños sociales y económicos.

¿Vos sabés lo que es la megaminería a cielo abierto?

La megaminería provoca voladura de montañas. En un solo día se utilizan 9 toneladas de explosivos. Un solo anillo de oro equivale a 18 toneladas de desechos tóxicos. La megaminería utiliza 10 toneladas de cianuro por día para separar el oro de la roca.

El proceso llamado lixiviado con cianuro utiliza 300 mil metros cúbicos de agua potable por día. El agua contaminada con tóxicos y metales pesados se deposita en piletones llamados diques de cola.

Los diques de cola se fracturan y millones de litros de agua con tóxicos y peligrosos metales pesados terminan volcándose en ríos, arroyos y acuíferos.

La megaminería provoca destrucción del medio ambiente. Ríos agotados, agua contaminada, empobrecimiento, habitantes con enfermedades mortales. La incidencia de cáncer en Andalgalá trepó hasta un 800%.

De toda explotación metalífera la del uranio es la más perjudicial y perversa. La contaminación radiactiva condena a terribles padecimientos a la humanidad y a la naturaleza.

No queremos extracción de uranio ni exportación de plutonio.

El agua es fuente de vida y vale mucho más que suntuarios como el oro. Protejámosla. El agua y la vida no se negocian. Es prioritaria una ley contra la megaminería contaminante. Sumate a la acción interprovincial de Conciencia Solidaria. Tu adhesión hace la diferencia.

El agua y la vida no se negocian.

⁹⁴ La campaña está organizada por la ONG Conciencia Solidaria en defensa de los glaciares, la vida y el agua <http://www.youtube.com/watch?v=MHuLPLWCGoc>



UNIÓN DE ASAMBLEAS CIUDADANAS⁹⁵

“La UAC (Unión de Asambleas Ciudadanas) es un encuentro donde cientos de asambleístas, estudiantes, artistas, periodistas de medios comunitarios, docentes, investigadores/as de todo el país, se convocan para pensar estrategias en defensa de las agresiones que el modelo productivo le ocasiona a la tierra y sus habitantes. Representan ante todo procesos sociales y participativos donde se construyen relaciones de confianza en el respeto de las diferencias culturales, ideológicas y religiosas. Se basan en la organización del diálogo entre los múltiples actores de la sociedad para deducir progresivamente perspectivas comunes y estrategias de acción colectiva. El primer encuentro se realizó en Esquel, Chubut, en el año 2002, buscando impedir la instalación de un proyecto de gran interés económico: minería para la extracción de oro”. El resultado de esa participación fue un plebiscito donde el 80% de la ciudad rechazó el proyecto, logrando que quede sin efecto.

Esta experiencia estuvo en sintonía con un contexto causal en todo el país donde surgían muchísimas asambleas barriales y movimientos sociales, en torno a problemáticas que también ligaban con experiencias ambientalistas. La UAC se replicó en distintas localidades del país, especialmente en aquéllas donde querían imponerse proyectos de megaintervención de los territorios sin la llamada licencia social, que es la legitimación de la población para los proyectos propuestos. En muchos países de Latinoamérica, ha quedado claro que los megaemprendimientos de multiintervención sobre los territorios no tienen licencia social.



95 Unión de Asambleas Ciudadanas – sitio web <http://asambleasciudadanas.org.ar/>

SERGIO ONOFRIO | Integrante de la Asamblea Popular por el Agua, provincia de Mendoza.

Luego del encuentro de Pueblos Fumigados del noroeste, que se hizo en el año 2011 en la provincia, participaron compañeros que integraban a su vez la UAC, que se reúnen 2 veces por año en encuentros nacionales, y nos propusieron formar parte. Nosotros obviamente conocíamos la experiencia y nos sentíamos reflejados por los valores que expresaba ese espacio, y fue a partir de allí que nos integramos a este encuentro que es un espacio para conocerse, intercambiar experiencias y articular las luchas en todo el país, más allá de las distintas problemáticas locales.

Estamos haciendo las luchas contra la megaminería, venimos de algunos triunfos importantes. Hace unos años salió la **ley 7.722**⁹⁶ y el año pasado también logramos que se rechace el **proyecto San Jorge**⁹⁷. Son parte de las luchas y triunfos que tenemos. Otro gran triunfo es que en casi todos los departamentos de Mendoza ya tenemos asambleas.

Estamos en una disputa de sentido en la cual **nos quieren proponer que el progreso es un modelo extractivista por el cual se llevan todo lo que extraen hacia afuera para ser valorizado**, porque hoy le conviene a los valores comerciales internacionales. Nosotros planteamos otro modelo, en el cual ver a nuestros bienes comunes de acuerdo a las necesidades, donde haya una relación distinta en torno al hombre y a la naturaleza, no hasta acabarla, sino en torno a cuáles son nuestras necesidades. De esa manera romperíamos la lógica de la mercantilización de la naturaleza.

Las asambleas ciudadanas representan ante todo procesos sociales y participativos, que se basan en la organización del diálogo entre los múltiples actores de la sociedad, para deducir progresivamente perspectivas comunes y estrategias de acción colectiva. Son reuniones abiertas en las que autoridades e instituciones de la sociedad civil proyectan juntos su futuro y dan seguimiento a los proyectos.

Durante una de las campañas de divulgación y pedido de ayuda a la ciudadanía correntina un integrante del grupo expresaba

Nosotros reclamamos que de una vez por todas se deje de tener la visión de ambiente o producción. Necesitamos la producción sustentable y necesitamos áreas que conserven la biodiversidad. Y también con la naturaleza protegida vamos a poder desarrollar actividades alternativas como el turismo. Los Esteros del Iberá están a la altura en importancia de las Cataratas del Iguazú o del Glaciar Perito Moreno, y así como a nadie se le ocurriría pensar en represar las cataratas o hacer cubitos con el glaciar, es ilógico hacer arroz con los Esteros del Iberá o hacer terraplenes y canales. Necesitamos que se cumpla la legislación y las sentencias, que se cumplan los fallos judiciales que hacen que ya sea cosa juzgada por ejemplo la demolición del terraplén de 24 km que endica el Iberá.

"Para esto necesitamos tu ayuda, necesitamos que nos apoyes y te comprometas con la campaña podés hacerlo a través de www.salvemosalibera.org y mandándole un mail al Ministro de la Producción, en el cual se rechaza el recorte de la reserva. Tu apoyo es lo único que va a lograr que los argentinos podamos seguir gozando de esta maravillosa área natural"

96 Ley 7.772 Mendoza por agua pura http://www.poraguapura.com.ar/web/index2.php?option=com_content&do_pdf=1&id=93

97 Rechazo del proyecto San Jorge, La Lucha es del pueblo! <http://asambleapopularporelagua.blogspot.com.ar/2011/08/rechazo-del-proyecto-san-jorge-la-lucha.html>

Cristian Piris | Grupo ecologista Isiri de San Miguel.
Representante de Guardianes del Iberá en la UAC de San Juan.



Las asambleas ciudadanas son una articulación a nivel nacional de distintas asambleas socio ambientales y organizaciones sociales que están realizando en sus diferentes territorios luchas frente a empresas nacionales y transnacionales, frente a los gobiernos que aplican políticas de economización, que saquean, que destruyen nuestra naturaleza, nuestras culturas, nuestros pueblos.

El encuentro nacional de asambleas ciudadanas se realiza muchas veces al año y esta fue la primera vez que se hizo aquí en la provincia de Corrientes. Fue muy interesante porque nos permitió convocar a diferentes asambleas de todo el país a esta parte del país que tiene problemas muy diferentes y tiene conflictos muy diferentes a los que ocurren quizás en otras partes. Compartimos el espíritu de lucha, compartimos el espíritu de no al saqueo y el extractivismo y a la contaminación, y con un marco importante para poder hacer oír al país conflictos que quizás no se conocen o que quizás tienen mucho menos peso por ser de esta parte del país o por tener una voz más acallada. Pero nos pareció importante generar el espacio porque había una necesidad imperiosa de reunirnos.

En todas las campañas hemos notado que existe un modelo común de saqueo y de contaminación, que tiene que ver con los agronegocios, con la megaminería, con el plan IIRSA y el resto de las problemáticas que se fueron planteando. Son diferentes manifestaciones del sistema capitalista y la acumulación y opresión de nuestros pueblos entra en el mismo modelo extractivista, depredatorio, que no deja que los otros recursos sean utilizados como bienes comunes, sino que son recursos que se van llevando estos emprendimientos, estas empresas o estos gobiernos también, que siempre hay un común acuerdo con estas empresas y se nota que hay un modelo que no nos deja a nosotros vivir como queremos o como la naturaleza misma está pidiendo que vivamos. Desde ese momento es que se forman estas uniones en asambleas ciudadanas con una necesidad imperiosa de discutir sobre este modelo de sociedad que queremos.



Dra. ALEJANDRA GOMEZ | Red de Salud
Popular Doctor Ramón Carrillo, provincia del Chaco.

Nosotros desde la red de salud popular lo que estamos haciendo desde hace algunos años atrás es promover la atención primaria de salud y la atención primaria en salud ambiental, atacando las causas que generan las enfermedades, las miserias de los pueblos en los que vivimos. Entre ellos el último trabajo que hemos encarado está relacionado a la expansión de la frontera agrícola y las consecuencias que trae la expansión de la frontera y los cultivos transgénicos. El uso de agrotóxicos en forma indiscriminada en nuestras tierras, en nuestra zona, que produce no únicamente impacto en la salud sino también en el ambiente. A partir de eso hubo movilizaciones de vecinos de distintas localidades de la provincia, entre esas por ejemplo La Leonesa, Las Palmas, caso que se judicializó y gracias al cual se logró una medida cautelar que amplió las distancias para aplicación de agrotóxicos. También se logró una audiencia pública para modificar la ley anterior de biocidas, ampliando ahora también distancias de aplicación para los agrotóxicos. Se han encarado otras actividades también, como por ejemplo pedido de informes del funcionamiento de grandes empresas en la provincia, como son Unitec agro, Don Panos, Pampa del Indio, Genética Mandiyú en Avia Terai y los establecimientos arroceros San Carlos y Cancha Larga. Oh coincidencia, ninguna de estas empresas contaba con estudio de impacto ambiental o plan de gestión ambiental, no estaban inscriptas como operador de residuos peligrosos y todas ellas también estarían en violación a la Ley de biocidas⁹⁸ de la provincia.

La UAC tiene dos encuentros nacionales por año y otros regionales, para hacer la articulación por región, nos encontramos con asambleas y organizaciones de base de la región.

Nosotros participamos de la región Litoral donde participa la gente de Gualeguaychú, Concepción del Uruguay, Colón, Paraná, Santa Fe, Chaco, Misiones.

98 Ley de Biocidad N° 3378 <http://www.grr.org.ar/campanapdf/leybiocidaschaco.pdf>



NO A LA MINA

No a la mina surge en 2002 cuando miles de habitantes de la ciudad de Esquel se opusieron a que una empresa canadiense se instale en uno de sus cerros para la explotación de oro mediante la técnica “a cielo abierto”. No a la mina, es también el resultado de la participación ciudadana, en la discusión de las políticas de su territorio. Ha pasado más de una década desde aquél plebiscito histórico que sentó un precedente en todas las luchas de América latina en la defensa de sus derechos. No a la mina se convirtió en un emblema que trasciende las fronteras marcadas por los mapas y suma voluntades y organización colectiva.

No a la mina⁹⁹ tienen una página en internet dedicada a la temática; aborda tantísimas de las problemáticas asociadas al extractivismo, brinda noticias de actualidad, publica las actividades de la UAC, y también legislaciones, documentos...

Transcribimos de su página fragmentos de una crónica sobre el triunfo de la voluntad popular en el primer plebiscito realizado en Esquel contra la megaminería a cielo abierto, escrita por Martín Cúneo y Emma Gascó, autores de **Crónicas del Estallido**¹⁰⁰, un libro sobre las victorias de los movimientos sociales en América Latina.

El pueblo que decidió dejar el oro bajo tierra

Los 30.000 habitantes de la ciudad de Esquel ignoraban que uno de los picos que veían todos los días, a seis kilómetros de distancia, estaba lleno de oro. La población de Esquel tampoco sabía que en su tranquilo pueblo se libraría la primera gran batalla contra los nuevos conquistadores. Esquel fue el primer pueblo de Argentina que consiguió expulsar a una multinacional minera con la movilización ciudadana. Pero no sería el último.

Durante 300 años, la leyenda de la Ciudad de los Césares de la Patagonia enloqueció a guerreros y frailes, arrastrándolos, como fascinados, de un extremo a otro de la Patagonia, cuenta el historiador Enrique de Gandía. Llamada también la Ciudad Errante o Elelín, había sido descrita como una ciudad de planta cuadrada, con templos y calles de oro macizo. Algunas versiones hablaban de dos cerros, uno de diamante y el otro de oro. **El cerro que la minera canadiense Meridian Gold pretendía (literalmente) explotar se ubica a seis kilómetros de Esquel. Sólo el 3% de los beneficios se hubieran quedado en el país.**

Las movilizaciones ciudadanas obligaron al Gobierno de la ciudad a convocar un referéndum. El “**no a la mina**” que ganó con el 82%

⁹⁹ No a la Mina <http://www.noalamina.org/>

¹⁰⁰ Crónicas del Estallido <http://cronicasdeestallido.net/>

Cianuro y almendras

El hallazgo pudieron leerlo todos los habitantes de Esquel en el diario. Una mina de oro, inversiones y 400 puestos de trabajo. Un panorama prometedor, sobre todo para los 6.000 desempleados que había en la ciudad en 2002. Para presentar el proyecto, la empresa convocó a una primera reunión. A Marta Sahores, como profesora de Química en la Universidad de la Patagonia, le entró curiosidad. En la entrada a la charla se encontró con otra profesora de la facultad. Se sentaron juntas. La sala estaba llena.

–El cianuro es menos venenoso que la lavandina que se vende en los supermercados cerca de las góndolas de la comida –decía un hombre vestido con un traje azul.

Sin duda intentaba evitar una “innecesaria” preocupación por el uso de uno de los ingredientes básicos para la extracción de oro en las minas a cielo abierto. Las dos químicas se miraron. Marta Sahores no pudo evitar levantar la mano. Pero el hombre del traje azul continuaba hablando.

–Cianuro hay en las almendras amargas, en el humo de cigarrillo... Si el cianuro fuera veneno, yo estaría envenenado, porque el azul es ferrocianuro férrico –decía mientras mostraba su traje azul y señalaba a otros oyentes con prendas azules–, y vos y vos y vos...

Las dos profesoras de Química interrumpían, cuando les dejaban. A la salida del acto siguieron hablando. “¡Qué responsabilidad la nuestra!”, dijo Marta Sahores. Eran las únicas dos expertas en química de Esquel.

El local de la Asamblea de Vecinos Autoconvocados contra la Minería está a unos pocos metros de la plaza principal. Mate en mano, Sahores describe cómo se extrae el oro de la montaña en una mina a cielo abierto: explosiones de material contaminante, diques precarios de material tóxico, cianuro, temblores, y el uso de millones y millones de litros de agua por día.

Marta Sahores se acerca a una maqueta de Esquel y de las montañas de los alrededores; entre ellas, el cerro donde Meridian Gold quiso instalar la mina. **“Trescientos miligramos de cianuro resultan letales para un ser humano. Iban a usar seis toneladas por día, aquí, a 6,2 kilómetros de la ciudad, con caída para acá”, explica, mientras señala la ruta que tomaría cualquier escape, directo hacia Esquel.**



Vecinos informan a vecinos

“Era como tener una bomba de tiempo a seis kilómetros”, señala Pablo Quintana, uno de los fundadores de la asamblea. El aumento de las desigualdades, la contaminación y el agotamiento de los acuíferos eran algunos de los motivos para oponerse a la mina. Pero había más razones: según las leyes vigentes, solo el 3% de las ganancias producidas por la megaminería se quedan en el país.

A mediados de 2002, Pablo Quintana y otros conocidos empezaron a reunirse, a hablar por teléfono, a intercambiarse correos electrónicos. En el salón de la escuela n° 205 celebraron la primera reunión. Eran unas sesenta personas. La siguiente semana ya superaban las cien. **“A partir de ahí, fue como una bola de nieve”. Se había creado la primera Asamblea de Vecinos Autoconvocados contra la Minería.**

La asamblea utilizaba los mensajes de texto, los emails, las panfleteadas, las pegatinas, pero resultó claro que no bastaba. La primera movilización fue convocada para el 24 de noviembre de 2002. Mil personas se juntaron ese día. La situación, seguramente, empezó a preocupar a la empresa porque, revela Marta Sahores, recibió tres llamadas anónimas con amenazas. **“Me dijeron que, si no me dejaba de joder con el cianuro, iba a quedar tendida en la plaza”.**

Una semana después, la ciudad vivía su segunda muestra de rechazo. Ahora eran 3.000 personas las que gritaban contra la mina en una marcha por el centro. “Ese día quedé tendida en la plaza, pero de feliz, porque había venido mucha gente de la comarca”, rememora Sahores.

Tras la experiencia de Esquel, el movimiento contra la megaminería metálica a cielo abierto ha conseguido prohibir esta actividad en las provincias de Chubut, Mendoza, San Luis, Tucumán, La Pampa, Córdoba y Tierra del Fuego.

El equilibrio de fuerzas estaba cambiando. Con la población movilizada fuera de la municipalidad, el Consejo se vio obligado a convocar un plebiscito. El primer referéndum en Argentina sobre la minería a gran escala ya tenía fecha: el 23 de marzo de 2003.

A medida que se acercaba el día, la tensión aumentaba. **La manifestación más multitudinaria fue la del cierre de campaña, el día antes de la votación. Nueve mil personas marcharon por el centro en la mayor movilización de la historia de Esquel.** El Gobierno municipal y la minera Meridian Gold, como broche de cierre, brindaron un concierto gratuito en el gimnasio municipal, con bebida y choripán incluidos.

Había llegado el día. “Todos teníamos miedo. No creíamos que hubieran convocado un plebiscito sabiendo que iban a perder. Creíamos que había gato encerrado, que iba a haber fraude. No sé de dónde vino el error de cálculo”, expone Quintana.

Al cierre de la votación, a las 18 horas, el resultado no podía ser más rotundo: 1.500 personas a favor de la mina; 11.062 personas, el 82%, en contra. La victoria se convirtió en festejo. “A la noche, la gente estaba como loca, dando vueltas por todos lados. Yo recuerdo –dice Quintana– salir del local y llegar a la plaza abarrotada de gente, algunos con antorchas, con pancartas, un momento de absoluto festejo”.

Los festejos por el triunfo del “no a la mina” fueron multitudinarios. La lucha de Esquel ha sido imitada con éxito en decenas de pueblos en Argentina y en el resto de América Latina.

A los pocos días, el Gobierno declaró que el proyecto no se iba a realizar. Esquel se convirtió en el primer pueblo de Argentina que consiguió expulsar a una multinacional minera con la movilización ciudadana. Pero no sería el último: decenas de pueblos argentinos como Loncopué, Tinogasta, Chilecito o Andalgalá siguieron su ejemplo. Esquel había demostrado que se podía hacer.



5.2 MARISTELLA SVAMPA | Megaminería, Extractivismo y Patriarcado



MARISTELLA SVAMPA | Socióloga, escritora e investigadora. Licenciada en Filosofía UNC y Doctora en Sociología EHESS de París. Es investigadora Principal del Conicet y Profesora Titular de la UNLP. Coordina el Grupo de Estudios Críticos del Desarrollo y es miembro del colectivo de intelectuales *Plataforma 2012*¹⁰¹

En el marco de las actividades formativas que llevan adelante las mujeres de la CTA, en julio de este año **Maristella Svampa coordinó una Charla Debate sobre “Megaminería, Extractivismo y Patriarcado” que transcribimos en este cuaderno para su estudio y divulgación.**¹⁰²

Buenas tardes. Muchas gracias por la presentación, es un gusto estar aquí. La verdad es que cuando Claudia me llamó por teléfono efectivamente el tema me pareció más que pertinente.

Acabo de estar en Ecuador, en un encuentro sobre feminismos populares y me tocó trabajar sobre la situación de la mujer en América Latina. Lo primero que hice fue leer los informes de la **CEPAL**¹⁰³, informes interminables, pero en verdad muy contundentes también. En el marco de ese encuentro trabajamos algunas hipótesis sobre extractivismo y patriarcado, una asociación que sabemos que ha generado cierto temor en las masas masculinas. Pero para aliviarlos un poco quiero decirles que en realidad yo pensé una charla dividida en 4 partes.

- En una primera parte voy a presentar los concepto-marco dentro del cuales yo comprendo la problemática de la megaminería y el extractivismo.
- En una segunda parte voy a hablar sobre algunos de los mitos de la megaminería. Con varios colegas, en el libro **15 mitos de la minería trasnacional**¹⁰⁴, hacemos un detalle bastante exhaustivo de cuáles son los mitos principales que constituyen el discurso pro minero que sostienen las cámaras empresariales y los actores políticos. Aquí solamente voy a tomar algunos, aquellos que tienen que ver con la idea de desarrollo y con el mito de la minería como generadora de empleo.
- En una tercera parte voy a hablar sobre extractivismo y derechos humanos porque **uno de los temas que me parece fundamental subrayar –y que desde el oficialismo se tiende a obturar y desdibujar-, es que aquí no sólo discutimos qué entendemos por desarrollo y sustentabilidad, sino también qué entendemos por democracia.** Más aún, nuestra hipótesis es que el avance del extractivismo viene de la mano de una retracción de las fronteras de la democracia, más simple, de la

101 Maristella Svampa, página oficial <http://www.maristellasvampa.net/presentacion.shtml>

102 <http://atesociosanitario.com.ar/charla-debate-de-maristella-svampa-sobre-la-megamineria/>

103 **CEPAL** - Comisión Económica con para América Latina y el Caribe

104 15 mitos de la minería trasnacional <http://servindi.org/pdf/15-mitos-y-realidades-sobre-la-miner%C3%ADa-trasnacional-en-Argentina.pdf>

apertura de un nuevo ciclo de violación de derechos humanos.

- Y en la última parte voy a hablar sobre el rol de la mujer en las luchas socioambientales y en qué sentido podemos hablar o asociar extractivismo y patriarcado.

El primer concepto marco a partir del cual comprender la época actual es el del **Consenso de los Commodities**. En varios artículos yo he tratado precisamente de demostrar que en América Latina, no solo en Argentina, los últimos 15 o 20 años hemos pasado del Consenso de Washington al Consenso de los Commodities. Recuerden que el CW estaba asentado sobre la valorización financiera y el llamado ajuste estructural que produjo niveles de exclusión muy altos en las sociedades latinoamericanas. Ahora bien, en la actualidad estamos pasando por un ciclo que podemos caracterizar como Consenso de los Commodities en tanto y en cuanto éste está asentado sobre la producción de materias primas a gran escala, más aún, sobre la exportación de materias primas a granel, desde los países llamados periféricos o dependientes, hacia los países poderosos o centrales. Entonces, ese es el cambio de época al que hemos asistido que hace que efectivamente el Consenso de los Commodities abarque no solo a los gobiernos llamados de corte liberal o conservador, sino también incluya de manera más precisa a **los gobiernos que consideramos como progresistas o de centro izquierda. Estos gobiernos despliegan un discurso celebratorio, en nombre del crecimiento económico y las ventajas comparativas, gracias al boom en el precio de los commodities.**

Por commodities entendemos aquellos productos o materias primas (aunque también pueden ser en algunos casos productos manufacturados) que tienen un precio estandarizado a nivel internacional, lo cual abarca desde productos alimentarios, como el maíz, la soja, el trigo transgénicos, los minerales y metales y los hidrocarburos, entre otros.

Es claro que históricamente América Latina ha sido exportador de materias primas. Sin embargo, en los últimos 15 años se ha acentuado el proceso de extracción y exportación de bienes o materias primas a gran escala hacia los países más poderosos. En los últimos años esto se ha complejizado mucho más, a partir del ingreso de China como un actor económico y político importante para las economías latinoamericanas.

Por otro lado, cabe señalar que el Consenso de los Commodities, va más allá de la caracterización político ideológica que hagamos de los gobiernos, pero al mismo tiempo **es algo más que un orden económico financiero: refiere también a un orden político ideológico**, que pone el acento en las ventajas comparativas de América Latina, desdeñando o minimizando las consecuencias sociales, ambientales, políticas y culturales que la implementación de esos emprendimientos a gran escala tienen en los territorios. Nos referimos a las grandes asimetrías económicas, sociales y ambientales que esto genera y por ende, al proceso de violación de derechos humanos que éstas conllevan.

La otra categoría que atraviesa la literatura crítica latinoamericana es la de **extractivismo o neo extractivismo**. Pueden utilizar cualquiera de ellas, pero los propios movimientos sociales hoy en día utilizan dichas categorías como diagnóstico. Cuando hablamos de **extractivismo o neoextractivismo** nos referimos **a un patrón de acumulación por desposesión, basado en la sobreexplotación de bienes naturales escasos o agotables, así como ante la expansión de las fronteras de explotación del capital hacia territorios antes considerados como improductivos.**

La expansión de las fronteras es una cuestión central, pues cuando miramos el paisaje latinoamericano, por ejemplo la Amazonia, que hasta hace poco aparecía como un territorio improductivo, o bien, las altas cumbres cordilleranas, que también parecían como inalcanzables, hoy vemos que esto ha cambiado. Hoy en día todos los territorios son valorizados por el capital frente a la presencia de estos bienes naturales valorizados por el capital. Todo el territorio deviene una gran cantera de explotación, que para el caso argentino ilustra el triángulo extractivista, a través de la soja, la megaminería y los hidrocarburos (convencionales y no convencionales).

Por supuesto que una de las tendencias de este proceso, que todos los economistas, politólogos y especialistas varios subrayan, es el **proceso de reprimarización de la economía**, esto es la especialización productiva que caracteriza cada vez más a nuestros países en la producción para la exportación de uno, dos, tres commodities, lo cual genera también como consecuencia una fuerte distorsión de la estructura productiva.

Antes hablaba del ingreso de China como potencia en la economía latinoamericana. El ingreso de China como potencia emergente se traduce por la demanda de más materias primas, desde la soja, todos los minerales, petróleo y gas, lo cual trae como resultado **un efecto de reprimarización**. Frente al alto precio de las materias primas, todos los países, inclusive por ejemplo Brasil, que es un país que tiene una economía diversificada, sufren un efecto de reprimarización, presos de la trampa del discurso de las ventajas comparativas, que tienen que ver con el lugar tradicional que se le ha asignado a América Latina en el proceso de división internacional del trabajo, actualizado ahora de manera casi extrema.

Una cuestión fundamental a tener en cuenta, es que el extractivismo va imponiendo **un modelo de acumulación acelerada, sobre todo en los últimos años (coincidiendo con la renovación de mandatos presidenciales en varios gobiernos latinoamericanos) adoptó un carácter muy vertiginoso en términos de multiplicación de proyectos: más minería, más soja, más producción de hidrocarburos, biocombustibles, construcción de represas hidroeléctricas al servicio del sistema extractivo. La contracara de este modelo de acumulación acelerada es la desposesión acelerada de tierras, bienes, territorios, y por ende también, la desposesión de derechos.**

¿Cómo estos mega emprendimientos – ya que no estamos hablando de pequeños o medianos emprendimientos, sino de grandes emprendimientos-, intervienen en los territorios?

Fundamentalmente, a través de dos tipos de dinámicas, muchas veces entrelazadas entre sí.

Una es la **dinámica del enclave**, que caracteriza actividades como la megaminería o también la explotación petrolera o de gas, que ahora viene asociada a la explotación de hidrocarburos no convencionales, a través de la metodología de la fractura hidráulica o *fracking*.

La dinámica de enclave hace referencia al arribo de empresas y actividades que desembarcan en los territorios y desestructuran las economías preexistentes, reorientándolas en su conjunto. La triple dinámica nos habla de la desarticulación, como primera etapa, el desplazamiento, como segundo momento, y la reorientación de las economías pre-existentes, como tercer momento, en función de la presencia central de una actividad extractiva. Megaminería e hidrocarburos son claros ejemplos de ello. Más claro, **las empresas desembarcan en el territorio y compiten por tierras, por recursos (agua y energía) con otras actividades, como la agricultura, la ganadería y el turismo. Pero además, en la medida que se instalan en localidades alejadas, o en pequeñas y medianas localidades de las provincias de nuestro país, las empresas -en general grandes transnacionales-, se van configurando como un Estado dentro del Estado, que tiende en ese sentido, no sólo a controlar la economía, sino también a controlar la producción y reproducción de las propias poblaciones en el lugar**, repercutiendo de manera muy fuerte en la condición misma de ciudadanía de la población. Además, en términos económicos, cuando hablamos de enclave estamos subrayando el hecho de que este tipo de actividades no generan un derrame o encadenamientos endógenos relevantes, sino que más bien producen un proceso de fragmentación, respecto del resto de la economía y la sociedad regional y nacional. Se configura como un espacio socio productivo dependiente, que tiene relación con el mercado externo.

La **dinámica de desplazamiento** está más ligada a modelos que algunos no asocian directamente con el extractivismo, que es el del agronegocio y las grandes represas. Sobre todo tengan en cuenta el fenómeno de expansión en las fronteras de explotación del agronegocios, lo cual conlleva desmonte, deforestación y termina por expulsar a poblaciones campesinas e indígenas de sus propios territorios. Este tipo de dinámica, más que de enclave, es de desplazamiento, porque **lo que el agronegocio hace es vaciar los territorios, desplazando comunidades y otras actividades**. Por ejemplo, fíjense ustedes que hay muchos especialistas que hablan de la soja como un modelo de agricultura sin agricultores. Esto tiene que ver con el hecho de que el modelo de agro negocios exige mucha **tecnología pero no mayores puestos de trabajo**. Hay, en este sentido, un vaciamiento del territorio. Otra de las cuestiones que está dando mucho que hablar en América Latina son las represas hidroeléctricas. En Brasil hay una gran cantidad proyectadas, pero también en Chile, Colombia y otros países, cuyo objetivo final es aportar energía para los proyectos extractivos que se está planificando en la región.

Otra cuestión, y con esto termino la parte más general: El aumento de la conflictividad es inherente al modelo extractivo en el marco del Consenso de los Commodities. Esto está ligado precisamente a la expansión acelerada, vertiginosa de estos mega emprendimientos, cuya dinámica es vertical, en tanto y en cuanto buscan imponerse sobre las poblaciones de arriba hacia a abajo y generan fuerte conflicto social.

Marcos regulatorios

Los que venimos siguiendo el tema de la megaminería en los últimos años, solemos afirmar que ésta es una suerte de **figura extrema del extractivismo**, en tanto y en cuanto sintetiza un proceso de devastación institucional. La megaminería es así una de las expresiones más acabadas del saqueo y el despojo de nuestros bienes naturales en términos económicos, de transferencia de riquezas a otras potencias y, por supuesto, en la megaminería es una síntesis también de depredación ambiental.

Como en otros países de la región, en nuestro país la introducción de este modelo fue posible gracias a una serie de leyes promulgadas en los '90, durante los dos mandatos de Carlos Menem (1989-1995, 1995-1999). La reforma constitucional de 1994 fue evidentemente un parteaguas, pues implicó un cambio profundo en relación con la explotación de los recursos naturales, al consagrar su provincialización (gas, petróleo, minería) y auto-excluir al Estado de su explotación, dando paso obligado a la privatización. En el campo de la minería, se establecieron un conjunto de medidas que consistieron en el otorgamiento de beneficios y exenciones al capital transnacional, algunos de los cuales son los siguientes:

- estabilidad fiscal por 30 años,
- exención del pago de los derechos de importación,
- deducción del 100% de la inversión en el impuesto a las ganancias,
- exención al descubridor del yacimiento del pago del canon por tres años,
- en cuanto al pago de regalías, se establece un porcentaje máximo del 3% al valor boca mina declarado por la empresa (y del cual se descuenta los costos que implica el proceso desde su extracción hasta el traslado para la exportación),
- exención a las empresas del pago de retenciones por exportaciones y la no obligación de liquidar divisas en el país.

Asimismo, se implementó una legislación de “**facilitación fronteriza**”¹⁰⁵ para que los límites entre países y sus consecuentes incumbencias no fueran un impedimento para la explotación a ambos lados de la Cordillera de Los Andes, mediante el Tratado de Integración y Complementación Minera con Chile, firmado en julio de 1996. En dicho tratado, los Estados nacionales de Chile y Argentina transfirieron poder de decisión y soberanía, configurándose así un territorio donde se desdibujan las fronteras y se genera una legalidad propia a los intereses mineros.

El marco regulatorio fue impulsado por los gobernadores de las provincias hoy consideradas mineras, entre ellos por José Luis Gioja (San Juan) y Ángel Mazza (La Rioja).¹⁰⁶ El panorama se completa si incluimos otra de las provincias mineras, Santa Cruz, donde hasta 2003 gobernó Néstor Kirchner. Ciertamente, en 2004, el ex presidente Néstor Kirchner (2003-2007) confirmó la continuidad del modelo minero, al tiempo que lo declaró como un “objetivo estratégico”, avanzando incluso en la exención total de IVA para la minería y otros puntos estratégicos para el desarrollo del sector minero. La continuidad de la política, el involucramiento de la estructura del Estado nacional, y por supuesto, el compromiso aún mayor de sus homólogos provinciales, demuestran hasta qué punto este tipo de minería se ha convertido en Política de Estado.

Megaemprendimientos

Hay otra cuestión interesante para subrayar. Recordemos que el elemento central que explica el pasaje de la minería ‘tradicional’ a la ‘moderna’, está dado por la escala de explotación, la cual obedece al progresivo agotamiento -a nivel mundial- de los metales en vetas de alta ley. En razón de ello, asistimos hoy a la generalización del sistema de explotación minera *a cielo abierto* (open pit), que utiliza técnicas de procesamiento por lixiviación o flotación, esto es, sustancias químicas altamente contaminantes, que tienen por objeto extraer los minerales diseminados en la roca portadora. Es importante tener en cuenta, entonces, que se trata de **mega emprendimientos**. Esto quiere decir que, **cuanto más grande el emprendimiento, mayor cantidad de explosivos, hay que volar efectivamente montañas y cerros. Pero también para esto hay que utilizar grandes cantidades de agua** (por ejemplo se dice que **la Alumbreira**¹⁰⁷ está habilitada para utilizar 100 millones de litros de agua por día), **pero también mayor utilización de sustancias tóxicas. Por ende, la gran envergadura de los emprendimientos implica también mayor impacto ambiental.**

El capital

Otra cuestión que es importante tener en cuenta es que, como este tipo de minería requiere una gran inversión de capital, son unos pocos actores transnacionales los que pueden llevar a cabo ese tipo de extracción y los que manejan la cadena de producción, e inclusive podríamos decir, manejan o controla los precios en el mercado internacional. Hoy, casi el 60% de la megaminería está en manos de empresas canadienses, pero hay una presencia cada vez mayor de capitales de origen chino.

105 Ley 25.243 artículo 6 Facilitación Fronteriza http://www1.hcdn.gov.ar/dependencias/cmineria/ley_25_243.htm

106 Véase el artículo de L.Bottaro y M.Sola Alvarez en este mismo volumen

107 Bajo de la Alumbreira es un yacimiento de cobre y oro en la provincia de Catamarca – LA ALUMBRERA EL CASO TESTIGO, por Darío Aranda <http://darioaranda.wordpress.com/2012/05/06/la-alumbreira-el-caso-testigo/> - LA UNIVERSIDAD NACIONAL DE CORDOBA RECHAZO LOS FONDOS DE LA ALUMBRERA <http://www.unc.edu.ar/seccion/novedades/2009/diciembre/la-unc-rechazo-los-fondos-de-la-minera-alumbreira>

La territorialidad

Me gustaría hacer una reflexión sobre el tema de la territorialidad. Una colega con la cual hemos trabajado mucho juntas, Mirta Antonelli, de la Universidad de Córdoba, dice que **la megaminería es un modelo de ocupación territorial**. A mí me parece que como síntesis es muy ilustrativo porque lo que hace la megaminería, como decía anteriormente, desplazar otras actividades al competir por la utilización de agua o de energía y otros recursos, y reorientar la economía del lugar. Así, se coloca como una suerte de modelo territorial excluyente, frente a otras territorialidades, que puedan hacer la defensa de las economías regionales o que vehiculen un lenguaje de valoración del territorio diferente, como pueden hacer por ejemplo los pueblos originarios o las asambleas que han proliferado en nuestro país. Pero la idea de modelo de ocupación territorial, asociada a esta dinámica vertical que en ese sentido, precisamente, no consulta a las poblaciones, es una idea central.



Este es el **mapa minero** de la Argentina, salvo las provincias que están pintadas de azul, que son el mapa sojero, por otro lado. El país está repartido entre lo que es el modelo sojero, ya consolidado en Argentina, y lo que sería el modelo minero, de desarrollarse en todas estas provincias en donde tienen proyectado hacerlo. A esto hay que agregar ahora también el petróleo y el gas no convencional (*shale gas* y *tight gas*).

Según la secretaría de minería, hay en este momento unos 600 proyectos en estado diferente, porque la megaminería tiene fases diferentes, que van desde el cateo, la prospección, la exploración, la explotación (que es el período en el cual se extrae el mineral) hasta el cierre de minas y eso puede conllevar entre 25 y 30 años en total, son distintas fases. Pero en total, tomando las 4 o 5 fases que podemos citar, tenemos un mapa minero hoy en Argentina que está en la base de ese discurso triunfalista por parte de la Cámara Empresarial Minera y los distintos gobernadores, que es un mapa realmente escalofriante.

Conflictividad

Actualmente, no hay país latinoamericano con proyectos de minería a gran escala que no tenga conflictos sociales suscitados entre las empresas mineras y el gobierno versus las comunidades: México, varios países centroamericanos (Guatemala, El Salvador, Honduras, Costa Rica, Panamá), Ecuador, Perú, Colombia, Brasil, Argentina y Chile. Según el Observatorio de Conflictos Mineros de América Latina (OCMAL), en 2010 había 120 conflictos mineros que involucraban 150 comunidades afectadas; en 2012 éstos eran ya 161 conflictos mineros, que incluían 173 proyectos y 212 comunidades afectadas. En octubre de 2013, el número de conflictos era de 196, que involucraba a 296 comunidades afectadas. La lista de países con mayor cantidad de conflictos contempla a Perú (34); Chile (30); México (28), Argentina (26), Brasil (20), Colombia (12); Ecuador (7), Uruguay (1), y 5 de carácter transfronterizo. Como vemos, Argentina se halla en cuarto lugar, luego de tres países con un importante pasado minero. (fuente: **Observatorio de Conflictos Mineros de América Latina**¹⁰⁸)

Y lo que se viene, por si esto fuera poco, es la explotación de los hidrocarburos no convencionales con la metodología del fracking o la fractura hidráulica, que ya ha comenzado en la Patagonia argentina. El primer pozo de fracking se está llevando a cabo en Neuquén a 15 o 30 km de Zapala. La comunidad **Gelay Ko** tiene ahí conflictos con la empresa que lo está llevando a cabo. La Presidenta que ha hecho una campaña en favor de la explotación de los no convencionales, sin pronunciar jamás la palabra fracking, inauguró el primer pozo de exploración allá en Comodoro Rivadavia. Y este también es un punto de conflicto (de hecho, ese pozo está frenado por una medida cautelar presentado por una organización indígena).



Comunicado - 14 de noviembre de 2013

Una muestra de que no hay escrúpulos a la hora de cumplir los objetivos que Sapag prometió a las multinacionales petroleras es lo que ocurre en territorio de la **comunidad Mapuche Gelay Ko**. Allí una veintena de familias convive con la actividad petrolera desde hace un par de décadas. El nivel de daño cultural y físico no se puede medir, porque la salud pública no llega al lugar. A pesar de que está comprobado el estado de salud que se deteriora más y más cada año. El hecho más resonante fue **la muerte de la Logko de la Comunidad, Cristina Lincopan, en marzo de este año**, a causa de la contaminación del lugar. Eso no generó conflictos morales ni éticos a las autoridades provinciales, ni a la petrolera Apache. Al contrario, allí vieron las mejores condiciones para embestir con más fuerzas contra las familias afectadas.

La comunidad se reorganizó atrás de la werken Lidia Wenupay, que había sido la compañera inseparable de Tina en años anteriores de lucha. Pero paralelo a esto, el gobierno de Sapag, a través de decretos del Mtro Gastaminza y el Fiscal de Estado Raul Gaytan, otorgaban "certificado de lonko" a una traicionera familia del lugar, Silvia Claleo, quien se desempeña como empleada del Instituto Nacional de Asuntos Indígenas y oficia de "autoridad mapuche" para firmar convenios y permisos de explotación a Apache a cambio de fuentes de trabajo y subsidios a las familias.

Envalentonado por ese aval oficial del gobierno de Sapag, Apache embistió contra las familias que están en el centro de la explotación, ofreciendo sumas de dinero (\$1.500 x mes) a cambio de Convenios de Cooperación de las familias. Además, prometió cumplir con la obligación de entregar 1.500 litros de agua por mes a las familias que resisten. Recordemos que no hay forma de obtener agua en el lugar por los niveles de contaminación en la napa freática.

Pero lo que es una obligación de la empresa, proveer de agua a las familias afectadas por la actividad petrolera, lo ofrece a cambio de que las familias se quiebren y acepten el ingreso de los equipos de perforación. Una a una las familias van cediendo a este soborno. En esta semana se reunirán las familias que aún resisten para definir un plan de lucha. Pero la solidaridad es urgente. Y es necesario que quienes conocen la lucha de Gelay ko y particularmente de la lonko Cristina Lincopan digan presente en esta semana de definiciones.

Confederación Mapuche de Neuquén



Muere la Lonko¹⁰⁹ Cristina Lincopan, una de las principales líderes de la resistencia Mapuche a las petroleras - 14 de Marzo de 2013

La lonko Cristina, una de las caras más visibles de la lucha en contra de las petroleras en Puelmapu, murió esta mañana debido a un ataque al corazón. Lonko de Gelay Ko, comunidad en la que se realizó el primer yacimiento no convencional de petróleo en Argentina, dedicó su vida y su trabajo a la lucha por un futuro mejor para sus hijas y su comunidad. Como lonko de Gelay Ko tuvo que reorganizar a su comunidad para que unidos pudieran enfrentar la lucha en contra de la petrolera Apache. A pesar de su juventud demostró gran capacidad operativa y liderazgo, impidiendo la construcción de un nuevo pozo en la comunidad desde que asumió su cargo. Compartimos el video de una de sus últimas actividades públicas, en las Jornadas de Resistencia Petrolera realizadas en diciembre en Buenos Aires. En el video, cuenta la historia de la lucha de su comunidad, el mejor recuerdo que nos puede legar. No está muerta quien queda en la memoria de su gente. Cristina se mantendrá junto a nosotros, en la lucha de todos los mapuche y las personas que soñamos con un Wallmapu liberado.¹¹⁰

109 Guía espiritual y política

110 Nota publicada en Mapuexpress <http://www.mapuexpress.net/content/news/print.php?id=10013> – Video referido: <http://www.youtube.com/watch?v=BxUNEakfYH4>

Solamente para decir en términos generales si hay conflictos es que hay lucha, hay resistencias en toda América Latina, mucho más respecto de la megaminería, que aparece como la figura extrema del extractivismo.

Esa nueva cartografía de las luchas ilustra lo que un colega mexicano, Enrique Leff, denomina como **proceso de ambientalización de las luchas en América Latina**¹¹¹, que incluyen no sólo a las organizaciones campesino-indígenas, sino también por ejemplo en nuestro país, a distintas poblaciones, multiétnicas, multclasistas, porque estos procesos cortan transversalmente a las poblaciones. Y lo interesante de eso es que en realidad lo que se está conformando es un entramado organizacional, sin duda vulnerable, en una situación de mucha asimetría en términos de luchas, pero un entramado bastante heterogéneo, donde hay asambleas, hay colectivos culturales, hay ONGs ambientalistas (con lógica de movimiento social), hay expertos, intelectuales, algunos representantes de partidos políticos. Todo ello apunta también a la producción de un **saber experto independiente del poder económico y del poder político**.

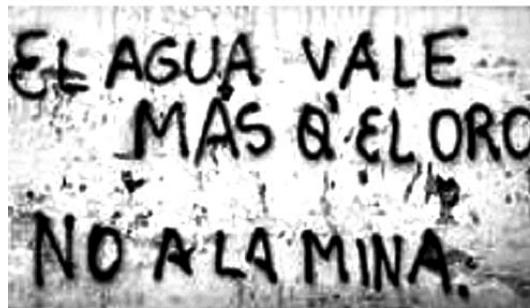
Este no es un tema menor, el de generar un saber experto independiente, porque efectivamente hay que dar una batalla en el campo del conocimiento, con el tema de las estadísticas, no solamente proponer argumentaciones generales, sino desmontar las estadísticas mentirosas que el gobierno y las compañías mineras o las cámaras empresariales están mostrando.

Así, en nuestro país, la constitución de un campo de disputa en torno a la aceptación o rechazo del modelo minero, ha generado una cartografía singular y cambiante, donde el avance vertiginoso del modelo minero convive con diferentes leyes protectoras, que prohíben o restringen la megaminería en las provincias.

Entre 2003 y 2011, gracias a la resistencia y movilización de las poblaciones afectadas, fueron varias las provincias que sancionaron leyes prohibiendo la minería con uso de determinadas sustancias tóxicas. Cuatro factores claves jugaron en favor:

- **movilización multisectorial**
- **socialización de la información**
- **construcción de redes territoriales**
- **y acumulación de las luchas.**

La consigna es **“el agua vale más que el oro”** y yo les diría que esto atraviesa a toda la región latinoamericana. Esto estaba en una pared de Esquel, donde arrancan los movimientos contra la megaminería en el año 2003, y es una consigna que además muestra a las claras el pasaje de la crítica a la megaminería a la propuesta de construcción del agua, de la tierra, del territorio como un **bien común**.



111 El «Consenso de los Commodities» y lenguajes de valoración en América Latina - Maristella Svampa <http://www.sinpermiso.info/articulos/ficheros/svampa.pdf>

MITOS DE LA MEGAMINERÍA

Me gustaría centrarme en 2 o 3 mitos, tomando como base el libro colectivo que hemos publicado en 2011, **Mitos y Realidades de la Minería Transnacional en Argentina**¹¹². Nos referimos con ello a ideas y datos falsos del discurso prominero, que transmiten sobre todo las cámaras empresariales y los gobiernos, para poder deslegitimar a la lucha contra la megaminería, acusando de fundamentalistas, de irracionales, anti modernos, a aquellos que cuestionan este tipo de minería.

En ese sentido, nosotros lo aclaramos muy bien en el libro de los 15 mitos, las críticas no se dirigen a la minería no metalífera, es decir, el eje del debate no tiene que ver ni con la sal de la mesa, ni con la roca para cal, ni el cemento, sino **que básicamente lo que estas poblaciones están cuestionando hoy es la megaminería a cielo abierto, la megaminería metalífera que tiene un alto impacto ambiental, social, económico, etc. para las poblaciones**. Es decir que es la **megaminería metalífera a gran escala**, y bien vale la pena subrayarlo, porque en general lo que suelen decir los defensores del proyecto minero es que se cuestiona a la minería en su globalidad, lo cual no es así.

Mito 1 | Relato del Desarrollo

- Una cuestión de índole más general tiene que ver con el **mito del Desarrollo como Gran Relato**. Nosotros hemos advertido que **las narrativas del desarrollo** que atraviesan el discurso pro minero, tanto de los gobiernos neoliberales y conservadores como de aquellos progresistas, es una narrativa muy asociada a la **visión hegemónica** del desarrollo. Somos conscientes de que la obsesión por el desarrollo recorre a la historia política latinoamericana desde la época de la CEPAL, en los años 50' (el desarrollismo) y las experiencias ligadas a los modelos nacional desarrollista como el peronismo acá y tantos otros gobiernos en América Latina. Pero recuerden que inclusive la CEPAL (Comisión Económica Para América Latina) cuestionaba el modelo primario exportador y lo que proponía era un modelo industrialista en su versión latinoamericana. En los últimos 30 años ha habido un cuestionamiento a esa visión industrialista que hoy aparece asociada a una lectura más bien **productivista del desarrollo, ligada al crecimiento ilimitado**, al puro crecimiento económico, sin tener en cuenta las dimensiones sociales, ecológicas y también políticas y culturales del desarrollo. Pero además de esas críticas que se van a hacer desde el paradigma ambiental por un lado y desde la perspectiva más bien indigenista por el otro, también vale la pena subrayar el hecho de que en América Latina solemos caer en una suerte de **ilusión desarrollista**, vinculada a la idea de que **América Latina es el lugar por excelencia de los grandes recursos naturales** y que siempre, aún si estamos en crisis, seguramente en algún momento podremos salir de esa crisis si descubrimos algún bien natural, valorizado en el marco del nuevo ciclo económico, que pueda resolvernos la situación de crisis y ayudarnos a salir del subdesarrollo aceleradamente. Hoy puede ser el litio, para el caso de los bolivianos y el norte de la Argentina, o el gas no convencional. ¿No vieron acaso que el gas no convencional ha desatado **un discurso eldoradista**, el recurso mágico que finalmente nos sacará del subdesarrollo y a partir de ello, acortaremos las distancias que nos separan de los países más desarrollados? Esto es algo que anida en el interior de todo latinoamericano, como decía el boliviano **René Zavaleta**¹¹³,

112 15 Mitos y Realidades de la minería transnacional en Argentina. Guía para desmontar el imaginario prominero <http://servindi.org/pdf/15-mitos-y-realidades-sobre-la-miner%C3%ADa-trasnacional-en-Argentina.pdf>

113 René Zavaleta, El proletariado Minero en Bolivia <http://www.passeidireto.com/arquivo/2208728/rene-zavaleta---el-proletariado-minero-en-bolivia>

en todo latinoamericano hay esa visión del doradista. No en vano nuestra historia en América Latina revela **una economía adaptativa** que se ha ido adaptando a los ciclos de acumulación: la plata, el oro, en guano, ahora la soja, de nuevo los minerales, litio, shale gas.... Entonces, ahí hay algo que tiene que ver con el orden de lo imaginario, la visión de la naturaleza que tenemos los latinoamericanos, de América como lugar de los grandes recursos naturales y la naturaleza como capital, como canasta de recursos, en ese caso, que debe ser explotada. **Yo creo que es una de las razones por las cuales, más allá de las críticas que se han hecho a la idea de desarrollo desde el paradigma ambiental y desde las lecturas indigenistas, esta idea vuelve todo el tiempo.** Vuelve de la mano de esta idea de América Latina como exportadora de naturaleza, tiene una capacidad de resiliencia que hace que, más allá de la crisis, pueda ignorar o hacer como si las críticas que se han hecho, que son muchas y muy centrales, muy nodales, no importaran. Esa visión hegemónica hace que esta idea de Desarrollo que hace 15 años había quedado como olvidada, nadie hablaba de mega modelos o de modelos de macro desarrollo, hoy haya vuelto y aparezca tan claramente en el discurso político y en el de las empresas.

Desarrollo sustentable

- Ahora bien, es una idea que viene de la mano de la noción de **desarrollo sustentable**. Esta noción fue acuñada en los años 80' y 90', asociada a los movimientos ambientales. Inicialmente tuvo un poder disruptivo, en tanto y en cuanto era una idea que apelaba a colocar **límites a la industrialización descontrolada y sobre todo, ponía en el debate la noción de crear un compromiso con las generaciones futuras**. Esa idea de sustentabilidad que se forjó allá en los 80' y los 90' **ha sido bastardeada, vampirizada, vaciada de todo contenido emancipatorio** y utilizada como caballito de batalla de las grandes empresas y de los gobiernos de turno. Todos dicen que respetan el ambiente y velan por el desarrollo sustentable o la sustentabilidad, desde la Barrick Gold, que ahora se permite hacer publicidad en la televisión argentina, hasta Chevron, que ha sido condenada por graves delitos ambientales y contra los pueblos originarios en Ecuador y que fue sentenciada a pagar 19 mil millones de dólares por eso. Por ende, hay que estar muy atentos con eso, porque la noción de sustentabilidad ha sido bastardeada y vaciada de todo contenido, **asociada a una mirada más eficientista, esto es, a la idea de que después de todo, los males generados por la industrialización acelerada y descontrolada serán corregidos con más tecnología. La tecnología corrige a la tecnología.** Y la idea de progreso sigue ahí, intocada, incuestionable.

Discurso de responsabilidad social

- Como decía, la noción de **responsabilidad social empresarial** también es un **tópico del discurso global**. Fue creada en el año 2000 como producto del llamado **Pacto Global**, que acordaron las trasnacionales, que no querían líos, no querían juicios, sobre todo no querían un tribunal ambiental internacional. Entonces acordaron invertir un determinado capital en la población damnificada, en las propias localidades donde ellos intervienen. El discurso de responsabilidad social empresarial lo vamos a encontrar en las megaminerías asociado, como dice el biólogo Raúl Montenegro, a un **clientelismo empresarial**, en donde las empresas lo que hacen es colocar algo de dinero en la salud, en la educación, cuyo objetivo es en definitiva comprar voluntades y sobre todo silenciar a aquellos que se oponen a la misma.

Entonces, hay una serie de tópicos que vienen asociados a esta idea de **Desarrollo como gran relato**, que nuevamente cobra centralidad en esta época. Pero lo que encontramos es que, más allá de las diferencias

políticas que tienen que ver con el rol del Estado y las formas de participación de lo popular, los gobiernos neoliberales y **los gobiernos progresistas tienen una visión productivista del desarrollo y del progreso**. La palabra crecimiento es la clave de las mismas y todos confían en el crecimiento como un fin en sí mismo, minimizando **las consecuencias que la implementación de estos modelos tiene, no sólo a nivel ambiental, sino también las consecuencias que tiene en término de desposesión de derechos**. Porque no se olviden que una de las cuestiones fundamentales es que **este modelo avanza sin consultar a las poblaciones, algo que está en nuestra normativa constitucional**.

Segundo mito | empleo y el desarrollo local

- en el cual ya uno confronta no en el campo de las ideas sino en el terreno de las cifras, **es el tema del empleo y el desarrollo local**, que es uno de los grandes caballitos de batalla de la megaminería. Cada vez que se busca debatir la megaminería, si hay tensiones, en general lo que suelen hacer los gobernadores o las empresas es traer trabajadores mineros que, en ese sentido, vienen a testimoniar y lamentarse de que haya gente que amenaza sus puestos de trabajo.

Pero fíjense ustedes que **en realidad la megaminería es una actividad capital intensiva y no trabajo intensiva**.

- Implica una gran inversión de capital, pero no genera tantos puestos de trabajo como se dice. En realidad eso es producto de la fantasía de gobernantes y empresas, porque nosotros los datos que tenemos- sistematizamos todos estos datos cuando tuvimos que dar la batalla allá en el senado, en favor de la ley de glaciares y venían los gobernadores y decían cualquier mentira y ni que hablar el secretario de minería, que afirmaba que la megaminería ya había generado 500 mil puestos de trabajo- **Por cada millón de dólares invertido se generan entre 0,5 y 2 puestos de trabajo**.

En realidad, precisamente debido a la introducción de nuevas tecnologías hoy se están perdiendo puestos de trabajo en relación a la megaminería y no ganando. Pero Perú, que es el país minero por excelencia y que es su primera fuente de recursos, **fíjense que la minería ocupa el 1,5 de la población económicamente activa, contra el 32% de la agricultura y el 26% de servicios**.

Nosotros el año pasado hicimos el ejercicio, que no está actualizado en el libro de los 15 mitos. Con el economista del equipo de investigación que dirijo, fuimos a ver cuántos empleos había generado la minería hasta ahora y los datos que tenemos de **2011**, que provienen del Ministerio de Trabajo, Empleo y Seguridad Social, **nos hablan de 23.884 empleos en minería**, que incluyen todo tipo de minería, no solamente la megaminería, con lo cual es mucho menos efectivamente y eso es el equivalente a menos del 0,5 del empleo privado registrado. Con lo cual no se justifica en absoluto, ni aun cuando hablemos de puestos de trabajo indirecto, que haya 500 mil puestos de trabajo creados.

En Chile, la minería factura 8 veces más que en Argentina (excluyendo hidrocarburos). Pero según el Servicio Nacional de Geología y Minería, en 2009 dio empleo a un total de 174.125 trabajadores, incluyendo contratistas –2,4% de la PEA chilena– (Servicio Nacional de Geología y Minería ,2009). Y en Canadá, con una facturación total 6 veces mayor a la minería argentina, solo se registraron 51.116 trabajadores directos (Canadian Minerals Yearbook, 2009).

Con lo cual, las estadísticas provistas por la secretaría de minería de la nación no tienen ninguna base en la realidad, y su objetivo no es otro que seducir a las poblaciones, crear la promesa de empleo, más aún, generar esa expectativa de trabajo, cuando en realidad la megaminería solo crea empleo en una fase, que es la fase de construcción del emprendimiento y en general suele crear mucho menos de lo que dice también, lo cual no es un tema menor.

Por ejemplo La Alumbraera, que está en Catamarca y fue el primer mega emprendimiento, que arrancó en 1997 en Argentina, prometía 10.000 puestos de trabajo y en realidad la fase de construcción, que es una fase acotada, porque nunca se dice que en realidad es un trabajo temporario, creó 4.000 puestos de trabajo y hoy en día hay 800 en planta permanente y 1.000 de contratistas, de los cuales la mayor parte no es de la región, con lo cual la desvinculación con las localidades como Belén, Andalgalá, etc. es muy clara. No en vano en 2009 -2010 Andalgalá fue declarada zona de emergencia social y económica, con La Alumbraera a unos kilómetros de ahí.

**LA CREDIBILIDAD.
SE LOGRA CON HECHOS.**

**UN VIEJO SUEÑO DEL PAIS
SE CONCRETA
A TRAVES DE
CATAMARCA.
BAJO DE LA
ALUMBRERA**



PREVISIONES: Línea eléctrica 215 Km. (El Bracho - Yacimiento por Santo María) - Mejoramiento Ruta 40 - Acueducto 35 Km. - Construcción Planta de Concentración y Componente p/1.500 personas - Camino de 56 Km. por Quebrada de Amanao - Rehabilitación Línea Férrea: Andalgalá-Rosario.

Ocupación de mano de obra directa: 10.000 personas.
Centro operativo: Andalgalá

INVERSION PREVISTA: U\$S 600.000.000.-
VALOR DE EXPORTACION POR AÑO: U\$S 250 Millones
LA VERDAD SIN DEMAGOGIA

UNA PROVINCIA QUE SIGUE AVANZANDO

 **GOBIERNO DE CATAMARCA** 

DIARIO LA UNION 09/04/94

Este volante que logramos recuperar de esa época, en el cual prometían los 10 mil puestos de trabajo y un montón de cosas más, la construcción de una planta de concentración, campamento, caminos, rehabilitación de la línea férrea. **Nada de eso se hizo.**

Fíjense, esto dice claramente lo que es la megaminería, es un discurso que busca generar expectativas acerca del empleo, pero en realidad no lo es tal y sólo es en la fase de construcción.

Nos ha tocado mucho viajar por el país con varios de los colegas con quienes hemos trabajado en el libro de los 15 mitos. En realidad venimos recorriendo bastante el país, y tomamos algunos datos de las provincias mineras, siempre facilitados por algunos colegas que trabajan ahí.

- **Catamarca**

Por ejemplo, Catamarca, una de las provincias mineras, tiene los peores índices de pobreza del nordeste argentino. Amén de ello en Catamarca el 25% de la población económicamente activa tiene un puesto en el empleo público, esa es la fuente mayor de trabajo. Y más aún, Catamarca es la provincia en la cual hay mayor cantidad de beneficiarios de planes sociales, como la asignación universal por hijo. **¿Ese es el modelo de desarrollo que están proponiendo?**

Si hasta los propios diarios locales hablan de que La Alumbra ha generado una economía de enclave y que está lejos de promover un modelo de desarrollo regional.

- **San Juan**

Veamos otro ejemplo; si uno va a San Juan, lo reciben los pasacalles que dicen “minería = trabajo” “minería= desarrollo”. Si van por vía aérea, en el aeropuerto, verán qué donde van a recoger la valija en la cinta, hay un cartel enorme que dice Barrick Gold, y ustedes saben que han puesto pie en otro país. En San Juan hay un discurso triunfalista que no se corresponde con la realidad, porque el 80% del presupuesto con el cual se financian todas las obras, proviene del presupuesto nacional, es decir, del conjunto de los argentinos. Marcelo Giraud, que es un geógrafo amigo que trabaja en Mendoza, es el que nos ha proporcionado estos datos, que muestran **que San Juan sigue siendo la provincia más pobre de Cuyo.** Pese a todo ese discurso triunfalista, las regalías aportan poco y nada y la generación de empleo es también una especie de discurso prometedor que no se concreta en la realidad.

- **Santa Cruz**

Y el caso de Santa Cruz es uno de los que más me impresionan. Estuve en Santa Cruz en 2012. Creo que nunca me trataron tan mal como en San Juan y en Santa Cruz, pero en Santa Cruz la tensión fue mayor, porque no nos querían dejar hacer la presentación del libro *15 mitos* en la Feria del Libro, ponían mil excusas, no había medios que estuviesen interesados en hacer una entrevista... Y fue la CTA, a través del MST, justamente que me invitó ahí. Y bueno, justo caí -esto fue hace prácticamente un año- en un momento de crisis fiscal. El Estado provincial no tenían dinero para pagar los sueldos y estaban en crisis todos los hospitales públicos, que son 13 en total. Y había una discusión de alto voltaje, que uno podía seguir a través de la prensa, entre las empresas mineras y el gobernador. ¿Por qué? Porque el gobernador quería crear el fondo fiduciario para poder aportar 13 millones de pesos mensuales, que fueran a financiar a los hospitales. Fíjense a dónde hemos llegado. El caso es que, seguridad jurídica mediante, no se puede modificar el marco regulatorio, que es nacional y las provincias no pueden cobrar más de 3% de regalías. El único modo que tenía el gobernador Peralta era tratar de pedirles una dádiva, es decir, que hicieran un aporte para los hospitales, a lo cual las

mineras se negaron. Ni locos, no nos interesa, eso corresponde al Estado... Y hubo ahí un tira y afloje que se resolvió mal para el gobernador Peralta y que hoy en día de todas maneras, si uno sigue las revistas pro mineras ve que ahí hay una tensión latente. Pero si ese es el modelo de provincia minera, fíjense, la verdad que es un poco penoso.

DISPOSITIVOS INSTITUCIONALES

¿Con qué dispositivos institucionales cuenta la población para poder cuestionar la implementación de un emprendimiento minero?

En realidad hay varios dispositivos contemplados por nuestra constitución nacional y las constituciones provinciales (porque no se olviden que los recursos naturales son de dominio originario de las provincias), que incluyen desde la consulta pública al referéndum; las audiencias públicas que son obligatorias, que tienen que ver también con las evaluaciones y el informe de impacto ambiental. Está toda la legislación nacional, mejor dicho, internacional, que recoge nuestra constitución acerca del convenio 169 de la OIT¹¹⁴, la necesidad de consulta previa, libre e informada a los pueblos originarios, que son muchos más de lo que nosotros creemos y mucho más de lo que está visibilizado; y una legislación nacional y provincial que tiene que ver con las leyes del ambiente, la **ley nacional del ambiente**¹¹⁵, de 2002, una ley muy buena en ese sentido. Pero también hay leyes que han prohibido la actividad minera en algunas de las provincias.

Provincias que dictaron leyes que prohíben algún aspecto de la actividad minera metalífera¹¹⁶

Provincia	Ley	Fecha
Chubut	5001	4/03
Río Negro	3981	7/05, Derogada el 28/12/2011
La Rioja	8137	3/07, Anulada 7/08
Tucumán	7879	3/07
Mendoza	7722	6/07
La Pampa	2349	8/07
Córdoba	9526	09/08
San Luis	s/d	10/08
Tierra del Fuego	s/d	12/11

Entre 2003 y 2011 hubo 9 provincias que sancionaron leyes que prohíben o restringen la megaminería con utilización de algunas sustancias tóxicas. Eso que empezó en Esquel en el año 2003 luego se dio también en la provincia de Río Negro en el 2005, en 2007 fue Córdoba, Mendoza, La Pampa, Tucumán, San Luis y la última fue Tierra del Fuego.

114 Convenio 169 OIT (Organización Internacional del Trabajo) - <http://www.ilo.org/indigenous/Conventions/no169/lang--es/index.htm>

115 Ley General de Ambiente Nº 25.675 http://www.diputados.gov.ar/leyes/buscarNormasXNumLey.jsp?id_norma=39400

116 Fuente: Elaboración del equipo "Modelos de Desarrollo y Actores en disputa" (Dir. Maristella Svampa)

Dos de esas leyes se derogaron, una en una situación muy escandalosa fue en La Rioja en el 2008, que seguramente ustedes conocerán, y Río Negro, mucho más cercanamente en el 2011, poco antes de que fuera asesinado el gobernador Soria, ligado a un discurso de emergencia social a raíz del problema producido por la explosión del volcán.

No es un tema menor subrayarlo, en pocos países ha sucedido esto de que en las provincias haya habido movilizaciones que se han acoplado con dispositivos institucionales, que no han hecho uso solamente de la acción directa, sino de dispositivos institucionales, para sancionar leyes que prohíben la megaminería. Así que el país está dividido.

Mapa del NO

- **Provincias con legislaciones contra la Mega Minería: Tucumán, Córdoba, San Luis, Mendoza, La Pampa, Chubut**
- **Provincia con legislaciones pro-Mega Minería: Jujuy, Salta, Catamarca, Santiago del Estero, La Rioja, San Juan, Río Negro, Santa Cruz.**



Fijense, mapa del NO son las provincias que están en verde, salvo Río Negro, que no lo tengo actualizado, porque en Río Negro fue derogada la ley que prohibía la minería con cianuro a fines del 2011. Ese es el mapa, el mapa del conflicto, de la contienda.

Los mineros miran lo que efectivamente está por ganar, que es todo eso que está en verde y el resto de las provincias donde avanza, porque en el norte no hemos hablado, pero ahí avanza todo el litio, sobre todo.

En todo caso, las amenazas de derogación son múltiples y los capitales inversores se demuestran pacientes, a la espera de hallar la oportunidad adecuada para volver a “abrir el debate” sobre la megaminería, en aquellas localidades y provincias donde ha sido prohibida, con tal de obtener su objetivos.

Importa decir también que aunque nuestra constitución lo incluye, se han hecho **solamente 2 consultas públicas**, la primera en Esquel, en 2003; y la segunda en Loncopue, en Neuquén, en 2012, el 5 de junio, se cumplió hace poco un año. Eso logró aún en contra del MPN (Movimiento Popular Neuquino), que hasta último momento boicoteó el plebiscito que ratificó el no a la megaminería. Y por supuesto hay un montón de consultas solicitadas y prohibidas, entre ellas en Calingasta, en Andalgalá, en Tinogasta.

Y está **la ley nacional de glaciares**¹¹⁷, que es una ley de presupuestos mínimos, o sea, una ley marco. La ley nacional de glaciares tuvo el veto presidencial en 2008, el cual se conoció con el nombre del veto Barrick Gold. El trámite legislativo de la Ley Nacional de Glaciares fue muy disputado y abrió el primer debate político sobre la megaminería. Finalmente en 2010 fue aprobada, primero en la Cámara de Diputados y después, por 2 votos o por 3 a favor, en el Senado, y se sancionó.

La ley de glaciares es una ley de avanzada, única en el mundo también, que protege lo que consideramos, es **nuestra fábrica de agua**, es decir, la zona de glaciares, la zona de peri glaciar, de donde depende también, son zonas reguladoras de agua. En esas zonas, que incluyen entre el 1 y 1,5% del territorio nacional, se prohíbe tanto la actividad petrolera como de minería. Sin embargo esto fue también muy conflictivo, rápidamente judicializado, de hecho en San Juan la Barrick Gold presentó una cautelar y la Cámara Minera también y quedó, al menos en San Juan, no en el resto del país, bloqueada. Eso finalmente se desbloqueó hace unos meses. Hace poco se hizo precisamente una reunión en el Senado donde estuvo el **IANIGLA**¹¹⁸, que es el instituto a cargo del relevamiento e inventario de glaciares, que es una de las cosas que dispone también esta ley, y en donde deja en claro que en las provincias mineras no se avanzó para nada en el inventario de glaciares. El IANIGLA cuenta con 15 empleados para hacer el inventario de glaciares en todo el país, fíjense si esto no es una burla. Y por supuesto además las provincias mineras quieren hacer ellas el inventario de glaciares, y en el caso de San Juan quiere que lo haga un funcionario que trabajó para la Barrick Gold. Realmente es todo una burla con lo cual, **esta que es una ley muy potente, una ley muy interesante e innovadora, que costó mucho, fue muy peleada, fue un trabajo transversal entre diferentes organizaciones, corre el riesgo de ser bastardeada**. La verdad es que eso genera mucho descreimiento de parte de las propias poblaciones de las provincias que apostaron a esta ley para proteger su territorio.

117 Ley 26.639 de protección de Glaciares http://recursoshidricos.tierradelfuego.gov.ar/?page_id=348

118 IANIGLA <http://www.mendoza-conicet.gob.ar/portal/paginas/index/ianigla>

DERECHOS INDIGENAS

Está todo el tema de derechos indígenas también, que es una cuestión siempre pendiente, de la cual se está hablando ahora un poco en la Argentina. A mí me tocó viajar hace poco a Jujuy y a Neuquén y hablar de este tema y para eso utilicé el informe que **James Anaya, el relator de la ONU por los pueblos indígenas**¹¹⁹, que vino a nuestro país e hizo un informe exhaustivo de la situación de los pueblos indígenas frente a las industrias extractivas. La verdad que es muy preocupante porque efectivamente hay factores como el **impacto ambiental** que ya se puede ver respecto del **agua**. Otro problema es el **impacto económico y cultural**, ya que no pueden llevar a cabo ni sus cultivos ni sus tradicionales tareas vinculadas con la ganadería. Tampoco se respeta el convenio 169 de la OIT y encima algunos tienen el tupé de decir que las empresas han hecho consulta (eso me dijeron dos representantes de la empresa Apache, hace poco, respecto de la comunidad Gelay Ko, en Neuquén!). Primero, las empresas no son las que hacen las consultas, **es el Estado el que debe hacer la consulta** e insisto, debe ser una consulta **en la cual se aporte información precisamente y ésta sea previa, libre, informada, como dice el convenio 169**.

En fin, solo contabilizar las denuncias recogidas por James Anaya genera escalofríos. Por hacer una mención incompleta:

- hay **20 comunidades con conflictos en Neuquén**, vinculados a la explotación petrolera y minera;
- **23 sobre 24 reclamos en Río Negro** están ligados al problema de tierras, a latifundistas, al impacto ambiental y la minería;
- **de 15 en Formosa, 10** están vinculados al reclamo de tierras y a la criminalización;
- **de 56 reclamos de pueblos originarios en Jujuy, 47** están ligados al problema de tierras, al impacto ambiental y la falta de consulta a las comunidades relacionadas con la minería (sobre todo, el litio);
- **de 50 reclamos en la provincia de Salta, 42** están ligados a conflictos por la tierra, la persecución, la criminalización, el impacto ambiental, la falta de consulta...

Otra cuestión relevante es **el rol de la Justicia en las provincias**. Porque las poblaciones indígenas están dando una batalla, hay abogados indigenistas que están apoyando esto. Pero el escenario es muy asimétrico. **En Neuquén**, por ejemplo, la situación es muy tensa y la justicia provincial suele ignorar el derecho indígena, el convenio 169 de la OIT, por lo cual **falla de manera sistemática y serial en favor de las grandes corporaciones y de los propietarios latifundistas**. No sólo está el tema de la megaminería, sino el tema de la expansión de la frontera sojera y el del acaparamiento de las tierras, que está ligado a los proyectos o a los mega emprendimientos turísticos. **Salvo excepciones, como también las hay en Neuquén o uno lo puede ver en Jujuy, la Justicia es más parte del problema que la solución...**

119 [Informe del 2013 al Consejo de Derechos Humanos. Estudio sobre las industrias extractivas y los pueblos indígenas](http://unsr.jamesanaya.org/esp/annual-reports/informe-del-2013-al-consejo-de-derechos-humanos-estudio-sobre-las-industrias-extractivas-y-los-pueblos-indigenas) <http://unsr.jamesanaya.org/esp/annual-reports/informe-del-2013-al-consejo-de-derechos-humanos-estudio-sobre-las-industrias-extractivas-y-los-pueblos-indigenas>

Claro que hay excepciones. En Jujuy hay un fallo **de** un ex juez¹²⁰ -digo porque falleció- y escritor **Héctor Tizón**, sobre Tilcara. Ustedes saben que **la Quebrada de Humahuaca es patrimonio de la humanidad, pero allí se pensaba llevar a cabo minería de uranio. Entonces el juez Tizón falló en contra de eso**, apelando precisamente al principio precautorio. Ahí donde hay peligro de daño irreversible del ambiente se debe suspender la actividad.

Y en Neuquén hay un par de fallos, no muchos, en favor de las comunidades, apelando al convenio 169 de la OIT. El resto es tierra arrasada.

Como afirma el Observatorio de Derechos Humanos de los Pueblos Indígenas (ODHPI)¹²¹, **la criminalización de los pueblos originarios no se da tanto en el ejercicio del legítimo derecho de protesta, sino cuando se hace uso de derechos reconocidos jurídicamente** (reclamo de tierras y territorios, cuyos derechos se hayan amparados por la normativa nacional y provincial existente). El informe del ODHPI destaca, solo para el caso de Neuquén, 42 juicios penales (25 de ellos por el delito de usurpación), que criminalizan a 241 personas mapuches.¹²²

Otra cuestión fundamental es que existe **la ley 26.160¹²³, que es de 2006**, y que obliga a las provincias a hacer el inventario de las tierras indígenas y que no se ha hecho todavía en el país. Hace poco salió en varios diarios que hay provincias que ni siquiera empezaron, como Formosa -fijense qué curioso, ahí donde está todo el problema con los Qom- y Neuquén. Y no solo eso, sino que esa ley ordena detener los desalojos y lo que se ha visto es que hay desalojos compulsivos con mucha violencia de las poblaciones originarias y una frecuente represión de la protesta.

EL DEBATE QUE NO FUE

En enero de 2012 se abrió de modo transitorio el debate sobre la megaminería en la agenda nacional, a raíz de la pueblada que hubo en Famatina, allá en la provincia de La Rioja. En razón de ello, en febrero de ese mismo año, la presidenta Cristina F. de Kirchner anunció la apertura de un debate público sobre minería, **aunque en realidad deberíamos hablar de un debate anunciado que nunca tuvo lugar**, ya que inmediatamente después se creó OFEMI (Organismo Federal de Estados Mineros, compuesto por las diferentes provincias promineras), a espaldas de la sociedad, con el fin de bloquear cualquier discusión real sobre el tema, que incluyera, por ejemplo, la modificación de las leyes mineras sancionadas en los `90.

Pero, lejos de abrir un "debate serio y responsable", la creación de OFEMI puso en evidencia las intenciones de los gobiernos nacional y provinciales de renovar sus apoyos al modelo extractivo y clausurar de este modo rápidamente cualquier posibilidad de una discusión de fondo sobre la espinosa cuestión de la megaminería. Así, ésta se insertó en un escenario marcado por una gran conflictividad social y una escalada represiva en el noroeste argentino, cuyo epicentro fue Tinogasta (Catamarca), donde hubo fuertes episodios represivos, y luego se trasladó a Andalgalá, donde entre febrero y marzo de 2012 se implantó un virtual e inédito estado de sitio, sostenido por sectores promineros, que no dejaron ingresar a la localidad a periodistas, organizaciones

120 Fallo de Héctor Tizón – Crónica de La Vaca <http://lavaca.org/notas/jujuy-de-hector-tizon-a-tilcara-otro-freno-a-las-mineras/>

121 Observatorio de Derechos Humanos de los Pueblos Indígenas <http://odhpi.org/>

122 Informe de la situación de los derechos humanos de los pueblos indígenas de la Patagonia, año 2013, <http://odhpi.org/2013/04/2714/>

123 Ley 26160 <http://www.indigenas.bioetica.org/leyes/26160.htm>

de DDHH (Serpaj) y diferentes personas que iban a manifestar su solidaridad.

Así, en 2012 la oleada represiva tuvo su récord en la provincia de Catamarca, donde hubo 7 represiones en 7 meses (incluyendo, además de Tinogasta, Andalgalá, Belén y Santa María), pero se extendió a Amaicha del Valle (Tucumán), e incluyó varias detenciones y procesamientos. El posterior alineamiento entre poder político, poder económico y poder mediático volvió a enclaustrar la cuestión de la megaminería en la lógica criminalizadora de las provincias, donde la territorialización de los conflictos apunta a configurar una situación de fuerte asimetría entre las poblaciones y las grandes empresas, aliadas a los gobiernos provinciales.

Como contracara del realineamiento estratégico entre los diversos poderes, y el aumento de la criminalización y represión de las luchas socio-ambientales, también observamos una importante estigmatización del ambientalismo y un mayor cierre de los canales de expresión. El “ambientalismo” aparece como una figura demonizada no sólo desde el discurso empresarial sino desde los diversos oficialismos (provinciales y nacional). El caso es que los ambientalistas aparecen descalificados como “fundamentalistas”, cuando no –como es el caso en Catamarca, La Rioja y San Juan-, imputados como “foráneos”, como si éstos no fueran ciudadanos argentinos con plenos derechos, sea cual fuere el territorio provincial en el cual se encuentren. Esto se evidenció en el desalojo violento del campamento de Cerro Negro, en julio de 2012, que derivó en la expulsión de la provincia de Catamarca de activistas que realizaban un acampe, imputados como “ambientalistas”, “hippies” y “foráneos”.

Dos últimas inflexiones marcadas por la represión se destacan en este escenario: una, en Chubut, ocurrida el 27 de noviembre de 2012, contra una manifestación de vecinos autoconvocados, en frente a la legislatura provincial, en Rawson, movilizados en contra de la derogación de la **ley 5001**¹²⁴ (que prohíbe la megaminería con uso de cianuro en esa provincia). Dicha represión causó numerosos heridos, varios de ellos hospitalizados. Por otro lado, se trató de una represión tercerizada, que utilizó las patotas del sindicato de la construcción (UOCRA¹²⁵), dirigido por Gerardo Martínez, quien fuera agente de inteligencia del Batallón 601¹²⁶ y oficial del Destacamento 201 de Campo de Mayo¹²⁷.

Otra, en La Rioja, donde hubo un episodio represivo en marzo de 2013, en contra de los pobladores de Famatina, en ocasión de la realización de un acto oficial donde supuestamente participaría el gobernador de esa provincia.

FEMINIZACIÓN DE LAS LUCHAS y EXTRACTIVISMO

Las mujeres han estado presentes en todas las luchas sociales de los últimos 30 años en América Latina y están mucho más fuertemente presentes en las luchas socio ambientales que se están dando en toda América Latina. Desde mi perspectiva, hay que comparar **el proceso de feminización de las luchas con el proceso de ambientalización de las luchas sociales**. Dicha comparación es más que acertada e iluminadora.

En mis trabajos previos de investigación, he constatado que muy poca gente se reconoce inicialmente como “ambientalista” o “ecologista”. Tampoco se deviene ambientalista por elección, sino por obligación, a partir de la asunción de la lucha por la defensa de la vida y del territorio. Podríamos decir lo mismo respecto del feminismo popular. Así, sin saberlo, sin asumirlo, muchas son feministas populares.

124 Ley 5001 – Chubut <http://www.chubut.gov.ar/ambiente/imagenes/5001.pdf>

125 Unión Obrera de la Construcción de la República Argentina

126 Memoria Verdad y Justicia archivos del Batallón 601 http://memoria.telam.com.ar/noticia/archivos-del-batallon-601--en-manos-privadas_n1968

127 Comisión Juicio Campo de Mayo <http://comisionjuiciocampodemayo.wordpress.com/sentencia/6to-juicio/>

Más claro: la actual ambientalización de las luchas marca en mucho la distancia existente con el viejo ambientalismo, pues no es un ambientalismo dogmático, sino un ambientalismo que tiene que ver con la praxis, con la práctica misma de lucha y con la defensa de la vida y el ambiente. Y en este caso también sucede lo mismo con el rol que las propias mujeres tienen en las luchas, porque no se asumen feministas de manera explícita, si no que en el marco de esas luchas se van empoderando, van incorporando temas que tienen que ver con el feminismo, van marcando distancia con el feminismo más liberal, si ustedes quieren, más institucional, porque estos temas ligados más a la lucha socioambiental colocan en la agenda otros tópicos que no estaban presentes en la agenda del feminismo más liberal o más clasemediero, que tiene que ver con el territorio, la defensa del territorio. Las peruanas tienen una consigna que es muy interesante, que dice **“mi cuerpo es el territorio”** que efectivamente sintetiza esta idea en la cual la mujer aparece resignificando la lucha de manera diferente a la que podemos encontrar en el hombre.

Una primera pregunta que surge de este proceso es si corresponde asimilar feminismo y feminización de las luchas. Son numerosas las mujeres protagonistas de diferentes luchas en AL que no se reconocen como feministas o, en todo caso, tienen una relación ambivalente, al ser identificadas como “feministas” o luchar contra este etiquetamiento. Recuerdo que en el encuentro realizado en Quito, en junio de 2013, había presentes organizaciones de Argentina, Colombia, Bolivia, Venezuela, Ecuador, México, Perú. Varias organizaciones manifestaron reticencias e incomodidad en relación a la dificultad de (auto) identificarse como feministas, debido a la estigmatización que hay en contra las mismas, pero también a las diferencias que se perciben con el feminismo clásico (liberal).

No vamos a hacer una lectura esencialista, pero sí nos interesa subrayar lo siguiente. **Hay un nuevo lenguaje de valoración del territorio y en este sentido, son las mujeres y los jóvenes, las que sin duda han hecho un aporte mayor en este lenguaje de valoración diferente del territorio que se opone a esa visión productivista, eficientista que tienen las empresas y los gobiernos.** No se olviden que detrás del discurso de las empresas, está la idea de que todo territorio puede ser vaciado de contenido, para dejar solamente aquello que es valorizado por el capital. Y en última instancia, además de vaciados, esos territorios pueden ser sacrificados. Entonces, **la idea de área o zonas de sacrificio, que ya recorre el discurso en torno al petróleo ahora también recorre en torno a la minería.** Son territorios sacrificados en aras del progreso. Lo que desde las luchas socio ambientales se hace es contraponer una visión diferente del territorio.

Y en ese sentido, ¿qué es lo que aporta la mujer? **Aporta lo que se denomina la cultura del cuidado.** Las visiones eco feministas y la economía feminista han hecho mucho énfasis en la importancia de la cultura del cuidado, que tiene que ver con el hecho de que tradicionalmente la mujer ha llevado a cabo tareas relacionadas con la crianza, la reproducción, el cuidado de los otros. La mujer lleva a cabo, tiene la responsabilidad de esas tareas y esa cultura del cuidado, **que es la que la hace comprender, en un contexto de mayor complejidad, que los seres humanos somos eco dependientes** y que, por ende, la naturaleza o el medio ambiente requieren de un cuidado similar al que podemos encontrar en el proceso de producción y reproducción de lo social. Hay varias visiones en ese sentido, desde el eco feminismo hasta la economía feminista, que tiene quizás más importancia en América Latina (las economistas que trabajan con o para la CEPAL) y que han hecho informe de situación de las mujeres, muy importantes en los últimos tiempos.

Por ejemplo, las economistas feministas hicieron un informe en 2012 sobre la situación de la mujer en las sociedades de América Latina. ¿Ustedes saben que el 20% de la población latinoamericana está bajo planes sociales? Y la mayor parte de ellas son mujeres. Estos planes sociales que vienen de la época neoliberal,

extremadamente focalizados, y que hoy se dice que son universales. Pero hay muchos de ellos no son universales. Y hay 3 países a ese nivel que tienen planes masivos, que son México, con el plan Progresá, Brasil con el plan Bolsa Familia y Argentina con la Asignación Universal por Hijo. Lo que las economistas feministas han dicho, han señalado, es que, más allá de que podamos discutir del carácter universal o no de esos planes sociales, **lo que hacen esos planes sociales es reforzar el lugar tradicional de la mujer como cuidadora. Refuerzan la ideología del maternalismo social.** La mujer debe quedarse en casa y es la responsable del cuidado de los hijos, de la salud y de la educación. Lo que los planes sociales, la política de los bonos, hace es dar una vuelta de tuerca a esa división tradicional, a esa división sexual, entre mujer cuidadora y hombre proveedor. Es decir, tenemos un esquema que, más allá de que hablemos de gobiernos neoliberales o progresistas, está enfatizando el rol tradicional de la mujer.

Otra cuestión importante en la visión de la economía feminista y de las ecofeministas, **es que se hace un paralelo entre la explotación de la naturaleza y la explotación de la mujer. Porque así como el trabajo de la mujer es invisibilizado y no reconocido,** las economistas dirían no cuantificado, en ese sentido el trabajo y la naturaleza es concebida también como un insumo y no es tenido en cuenta, es invisibilizado, el rol que ocupa en la producción de riquezas, las famosas externalidades no son reconocidas, así como no es reconocido el trabajo de las mujeres. En ese sentido es **que puede trazarse un paralelo entre la explotación de la mujer y la explotación de la naturaleza, entre capitalismo y patriarcado también.** Volviendo al tema del lenguaje de valoración, Magdalena León, una eco feminista ecuatoriana¹²⁸, ha escrito cosas muy interesantes acerca de que en la tarea misma, **en el trabajo de los cuidados lo esencial es que se va construyendo también un lenguaje más generalizable acerca del valor de la vida en contraposición al de la acumulación.** El valor de la reproducción de lo social, antes que el de la producción. Ella insiste en que el trabajo del cuidado pone énfasis en la cooperación, en la solidaridad, en el valor de la vida frente al valor de la acumulación y la autonomización de la acumulación en el marco de la explotación capitalista. Sin duda, el lenguaje de la ambientalización de las luchas y de otras valoraciones del territorio, presenta afinidades electivas muy claras con el trabajo de los cuidados y la lucha que muchas feministas están haciendo hoy para valorizar dicho trabajo.

Nosotros aventuramos hipótesis sobre la relación **extractivismo y patriarcado.** Yo les contaba que estando en Ecuador participé de un taller sobre extractivismo y patriarcado, que fue muy interesante. ¿Qué planteábamos ahí? En realidad **tratábamos de dar cuenta de los procesos de reconfiguración sociales y urbanos a partir de la imposición de un modelo extractivo en una comunidad o en una localidad.** Teniendo en cuenta que, por ejemplo, la minería, se va constituyendo en un modelo de ocupación territorial, que disloca la sociedad, disloca sobre todo las tramas productivas y reproductivas previas, instalando un nuevo modelo económico, en este contexto economía de enclave, **una de las consecuencias es la acentuación de los estereotipos de la división sexual del trabajo.** Porque lo que cobra centralidad es la figura del hombre proveedor. No se olviden ustedes que en el marco del extractivismo, si pensamos en el modelo minero o el petrolero, son actividades que pagan mucho mejor que otras, con lo cual gozan de esa ventaja comparativa y los hombres pueden constituirse como proveedores familiares, en tanto gozan de buenos salarios. En ese marco, sobre todo en el marco de economía de enclave, lo que vemos es que eso afecta de manera muy negativa en el rol de la mujer, en tanto refuerza el rol de cuidadora, para garantizar la reproducción de la fuerza de trabajo.

128 Después del “desarrollo”: “el buen vivir” y las perspectivas feministas para otro modelo en América Latina <http://www.scielo.org.bo/pdf/umbr/v1n18/v1n18a2.pdf>

Por otro lado, también en el marco de economía de enclave, muy ligada al modelo extractivista, lo que vemos es una expansión del **proceso de explotación sexual de las mujeres**, porque son economías muy masculinizadas, en donde la mujer se convierte en un objeto sexual. Un ejemplo es Cerro Dragón, el mayor clusters¹²⁹ de empresas petroleras en el país, que se encuentra a 70 km de Comodoro Rivadavia, en Chubut. Comodoro es una ciudad commodity, donde se confunde el progreso con la proliferación de 4 x 4, pero la expansión de la actividad extractiva genera por un lado un desorden social enorme, un crecimiento demográfico descontrolado. Los alquileres suben, suben los precios de todo.

En 2012 cuando estuvimos en Comodoro Rivadavia yo tuve oportunidad de hablar con varios colegas universitarios que trabajan este tema y me contaban que Comodoro Rivadavia es la ciudad con la tasa de criminalidad más alta del país. **Comodoro Rivadavia y Rio Gallegos son además el paraíso de la trata**, donde hay una cantidad de prostíbulos impresionante. En el caso de Comodoro, me comentaban que 70 trabajadores de Tecpetrol¹³⁰ habían quedado hospitalizados por problemas de adicciones. Fíjense lo que es esta estructura perversa que se genera entre criminalidad, adicción, explotación sexual, que hace que sea una ilustración extrema de lo que es la ciudad commodity y lo que podría ser por ejemplo Añello, aunque ya lo es, con los prostíbulos que hay.

Añello está en Neuquén, al lado de Vaca Muerta, que es donde se pretende explotar el gas no convencional (a través de la Hidrofractura o Fracking). Pero hay tantas ciudades a ese nivel o localidades pequeñas que tienen ya esta lógica en las que se exacerbaban problemas sociales, donde se acentúan la división tradicional de género, la trata, la prostitución, las adicciones, la violencia contra la mujer, etcétera.

Tal como lo ilustran de modo doloroso varias ciudades del sur, entre ellas, Comodoro Rivadavia, debemos pensar entonces a la contaminación no sólo como un proceso ambiental, sino también como algo más amplio y global, que incluye la esfera social, económica y cultural. Algo que nos interroga, sin duda, acerca de cuál es el tipo de sociedad que queremos construir para nosotros y las futuras generaciones.

PARA ABRIR EL DEBATE

Tres temas para cerrar esta charla y abrir el debate.

- El primero es que en Argentina y en América Latina se ha hecho una opción por un **extractivismo depredatorio**, en el sentido de que lo que se ha hecho es multiplicar los mega emprendimientos, que van a multiplicar las dinámicas de desposesión al interior del territorio. No es que haya un horizonte estratégico de cambio o una visión estratégica de desarrollo. Acá hay una sumatoria descontrolada de proyectos que son completamente indiferentes a las consecuencias que eso genera en el territorio, donde una de las cuestiones fundamentales tiene que ver con los derechos colectivos, con la democratización de las decisiones.
- Y esa es la segunda cuestión que quería subrayar: **¿Hasta dónde estos modelos que se están implementando permiten la democratización de las decisiones?** Inclusive en el marco de los gobiernos progresistas lo que se advierte es que éstos quieren controlar la decisión de esas poblaciones, manipulando o en algunos casos también bastardeando los propios dispositivos institucionales de consulta a las poblaciones.

129 Cluster, Agrupamientos empresariales

130 Tecpetrol es una compañía energética argentina que se dedica a la exploración y producción de petróleo y gas, y al transporte y distribución de gas y electricidad.

- **La tercera es la renuncia de los diferentes gobiernos latinoamericanos a pensar alternativas.** Detrás de ello hay un discurso ligado al Consenso de los Commodities que dice que el extractivismo llegó para quedarse, que esta dinámica extractivista no se puede detener, que no hay otra alternativa. Yo comparo eso también con los años 90', cuando se decía que no había alternativa al neoliberalismo. Ahora parece que no hay alternativa al extractivismo y que en función de eso entonces hay que avanzar todo lo que se pueda, aprovechando las ventajas comparativas. Sin duda esa visión de que no hay alternativa busca suturar o clausurar el horizonte de discusión, lo que hace es dejar afuera todo aquello que proponga una transición o una salida al extractivismo.

Epílogo | Porque la lucha continúa, todos los días...

Al cierre de este Cuaderno, recibimos un nuevo material de **Megaminería** realizado por Matías Estevez. Una realización temática que nutre las existentes de Río Impetuoso¹³¹ *“Las leyes mineras sancionadas por Menem atrajeron a las multinacionales extractivas hacia la Argentina. Donde estas empresas se asentaron el saldo para las provincias ha sido financieramente escaso y ambientalmente desastroso. La empresa Vale anuncia inversiones multimillonarias en el norte neuquino, mientras tanto, el pueblo de Loncopue, ejemplo de resistencia y dignidad, le gana una importante batalla a las mentiras del gobierno provincial.”*



Este documento audiovisual, se encuentra publicado en internet y lo pueden consultar a través del canal de su autor. <http://www.youtube.com/watch?v=s2do6X8ljho>

Por otro lado, ha sucedido un hecho político y social trascendente: las agresiones recibidas en Córdoba por los participantes del acampe en contra de la instalación de la planta de semillas transgénicas de Monsanto. Sofía Gatica, una de las Madres del Barrio de Ituzaingó Anexo, iniciadoras de esta lucha histórica, no solo fue fuertemente golpeada sino que recibió reiteradas amenazas en la vía pública y generó un testimonio llamando a la conciencia y a la participación, instando a la ciudadanía, profesionales y periodista a comprometerse en esta problemática que, como hemos visto a lo largo de este documento, atraviesa todas las dimensiones humanas y de preservación de la vida.

¹³¹ Entrevista a Matías Estévez realizador de Río Impetuoso <http://www.agenciacta.org/spip.php?article9231>

Sofía Gatica, la mujer que no lucha sola | Enérgico repudio a su agresión



Desde ATE Sociosanitario expresamos nuestro más enérgico repudio a las agresiones intimidatorias de las que fuera víctima la compañera Sofía Gatica, integrante de “Madres de Ituzaingo”, organización que resiste activamente la expansión de Monsanto en la provincia de Córdoba.

Una vez más, la connivencia entre prácticas cuasi mafiosas, el desamparo de todo dispositivo público de defensa de la integridad de las personas, y el silencio cómplice de la información hegemónica, componen la trama que pretenden quebrantar la resistencia popular.

Las Madres de Ituzaingo, el acampe contra Monsanto en Malvinas Argentinas, el juicio a las fumigadoras, el informe de pueblos fumigados, el Grupo de Reflexión Rural y otros, son una expresión del sinnúmero de agrupamientos sociales que resisten a un modelo productivo que concentra, extranjeriza, expulsa y mata.

Mega represas hidroeléctricas en el litoral, mega minería a cielo abierto en la zona andina, fractura hidráulica (“fracking”) para la profundización de la extracción petrolera y energética, depredación del agua y de los bosques, y la maximización de los agro negocios (soja y biocombustibles), constituyen las piezas del modelo productivo actual en la Argentina. Y a la vez, componen el cuadro donde se asienta la nueva matriz epidemiológica de enfermedad y muerte que el “progresismo” sanitario tarda demasiado en expresar.

Atesociosanitario ha acompañado y seguirá acompañando y formando parte de las distintas formas de esclarecimiento, organización y lucha que pretenden una salud mejor para nuestro pueblo.

Malvinas: agreden a manifestantes que se oponen a Monsanto

<http://www.youtube.com/watch?v=AByEOs6T0ak&feature=youtu.be>

Testimonio de Sofía Gatica después de las múltiples agresiones y amenazas

http://www.youtube.com/watch?feature=player_embedded&v=jD2bnKwzNyk

Apoyo a los manifestantes contra Monsanto | Acampe en el Congreso

<http://atesociosanitario.com.ar/apoyo-a-los-manifestantes-en-el-campe-contramonsanto/>

ASOCIACIÓN TRABAJADORES DEL ESTADO DE LA REPÚBLICA ARGENTINA / CONSEJO DIRECTIVO NACIONAL INSTITUTO DE ESTUDIOS SOBRE ESTADO Y PARTICIPACIÓN (IDEP) ÁREA DE SALUD



CUADERNOS PARA VOLVER A CARRILLO la salud pública argentina escrita por trabajadores, es una serie coleccionable que abordará temas específicos del campo socio sanitario en la Argentina. Temas generales de marco nacional. Y temas regionales o locales, procurando ofrecer un enfoque vinculante de **TODOS** los procesos que atraviesan esas realidades particulares.

Temas y problemas dispuestos en función de **MOSTRAR** la realidad que ven nuestros ojos en cada hospital donde trabajamos, en cada barrio donde habitamos; y que constituye el mapa real de la Salud, habitado por personas de carne y hueso; el mapa que no muestran ni los arcaicos manuales de Salud Pública ni las estadísticas del relato hegemónico.

Íntegramente producida, escrita y desarrollada **POR** trabajadores **PARA** trabajadores.

Para seguir bregando por una mejor Salud para nuestro pueblo.

