

## BENEFICIARSE DEL SUFRIMIENTO

Frente al incremento desorbitado de la concentración de riqueza en plena crisis mundial, es urgente impulsar impuestos sobre las grandes fortunas y el capital

La riqueza de los multimillonarios se ha disparado durante la pandemia de la COVID-19 en gran medida debido a los beneficios extraordinarios de grandes empresas de los sectores farmacéutico, energético, tecnológico y alimentario. Mientras tanto, millones de personas en todo el mundo se enfrentan a una crisis por el aumento del coste de la vida debido a los efectos persistentes de la pandemia y el rápido incremento del precio de productos básicos como los alimentos y la energía. La desigualdad, que ya era extrema antes de la pandemia de la COVID-19, ha alcanzado niveles sin precedentes. Los Gobiernos deben aplicar con urgencia medidas fiscales altamente progresivas e invertir el dinero recaudado en mecanismos sólidos y de eficacia demostrada para reducir la desigualdad.

### Cuadro 1

James Cargill II y su familia son los principales propietarios de Cargill, una de las mayores multinacionales del sector de la alimentación a nivel mundial. Su fortuna ha aumentado a un ritmo de casi 20 millones de dólares al día desde el inicio de la pandemia de la COVID-19.<sup>1</sup>

En 2021, Cargill obtuvo casi 5000 millones de dólares de ingresos netos, el mayor beneficio en toda su historia.<sup>2</sup> El año anterior repartió dividendos por valor de 1130 millones de dólares<sup>3</sup>, que acabaron en su mayor parte en manos de los miembros de esta familia. Se prevé que la empresa vuelva a batir su récord de beneficios en 2022.<sup>4</sup>

Nellie Kumambala es profesora de primaria en la localidad de Lumbadzi (Malawi). Vive con su marido, sus dos hijos y su madre de avanzada edad. Nellie y millones de personas como ella se encuentran en el extremo opuesto de la familia Cargill en el sistema alimentario mundial.

"Los precios han subido muchísimo, incluso en el último mes. El mes pasado, dos litros de aceite para cocinar costaban 2600 kwacha, ¡ahora son 7500! ¡Es increíble! Ayer fui a comprar aceite para cocinar, pero no pude porque no me alcanzaba el dinero. Estoy siempre preocupada por cómo voy a alimentar a mi familia, pensando: "¿qué puedo hacer para que podamos comer?".

Los multimillonarios se reúnen en persona por primera vez en los dos últimos años en Davos (Suiza) y tienen mucho que celebrar. A lo largo de la pandemia de la COVID-19, su riqueza se ha disparado hasta alcanzar unos niveles sin precedentes. La pandemia, que para la mayor parte de la humanidad ha estado marcada por el sufrimiento y ha supuesto una enorme ruptura en sus vidas, ha resultado ser uno de los mejores momentos de la historia para los multimillonarios.

Desde Nueva York a Nueva Delhi, personas de todo el mundo están sufriendo. Los precios se están disparando en todo el mundo: la harina, el aceite para cocinar, el combustible, la electricidad... Son muchas las personas que se están viendo obligadas a reducir costes, y tienen que enfrentarse al frío en sus propios hogares al no poder pagar la calefacción. Se ven obligadas a elegir entre recibir tratamiento médico o comer. Las familias tienen que elegir cuál de sus hijas e hijos podrá ir a la escuela (si es que pueden enviar a alguno).

La crisis global por el aumento del coste de la vida se suma a la originada por la pandemia, en la que hemos visto cómo los Gobiernos y la comunidad internacional no hacían lo suficiente para evitar el mayor aumento de la pobreza extrema en más de 20 años.<sup>5</sup> Este fracaso puede calificarse como catastrófico: más de 20 millones de personas<sup>6</sup> han perdido la vida a causa de la pandemia, y todas las dimensiones de la desigualdad han aumentado de manera desorbitada a nivel mundial.

Las desigualdades matan, contribuyendo a la muerte de al menos una persona cada cuatro segundos.<sup>7</sup> Solo son inmunes los más ricos. No solo no les afectan las crisis, sino que, objetivamente, los multimillonarios se han beneficiado de ellas. Su riqueza se ha disparado, en gran parte por las exorbitantes sumas que los Gobiernos han inyectado en la economía global. Esto ha encarecido los precios de los activos y, a su vez, ha terminado engrosando las fortunas de los multimillonarios. En el presente informe, Oxfam pone de manifiesto cómo los multimillonarios y grandes empresas de los sectores alimentario, energético, farmacéutico y tecnológico están obteniendo enormes ganancias, mientras el aumento del coste de la vida está perjudicando a la mayor parte de la población mundial.

Los Gobiernos deben tomar medidas urgentes para poner freno a la riqueza extrema. Deben elevar sin demora la tributación sobre la riqueza, el capital y los beneficios "caídos del cielo" de grandes empresas, e invertir este dinero en la protección de la población con mayores necesidades y en la reducción de las desigualdades y el sufrimiento.



# 1 LA SITUACIÓN DE LA DESIGUALDAD

La riqueza de los multimillonarios y los beneficios de grandes empresas han alcanzado máximos históricos durante la pandemia de la COVID-19, mientras que más de 250 millones de personas adicionales podrían enfrentarse a niveles extremos de pobreza en 2022 debido a la pandemia, el aumento de las desigualdades a nivel mundial, y la crisis del precio de la energía y los alimentos, exacerbada por la guerra en Ucrania.<sup>8</sup> Un estudio de Oxfam ha puesto de manifiesto lo siguiente:

- La riqueza de los multimillonarios se ha incrementado tanto en los últimos 24 meses como lo ha hecho en 23 años.<sup>9</sup>
- La riqueza de los multimillonarios de los sectores de la energía y la alimentación ha crecido 1000 millones de dólares cada dos días.<sup>10</sup> Los precios de los alimentos<sup>11</sup> y la energía<sup>12</sup> han alcanzado los niveles más altos en décadas. Han surgido 62 nuevos multimillonarios en el sector de la industria alimentaria.<sup>13</sup>
- El cúmulo de crisis por la pandemia de la COVID-19, el aumento de las desigualdades y el alza de los precios de la energía y los alimentos podría arrastrar a la pobreza extrema a 263 millones de personas en 2022, revirtiendo así décadas de progreso. Esto equivale a un millón de personas cada 33 horas.<sup>14</sup>
- Al mismo tiempo, durante la pandemia, ha surgido en promedio un nuevo multimillonario en el mundo cada 30 horas.
- La otra cara de esta realidad es que, en el mismo tiempo que se necesita en promedio para que surja un nuevo multimillonario, un millón de personas podrían verse arrastradas a la pobreza.<sup>15</sup>

La pandemia de la COVID-19 golpeó un mundo que ya estaba marcado por la desigualdad. Décadas de políticas económicas neoliberales han desmontado los servicios públicos que en muchos casos se han privatizado,<sup>16</sup> y han dado alas a la concentración masiva de poder empresarial<sup>17</sup> y la elusión fiscal a gran escala.<sup>18</sup> Estas políticas han servido para socavar deliberadamente los derechos de las personas trabajadoras<sup>19</sup> y reducir los tipos impositivos para las grandes empresas<sup>20</sup> y los más ricos.<sup>21</sup> Además, han expuesto al medio ambiente a niveles de explotación que superan con creces lo que nuestro planeta puede soportar.<sup>22</sup>

A medida que la pandemia se extendía por el mundo, los bancos centrales inyectaban billones de dólares estadounidenses en las economías de los países para mantener a flote la economía mundial. Esto resultó esencial para evitar un colapso económico total. Sin embargo, ha provocado una subida drástica del precio de los activos y, con ello, del patrimonio neto de los multimillonarios y de las clases privilegiadas.<sup>23</sup> Una enorme parte del aumento de la riqueza de los multimillonarios ha sido consecuencia directa de esta inyección de dinero.

Aparte del incremento de la riqueza de los multimillonarios, la pandemia ha sido una época de bonanza para los sectores energético, farmacéutico, tecnológico y alimentario, como destacamos en esta nota informativa. Los monopolios empresariales prevalecen especialmente en estos sectores, y los multimillonarios que poseen elevadas participaciones en empresas de este tipo han registrado un incremento exorbitante de su riqueza. Mientras tanto, los excesivos beneficios empresariales y la concentración de poder que ostentan grandes corporaciones están contribuyendo a la subida de los precios;<sup>24</sup> por ejemplo, en el caso de Estados Unidos, se estima que el crecimiento de estos beneficios ha contribuido en un 60 % al aumento de la inflación.<sup>25</sup>

La riqueza extrema corrompe nuestros sistemas políticos y medios de comunicación. Pone un poder inimaginable y sin control en las manos de un reducido grupo de oligarcas de todo el mundo. Los Gobiernos podrían utilizar los billones de dólares que los multimillonarios han acumulado (más dinero del que cualquiera podría gastar llevando una vida de lujo) para poner fin a la pobreza y proteger a toda la población mundial (véase el Cuadro 1).

## Cuadro 2: Cómo un impuesto excepcional sobre el incremento de la riqueza acumulada durante la pandemia de la COVID-19 podría contribuir a la lucha contra la desigualdad<sup>26</sup>

Si aplicáramos un impuesto excepcional del 99 % sobre las ganancias acumuladas por los diez hombres más ricos del mundo solamente durante la pandemia de la COVID-19 se podría haber recaudado lo suficiente como para:

- producir suficientes vacunas para toda la población mundial;
- cubrir el déficit de financiación en educación, atención médica universal y protección social; y
- contribuir a abordar la violencia de género en más de 80 países.

La riqueza extrema es consecuencia directa de las políticas públicas y la gestión de los recursos públicos. Por esta razón, los Gobiernos deben impulsar una serie de medidas para gravar la riqueza extrema en favor del bien común.

Esta nota informativa propone la aplicación de impuestos excepcionales sobre las ganancias inesperadas en contextos de crisis así como una agenda de reformas fiscales que graven de manera más eficiente y recurrente. la riqueza. Dispondríamos así de recursos adicionales para aliviar la crisis producida por el aumento en el coste de la vida y financiar medidas para proteger y velar por las necesidades de la inmensa mayoría de la humanidad.

## LA PANDEMIA DE LA DESIGUALDAD

Todas las dimensiones de la desigualdad se han disparado desde el inicio de la pandemia.

**Desigualdad de riqueza:** Según el análisis de Oxfam de los datos más recientes de Forbes<sup>27</sup>:

- Actualmente hay en el mundo 2668 milmillonarios, 573 más que en 2020, cuando irrumpió la pandemia.
- Estos milmillonarios acumulan una riqueza conjunta de 12,7 billones de dólares, lo que representa un incremento en términos reales de 3,78 billones de dólares durante la pandemia.
- La riqueza total de los milmillonarios equivale ahora al 13,9 % del producto interior bruto (PIB) mundial, un importante aumento respecto al año 2000 cuando suponía el 4,4 % .
- Los 10 hombres más ricos poseen más riqueza que el 40 % más pobre de la humanidad.
- La riqueza que ostentan los 20 milmillonarios más ricos supera el PIB de toda África subsahariana.
- Elon Musk, el hombre más rico del mundo, es tan rico que si perdiese el 99 % de su riqueza, seguiría formando parte del 0,0001 % de las personas más ricas del mundo. Desde 2019, su riqueza ha aumentado en un 699 %.

**Desigualdad de ingresos:** La pandemia de la COVID-19 está en camino de propiciar el mayor aumento sistémico de la desigualdad de ingresos jamás registrado. Además, se espera que la rápida subida de los precios de los alimentos y la energía, que ha golpeado con mayor fuerza a los ingresos de las personas en mayor situación de pobreza, vaya a incrementar aún más la desigualdad global.

- Los ingresos del 99 % de la humanidad se han deteriorado por la pandemia,<sup>28</sup> con pérdidas equivalentes a 125 millones de empleos a jornada completa en 2021.<sup>29</sup>
- Una persona perteneciente a la mitad más pobre de la población mundial tardaría 112 años en ganar lo que alguien del 1 % más rico en un año.<sup>30</sup>
- Los ingresos de los más ricos se han recuperado con rapidez del golpe que sufrieron al inicio de la pandemia, mientras que los de las personas más pobres aún no lo han hecho, lo que está profundizando la desigualdad de ingresos.<sup>31</sup>

- En 2021, el 40 % más pobre de la humanidad sufrió el declive más pronunciado en ingresos, que cayó en promedio un 6,7 % más de lo que estimaban las proyecciones previas a la pandemia.<sup>32</sup> Esto ha generado un aumento de la desigualdad de ingresos, que llevaba reduciéndose desde la década del 2000 según el índice de Gini, pero que en 2020 experimentó un incremento del 0,3 % en las economías emergentes y en desarrollo.<sup>33</sup>

**Desigualdad de género:**<sup>34</sup> Los Gobiernos han fracasado a la hora de evitar que la pandemia profundice aún más las arraigadas desigualdades de género a nivel económico. Además, durante la pandemia, el desempleo afectó desproporcionadamente a las mujeres, sobre todo porque las medidas de confinamiento y distanciamiento social afectaban principalmente al sector de los servicios, incluyendo el turismo, la hostelería y el trabajo de cuidados, cuyos empleos están ocupados mayoritariamente por mujeres. El mayor volumen de trabajo no remunerado ha impedido que millones de mujeres se reincorporen a los mercados de trabajo. Ahora, en todo el mundo, se espera que las mujeres hagan frente a las enormes subidas de los precios de los alimentos y la energía para alimentar a sus familias.<sup>35</sup>

- La brecha salarial de género ha aumentado: las previsiones anteriores a la pandemia estimaban que se tardarían 100 años en cerrar esta brecha; ahora se tardarán 136 años.<sup>36</sup>
- En 2020, las mujeres tenían 1,4 veces más probabilidades de abandonar el mercado de trabajo que los hombres<sup>37</sup> y asumían el triple de horas de trabajo de cuidados no remunerado.<sup>38</sup>
- En 2021, había 13 millones menos de mujeres empleadas que en 2019, mientras que el empleo masculino ya ha regresado a los niveles de 2019.<sup>39</sup>
- Más de cuatro millones de trabajadoras en América Latina y el Caribe no han podido volver a trabajar, una tendencia marcada por los elevados niveles de empleo informal y un mayor volumen de trabajo de cuidados no remunerado.<sup>40</sup>

**Desigualdad racial:** En todo el mundo, la pandemia ha afectado especialmente a los grupos racializados, lo cual está directamente ligado al supremacismo blanco y al legado histórico del racismo, incluyendo la esclavitud y el colonialismo. Una investigación previa de Oxfam encontró ejemplos de cómo la pandemia está afectando de manera prolongada y desproporcionada a la población indígena y afrodescendiente en Brasil,<sup>41</sup> a las personas de la casta dalit en India, y a la población nativa americana, latina y negra en Estados Unidos.

- En Inglaterra, las personas de origen bangladeshi tenían cinco veces más probabilidades de morir de la COVID-19 que la población británica blanca durante la segunda oleada de la pandemia.<sup>42</sup>
- 3,4 millones de personas negras en Estados Unidos estarían vivas hoy si tuvieran la misma esperanza de vida que la población blanca del país. Antes de la pandemia de la COVID-19, esa alarmante cifra ya se situaba en 2,1 millones.<sup>43</sup>
- En Estados Unidos, la mitad de las trabajadoras racializadas ganan menos de 15 dólares por hora trabajada, un límite salarial ampliamente utilizado en el país como indicador de salario bajo.<sup>44</sup>

**Desigualdad en materia de salud:** La atención médica de calidad es un derecho humano fundamental que con demasiada frecuencia se considera un lujo. Tener más dinero en el bolsillo permite comprar no solo el acceso a la atención médica, sino también una vida más larga y saludable.

- La esperanza de vida en países de renta alta supera en 16 años a la de los países de renta baja.<sup>45</sup>
- Se estima que 5,6 millones de personas mueren cada año por la falta de acceso a servicios de salud en países pobres. Esto significa que mueren más de 15 000 personas al día.<sup>46</sup>
- En São Paulo (Brasil), la esperanza de vida de la población de las zonas más ricas es 14 años mayor que la de las zonas más pobres.<sup>47</sup>

En última instancia, las desigualdades (incluida la falta de acceso a atención médica) contribuyen a la muerte de al menos una persona cada cuatro segundos.<sup>48</sup>

La pandemia y el fracaso global a la hora de responder a ella han sacado a la luz estas enormes desigualdades en materia de salud, y las han agravado.

- La pandemia se ha cobrado cuatro veces más vidas en los países más pobres que en los ricos.<sup>49</sup>
- En todo el mundo se han administrado alrededor de 11 660 millones de dosis de vacunas contra la COVID-19<sup>50</sup>. De haberse distribuido de manera equitativa, cualquier persona adulta que lo hubiera deseado podría haber recibido la pauta completa de la vacuna;<sup>51</sup> sin embargo, solo el 13 % de la población de países de renta baja ha recibido la pauta completa.<sup>52</sup>
- Cada minuto, cuatro niños y niñas en todo el mundo pierden a uno de sus padres o cuidadores como resultado de la pandemia. Casi la mitad de ellos se encuentra en India, donde más de dos millones de niños y niñas han sufrido esta pérdida.<sup>53</sup>
- Cuando estalló la pandemia, el 52 % de la población africana carecía de acceso a la atención médica y el 83 % no contaba con una red de seguridad sobre la que apoyarse en caso de perder su empleo o enfermarse.<sup>54</sup>

**Desigualdad entre países:** Durante las últimas tres décadas, hasta la irrupción de la COVID-19 la desigualdad entre los países ricos y los más pobres se había ido reduciendo. Pero la pandemia ha revertido esta tendencia. Los países de renta baja y renta media han perdido una década de progresos, mientras que las naciones ricas vuelven a liderar la recuperación.<sup>55</sup>

Algo que resulta especialmente preocupante son los enormes niveles de deuda a los que se enfrentan varios países, ya que esto socava toda esperanza de recuperación y les impide tomar medidas para proteger a su población de la subida de los precios. Los Gobiernos cada vez lo tienen más difícil para pagar esta deuda, y se ven obligados a recortar drásticamente servicios públicos como la atención médica y la educación, y son incapaces de ofrecer apoyo financiero a su población.<sup>56</sup>

- Durante los próximos cinco años, 14 de los 16 países de África Occidental tienen previsto recortar en conjunto 26 800 millones de dólares de sus presupuestos públicos, en un intento de cubrir el déficit de 48 700 millones de dólares en que la región incurrió en 2020 a causa de la pandemia.<sup>57</sup>
- En 2022, el servicio de la deuda del conjunto de los países más pobres del mundo se estima en 43 000 millones de dólares, lo que equivale colectivamente a casi la mitad del costo de sus importaciones de alimentos y su gasto público en atención médica. En 2021, la deuda representaba el 171 % del gasto total en atención médica, educación y protección social para el conjunto de los países de renta baja.<sup>58</sup>
- El 87 % de los préstamos ofrecidos por el Fondo Monetario Internacional (FMI) para la respuesta ante la COVID-19 incluyen condiciones que exigen a los países receptores de renta baja y media la aplicación de medidas de austeridad, lo que exacerbará aún más la pobreza y la desigualdad.<sup>59</sup>

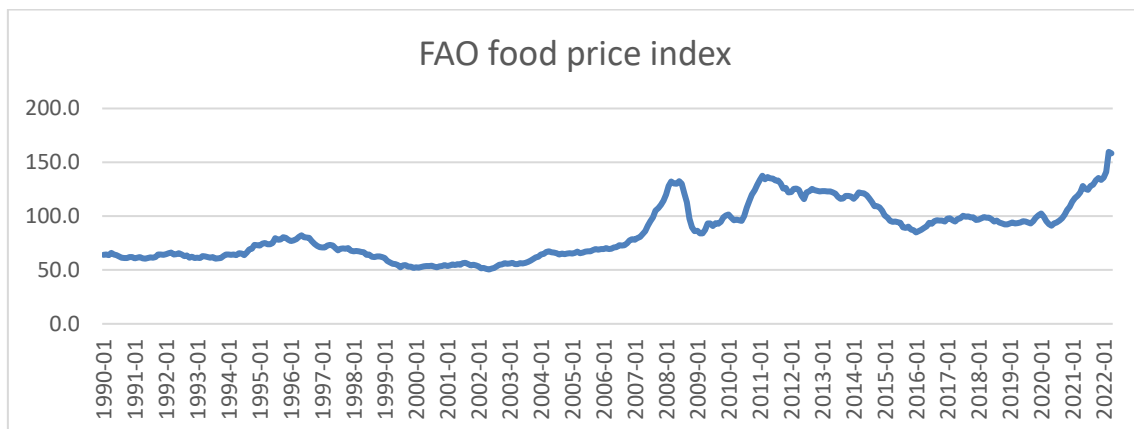
El 60 % de los países de renta baja se encuentran actualmente al borde del sobreendeudamiento.<sup>60</sup>

# 2 ALGUNOS DE LOS GIGANTES QUE SE ESTÁN BENEFICIANDO DEL SUFRIMIENTO

## DINASTÍAS FAMILIARES EN EL SECTOR ALIMENTARIO

Los precios mundiales de los alimentos se dispararon un 33,6 % durante el último año<sup>61</sup> y se prevé que vayan a aumentar un 23 % en 2022.<sup>62</sup> En marzo de 2022 se produjo el mayor aumento de los precios de los alimentos desde que las Naciones Unidas comenzasen a registrar este tipo de datos en 1990.<sup>63</sup> Oxfam estima que 263 millones de personas podrían verse empujadas a la pobreza extrema este año debido a la pandemia, al aumento de las desigualdades a nivel mundial, y a la crisis de los precios de la energía y los alimentos, agravada a por la guerra en Ucrania.<sup>64</sup>

Figura 1: Índice de precios de los alimentos de la FAO, 1990-2022



La población de países de renta baja destina más del doble de ingresos a la compra de alimentos que aquella de países ricos.<sup>65</sup> Además, tanto en países ricos como en países pobres, las personas con menores ingresos destinan una proporción mucho mayor de sus ingresos a la compra de alimentos. Por ejemplo, en Mozambique, las personas del quintil más pobre de la población destinan más del 60 % de sus ingresos a la compra de alimentos, mientras que el 20 % más rico destina algo menos del 30 %.<sup>66</sup> En muchos lugares, los salarios están cayendo en términos reales al no incrementarse con el aumento del coste de la vida. Nunca había sido tan caro ser pobre.

Los beneficios de las grandes empresas y las familias multimillonarias que controlan buena parte de nuestro sistema alimentario siguen disparándose. La riqueza conjunta de los multimillonarios del sector alimentario y agroindustrial se ha incrementado en 382 000 millones de dólares (un 45 %) en los últimos dos años<sup>67</sup>. En este mismo período, han surgido 62 multimillonarios del sector alimentario.<sup>68</sup> Destacan principalmente dos familias.

**Cargill:** Cargill es uno de los mayores gigantes de la alimentación a escala global, además de una de las mayores empresas privadas del mundo. En 2017 fue identificada como una de las cuatro empresas que controlaban más del 70 % del mercado global de materias primas agrícolas.<sup>69</sup> La 11ª familia más rica del mundo posee el 87 % de la empresa.<sup>70</sup> Según la lista de multimillonarios de Forbes, la riqueza conjunta de los miembros de esta familia es de 42 900 millones de dólares,



habiendo aumentado en 14 400 millones de dólares (un 65 %) desde 2020, lo que supone casi 20 millones de dólares diarios durante la pandemia<sup>71</sup>. Esto se ha debido principalmente a la subida de los precios de los alimentos, sobre todo de los cereales. Otros cuatro miembros de la familia Cargill han entrado recientemente en la lista de las 500 personas más ricas del mundo.<sup>72</sup>

En 2021, Cargill obtuvo casi 5000 millones de dólares como ingresos netos, el mayor beneficio en toda su historia.<sup>73</sup> El año anterior distribuyó dividendos por valor de 1130 millones de dólares<sup>74</sup>, que acabaron en su mayor parte en manos de miembros de la familia. Se prevé que la empresa vuelva a conseguir beneficios récord en 2022, incrementando aún más el exorbitante patrimonio familiar.<sup>75</sup>

Según Bloomberg, Cargill no es la única empresa que se está enriqueciendo a costa de la escasez de alimentos y la volatilidad de los mercados. Uno de sus competidores, la firma de comercio agrícola Louis Dreyfus Co., afirmó en marzo que sus beneficios habían aumentado en un 82 % el año pasado, lo que se debía principalmente a las fluctuaciones de los precios de los cereales y los importantes márgenes en semillas oleaginosas.<sup>76</sup> Mientras las grandes empresas obtienen beneficios extraordinarios, a profesores como Nellie no les alcanza para alimentar a sus familias (ver el Cuadro 1).

**Walmart:** Esta cadena de supermercados es el principal empleador privado de Estados Unidos. La familia Walton es titular de cerca de la mitad de las acciones de Walmart<sup>77</sup> y su riqueza conjunta se sitúa en torno a los 238 000 millones de dólares, lo que supone un incremento en términos reales de 8800 millones de dólares respecto a 2020, por lo que su riqueza ha aumentado a un ritmo de 503 000 de dólares por hora<sup>78</sup>. En los últimos cinco años, la familia ha recibido alrededor de 15 000 millones de dólares en dividendos de la empresa en efectivo.<sup>79</sup>

La fortuna familiar parece estar protegida por el pago de dividendos extraordinarios y por unos beneficios que siguen aumentando. Una investigación de Oxfam reveló que cuando las grandes empresas protegen sus beneficios, las personas que trabajan en sus cadenas de suministro son las principales afectadas. Por ejemplo, tan solo el 5,9 % del valor de una cesta de alimentos llega a manos de los pequeños agricultores y agricultoras.<sup>80</sup>

Priorizar como hace Walmart a sus accionistas tiene un gran impacto en los niveles de desigualdad de ingresos en Estados Unidos. El año pasado, la empresa pagó a sus accionistas 16 000 millones de dólares en concepto de dividendos y recompra de acciones.<sup>81</sup> El salario promedio de una persona que trabaje en Walmart es de 20 942 dólares anuales.<sup>82</sup> Si los dividendos recibidos por los accionistas se invirtieran en los salarios de los 1,6 millones de empleados y empleadas de la empresa, su salario promedio podría subir a los 30 904 dólares anuales. Incluso tras esta subida, en promedio una persona empleada de Walmart estaría ganando menos de 15 dólares la hora,<sup>83</sup> si bien el aumento supondría una enorme diferencia a la hora de enfrentarse al creciente coste de la vida.

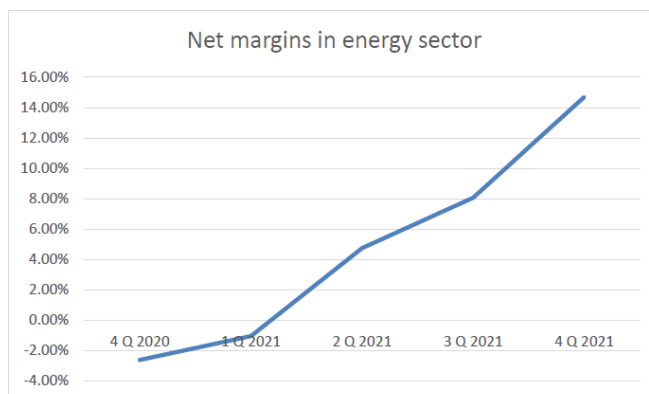
## GRANDES PETROLERAS

Los márgenes de beneficio de las grandes petroleras<sup>84</sup> se han duplicado durante la pandemia, mientras que se prevé que el coste de la energía vaya a dispararse un 50 % a lo largo de 2022.<sup>85</sup> El precio de la energía ha registrado su mayor incremento desde 1973.<sup>86</sup> El costo mayorista del crudo ya ha aumentado en un 53 % en los últimos 12 meses<sup>87</sup> y el del gas natural, en un 148 %.<sup>88</sup> El costo de la energía tiene un gran impacto en todos los aspectos de la vida y contribuye significativamente a los precios de los alimentos<sup>89</sup> y el transporte. En todo el mundo, los hogares en mayor situación de pobreza serán los más afectados por la subida del precio de la energía.<sup>90</sup>

El impacto del cambio climático (una crisis que las empresas petroleras y de gas han negado y tratado de ocultar en numerosas ocasiones) ha propiciado una crisis humanitaria en África Oriental, donde la población se enfrenta al hambre y la sequía tras la ausencia de varias temporadas de lluvia.<sup>91</sup> 28 millones de personas se encuentran en riesgo de hambre extrema.<sup>92</sup>

Las empresas que forman parte de las cadenas de suministro energético a nivel mundial están obteniendo enormes beneficios gracias al aumento de los precios. A lo largo del año pasado, los beneficios del sector de la energía aumentaron en un 45 %;<sup>93</sup> los márgenes se han disparado (Figura 2) y el crecimiento de la facturación de esta industria supera ampliamente a los de cualquier otra (Figura 3). La riqueza de los millonarios del sector del petróleo, gas y carbón se ha incrementado en 53 300 millones de dólares (un 24 %) en términos reales en los últimos dos años.<sup>94</sup>

**Figura 2: Márgenes netos del sector de la energía, 2020-21**



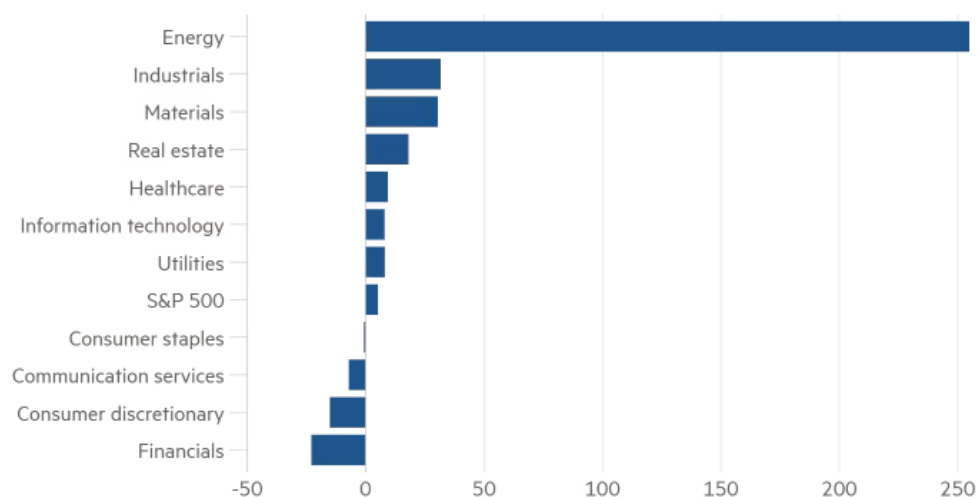
Source: CSI Market<sup>91</sup>

En el último año, cinco de las mayores empresas energéticas (BP, Shell, TotalEnergies, Exxon y Chevron) han obtenido conjuntamente unos beneficios por valor de 82 000 millones de dólares, lo que equivale a 2600 dólares cada segundo. Sus márgenes de beneficio se encuentran en su nivel máximo de los últimos cinco años, situándose en promedio en un 8 %. En mayo de 2022, BP registró sus mayores beneficios ordinarios trimestrales en más de 10 años, y Shell obtuvo beneficios récord, según el Financial Times.<sup>95</sup>

**Figura 3: Ingresos por el crecimiento de la participación por sector en el primer trimestre de 2022<sup>96</sup>**

### Energy to lead S&P 500 first-quarter earnings season

EPS growth (%)



Source: FactSet  
© FT

En 2021, estas empresas abonaron 51 000 millones de dólares en concepto de dividendos, lo que significa que el 63 % de sus ingresos netos acabó en manos de sus accionistas. Si bien es cierto

que un porcentaje contribuirá a los planes de pensiones de la población, el hecho de que el 10 % más rico de los estadounidenses sea quien posea el 89 % de las acciones<sup>97</sup> implica que el elevado precio de la energía está beneficiando principalmente a un reducido grupo, mientras la mayor parte de la población pierde poder adquisitivo al hacer frente a la subida de los precios.

## GIGANTES FARMACÉUTICOS

La pandemia ha generado 40 nuevos milmillonarios en el sector farmacéutico,<sup>98</sup> que se han beneficiado de los monopolios que sus empresas ejercen sobre las vacunas, los tratamientos, los test y los equipos de protección individual. Han obtenido la mayor parte de sus fortunas personales gracias a miles de millones de dólares de inversión pública, como subvenciones para I+D y contratos de suministro. Mientras, el costo económico y humano de la pandemia, que ha provocado la muerte de más de 20 millones de personas en todo el mundo, ha sido devastador.<sup>99</sup> Más de la mitad de estas muertes se han producido en países de renta media-baja y baja.

Las grandes farmacéuticas se embolsan más de 1000 dólares por segundo solo por su negocio con las vacunas,<sup>100</sup> cobrando a los Gobiernos hasta más de 24 veces el costo de producción genérica.<sup>101</sup> Se ha demostrado en repetidas ocasiones que las empresas del sector farmacéutico han recurrido a paraísos fiscales y aplicado agresivas prácticas tributarias para eludir sus responsabilidades fiscales en todo el mundo.<sup>102</sup>

**Moderna:** Esta empresa farmacéutica tan solo cuenta con un producto en el mercado: una vacuna contra la COVID-19 de la que obtiene un margen de beneficio bruto del 70 %.<sup>103</sup> Esta empresa ha logrado con gran éxito convertir fondos públicos en riqueza privada, transformando 10 000 millones de dólares de financiación del Gobierno de los Estados Unidos (inclusive en concepto de reserva de vacunas) en cerca de 12 000 millones de dólares de beneficios hasta la fecha. Moderna ya ha creado cuatro nuevos milmillonarios, cuya riqueza conjunta asciende a los 10 000 millones de dólares,<sup>104</sup> mientras que tan solo el 1 % del total de su suministro de vacunas ha ido a parar a los países más pobres.<sup>105</sup> Actualmente, la tasa de vacunación en los países de renta baja es de tan solo el 13 %.<sup>106</sup>

Un grupo de fabricantes de Sudáfrica está desarrollando una vacuna de ácido ribonucleico mensajero (ARNm) basada en el código de la vacuna de Moderna, en el marco de una iniciativa de la Organización Mundial de la Salud para establecer una fabricación local sostenible en países de renta media y baja. La cooperación de la empresa podría reducir el plazo de aprobación de esta vacuna en al menos un año, contribuyendo así a salvar vidas, así como a reducir el riesgo de aparición de nuevas variantes y a reducir el coste económico de la pandemia. Sin embargo, hasta el momento Moderna ha rehusado colaborar y se está centrando en maximizar sus beneficios.

Moderna es además una de las empresas farmacéuticas señaladas por trasladar artificialmente sus beneficios paraísos fiscales para eludir el pago de los impuestos que le corresponden.<sup>107</sup>

**Pfizer:** Es la empresa que más vacunas ha vendido en todo el mundo, pero la que en proporción al total de dosis vendidas, menos ha suministrado a países de renta baja.<sup>108</sup> Según estimaciones conservadoras, el margen de beneficio bruto de la vacuna de Pfizer/BioNTech es del 43 %.<sup>109</sup> En 2021, Pfizer repartió 8700 millones de dólares en dividendos entre sus accionistas.<sup>110</sup>

Pfizer ha sido acusada de jugar sucio para incrementar sus beneficios, por ejemplo, financiar la difusión de información errónea sobre la financiación de la vacuna de la Universidad de Oxford/AstraZeneca,<sup>111</sup> incluir cláusulas en los contratos que pueden utilizarse para silenciar las críticas, exigir bienes del Estado como aval y controlar las fechas de entrega.<sup>112</sup> En Sudáfrica, país que ha abogado por suprimir los derechos de propiedad intelectual sobre las vacunas y otras herramientas médicas como las pruebas diagnósticas y los tratamientos para luchar contra la COVID-19, las farmacéuticas Pfizer y Johnson & Johnson presuntamente presionaron a las autoridades gubernamentales para que cesaran en su campaña por la supresión de las patentes

durante las negociaciones de los términos del contrato de suministro, que se prolongaron durante meses.<sup>113</sup>

Las vacunas contra la COVID-19 deberían ser un bien público, y cualquier país que quisiera producirlas debería poder hacerlo. Diversos expertos han identificado más de cien fábricas en todo el mundo que podrían producir vacunas de ARNm con las que salvar vidas,<sup>114</sup> y más de cien países están exigiendo la supresión de las normas de propiedad intelectual que protegen los beneficios de las empresas farmacéuticas a costa de limitar la oportunidad de incrementar la producción y el acceso a herramientas médicas contra la COVID-19.<sup>115</sup>

Iniciativas como la supresión de las patentes y el fomento de la producción local tienen el potencial de mejorar el acceso a medicamentos en países en desarrollo y así, despojar de su poder a este puñado de empresas que deciden y controlan quién recibe tratamiento y quién no, y ponerlo en manos de las personas. Garantizar que todo el mundo tenga acceso a vacunas basadas en ARNm podría salvar 1,5 millones de vidas.<sup>116</sup>

Sin embargo, las empresas que producen vacunas han rehusado cooperar y se oponen de forma vehemente a la supresión de las patentes, ya que estas vacunas son de los productos farmacéuticos con mayor margen de beneficio de la historia. Acabar con su monopolio y su poder para dictar los precios de mercado provocaría un inevitable desplome de los precios y de los miles de millones de dólares de beneficios que obtienen de manera garantizada. Por tanto, no resulta para nada sorprendente que estas empresas farmacéuticas hayan desplazado a más de 100 lobistas a Washington<sup>117</sup> y hayan destinado 36 millones de euros en Bruselas<sup>118</sup> para evitar la supresión de las patentes.

## EL SECTOR DE LA TECNOLOGÍA

Mientras que muchas pequeñas y medianas empresas han tenido que cerrar debido a los impactos de la pandemia, el sector de la tecnología es quizás el que mejor parado haya salido. Esta industria ha convertido a algunos hombres en los más ricos del mundo.

- Cinco de las 21 mayores entidades económicas en el mundo (medido como PIB nacional y valor de capitalización de mercado de las empresas) son empresas tecnológicas: Apple, Microsoft, Tesla,<sup>119</sup> Amazon y Alphabet.<sup>120</sup>
- Estas cinco empresas lograron unos beneficios de 271 000 millones de dólares en 2021, casi el doble que en 2019 (un incremento del 94 % o de 131 000 millones de dólares) antes de la irrupción de la pandemia.<sup>121</sup>
- En promedio, el margen de beneficios de estas empresas ha pasado del 16 % al 22 % a lo largo del último año.<sup>122</sup>

Siete<sup>123</sup> de los 10 hombres más ricos del mundo han conseguido su fortuna en el sector de la tecnología, la cual ha aumentado en 436 000 millones de dólares desde 2020.<sup>124</sup> Elon Musk, el hombre más rico del mundo, tiene tanto dinero que, incluso si perdiese el 99 % de su fortuna, seguiría formando parte del 0,0001 % más rico del planeta. Su fortuna ha aumentado en un 699 % desde 2020.<sup>125</sup>

Amazon ha sido probablemente la empresa que mejor parada ha salido de la pandemia. Desde 2019, sus beneficios se han más que triplicado ya que ha aprovechado su gran poder de mercado para convertirse en la “tienda para todo”. Amazon ejerce un poder sin precedentes sobre las trabajadoras y trabajadores, los proveedores y los Gobiernos<sup>126</sup>, y su modelo de negocio sigue dependiendo del trabajo de cientos de miles de personas en sus almacenes y como repartidoras con bajos salarios. La fortuna personal de su fundador Jeff Bezos ha aumentado en 45 000 millones de dólares desde 2020.

No debe subestimarse la influencia política que se puede comprar con estos niveles de riqueza, ya que permite a las grandes empresas tecnológicas destinar grandes cantidades de dinero a actividades de lobby para defender sus intereses. Amazon y Google, por ejemplo, emplearon 7,5 millones de dólares en ejercer influencia sobre políticos estadounidenses durante el primer trimestre de 2021.<sup>127</sup>

### 3 EL CAMINO A SEGUIR

Los Gobiernos tienen suficiente margen de maniobra para actuar y poner freno al crecimiento extremo de la riqueza de los multimillonarios y de los beneficios de las empresas, al mismo tiempo que abordan la crisis sin precedentes del aumento en el coste de la vida que está afectando al mundo.

En abril de 2022, durante las reuniones de primavera del FMI y del Banco Mundial, Oxfam presentó una batería de propuestas<sup>128</sup> para elaborar un plan de rescate económico en las que instaba a las y los responsables de la toma de decisiones a que tomaran medidas para evitar los daños que pueda causar la galopante inflación y construir un mundo más sostenible. Este plan defiende que los Gobiernos deben fortalecer la protección social, aplicar controles a los precios, cancelar la deuda de los países más pobres, re canalizar derechos especiales de giro (DEG) a los países pobres, incrementar la ayuda y construir sistemas fiscales más justos.

Los informes de Oxfam *Las desigualdades matan*<sup>129</sup> y *First Crisis, Then Catastrophe*<sup>130</sup>, publicados en enero y abril de este año respectivamente, aportan detalles sobre las medidas que se necesitan con más urgencia, mientras que el informe *Power, profits and the pandemic*<sup>131</sup> presenta los pasos que los Gobiernos y las grandes empresas deben dar para garantizar una gobernanza de las estructuras corporativas que resulten al servicio de la ciudadanía y del planeta.

Los Gobiernos, los líderes empresariales y los multimillonarios se reúnen en Davos de manera presencial por primera vez desde la irrupción de la pandemia, en un contexto marcado por una desigualdad sin precedentes. Oxfam destaca ante todo que el vertiginoso aumento de la riqueza de los multimillonarios y la crisis provocada por el aumento en el coste de la vida al que se enfrentan miles de millones de personas son las dos caras de la misma moneda. Esto no se está produciendo por casualidad bajo su responsabilidad, sino que han contribuido de manera deliberada a que así sea.

La acción más urgente y estructural que deben acometer los Gobiernos de manera inmediata es aplicar medidas fiscales altamente progresivas y justas que permitan reinvertir los recursos obtenidos en otras medidas sólidas y de eficacia demostrada dirigidas a reducir las desigualdades, como una protección social y una atención médica universales. Los Gobiernos deben rendir cuentas y proteger los derechos de las personas para garantizar que la recaudación fiscal se emplee de esta manera. Oxfam propone una serie de medidas fiscales progresivas, entre las que destacan:

#### 1. Impuestos sobre los beneficios “caídos del cielo” de grandes empresas en tiempos de crisis

El FMI, la OCDE y la UE<sup>132</sup> han propuesto que los Gobiernos apliquen impuestos excepcionales a las compañías energéticas que están obteniendo beneficios récord “caídos del cielo” gracias al aumento vertiginoso de los precios de la energía. Los ingresos generados podrían así financiar medidas de apoyo dirigidas a las personas que se enfrentan a unas facturas energéticas cada vez más elevadas. Italia es el primer país en aplicar un impuesto excepcional de estas características<sup>1</sup>.

---

<sup>1</sup> El modelo italiano de impuesto a los beneficios caídos del cielo se aplica sobre la base de las posiciones para el cálculo del IVA de cada empresa, correspondiente a los periodos que van del 1 de octubre 2021 al 30 de abril 2022 y del 1 de octubre 2020 al 30 de abril 2021. En el caso en que los beneficios caídos del cielo estén por encima de los 5 millones de euros en términos absolutos o del 10% en términos relativos, el beneficio en exceso será gravado al 25%. Se espera que este tipo de contribución de solidaridad temporal genere entre 10 y 11000 millones de euros en ingresos adicionales que serán transferidos como fondos extraordinarios a los hogares italianos que están sufriendo más el impacto de esta crisis energética.

Por ejemplo, después de la Segunda Guerra Mundial, el Gobierno francés gravó la riqueza excesiva generada durante la guerra a un tipo del 100 %.<sup>133</sup> Se necesita un nivel de ambición similar en la actualidad.

Oxfam defiende que se aplique un impuesto temporal del 90 % a los beneficios excesivos<sup>134</sup> que permita recaudar los beneficios “caídos del cielo” obtenidos por grandes empresas de todos los sectores. Esta medida permitiría reducir las ganancias excesivas y generar recursos suficientes para invertirlos en otros fines. En septiembre de 2020, Oxfam estimó que aplicar un impuesto de estas características a los beneficios extraordinarios de tan solo 32 grandes empresas durante la pandemia de la COVID-19 habría permitido recaudar 104 000 millones de dólares.<sup>135</sup>

## **2. Impuestos excepcionales y de solidaridad sobre las grandes fortunas**

Oxfam pide que se apliquen impuestos de emergencia para financiar medidas de apoyo a las personas que se enfrentan al espectacular aumento de los precios de la energía y los alimentos, así como para financiar una recuperación tras la pandemia de la COVID-19 basada en la justicia de género, económica, racial y climática. Estos impuestos de emergencia podrían consistir en un impuesto excepcional sobre la riqueza, en aumentos temporales de los tipos sobre los rendimientos del capital o en impuestos sobre los beneficios extraordinarios.

Estas medidas fiscales son justas, e instituciones como la OCDE<sup>136</sup> y el FMI<sup>137</sup> cada vez las respaldan más como medidas económicas positivas. Argentina aplicó el año pasado un aporte fiscal extraordinario sobre las grandes fortunas del país como parte de su plan de recuperación tras la pandemia, y en la actualidad está explorando la posibilidad de introducir un impuesto sobre los beneficios extraordinarios del sector energético,<sup>138</sup> así como un aporte fiscal extraordinario del 20 % aplicable a los activos no declarados y ocultos en el extranjero para sufragar la deuda con el FMI.<sup>139</sup>

## **3. Impuestos recurrentes sobre la riqueza y las ganancias de capital**

La aplicación de un impuesto excepcionales y de solidaridad o de emergencia sobre la riqueza de las mayores fortunas debe marcar el camino para lograr una solución más justa y estructural. La imposición permanente de la riqueza para reequilibrar la tributación de las rentas del capital y del trabajo puede contribuir a reducir en gran medida las desigualdades.<sup>140</sup>

Un impuesto progresivo de tan solo el 2 % sobre el patrimonio neto por encima de los 5 millones de dólares, que pasase al 3 % para patrimonios por encima de los 50 millones y al 5 % por encima de los mil millones permitiría recaudar 2,52 billones de dólares en todo el mundo. Esta cantidad sería suficiente para ayudar a salir de la pobreza a 2300 millones de personas, fabricar vacunas contra la COVID-19 para todo el mundo y proporcionar servicios de salud y protección social universales a la población de los países de renta media-baja y baja (3 600 millones de personas).<sup>141</sup> Este tipo de impuesto cuenta con el apoyo de grupos como los Patriotic Millionaires, constituido por grandes fortunas de todo el mundo.<sup>142</sup>

Más de dos años después de la irrupción de la pandemia, los multimillonarios presentes en Davos pueden mirar atrás y ver cómo sus fortunas han crecido vertiginosamente durante estos años de bonanza para ellos. Los Gobiernos han manipulado la economía mundial en favor de estas grandes fortunas, y la desigualdad ha alcanzado cotas sin precedentes.

En un momento marcado por una profunda crisis en el coste de vida que afecta a miles de millones de personas en todo el mundo, los Gobiernos deben rechazar inmediatamente el consenso neoliberal y escuchar la voz de las personas de a pie que piden que se ponga fin a los niveles extremos de desigualdad, que les impide llenar sus platos de comida y hacen añicos sus esperanzas de lograr un futuro en el que sus hijas e hijos y las generaciones que vendrán después puedan vivir con seguridad y libertad.

La historia nos ha enseñado que reducir la desigualdad no es solo posible, sino que está al alcance de nuestra mano, algo que ya han demostrado las medidas tomadas por determinados Gobiernos.

La pandemia nos ha enseñado que aferrarnos a las mismas políticas amañadas de siempre es una receta que nos abocará de nuevo al desastre. Nadie debería vivir en la pobreza. Nadie debería poseer una riqueza millonaria inimaginable. La desigualdad no debería matar.

La solución para salir de esta crisis es más igualdad.

## NOTAS

- <sup>1</sup> Véase la nota metodológica.
- <sup>2</sup> J. Blas. (2021). Crop giant Cargill reports biggest profit in 156-year history. Bloomberg. <https://www.bloomberg.com/news/articles/2021-08-06/crop-giant-cargill-reports-biggest-profit-in-156-year-history>
- <sup>3</sup> J. Blas, M. Hirtzer (2021). Cargill Heads to Record Profit on Booming Agriculture Market. <https://www.bloomberg.com/news/articles/2021-05-24/cargill-heads-to-record-profits-on-booming-agricultural-markets>
- <sup>4</sup> R. Neate. (2022). Soaring food prices push more Cargill family members on to world's richest 500 list. The Guardian. <https://www.theguardian.com/news/2022/apr/17/soaring-food-prices-push-more-cargill-family-members-on-to-world-richest-500-list>
- <sup>5</sup> D. Gerzson Mahler, N. Yonzan, R. Hill, C. Lakner, H. Wu, y N. Yoshida. (2022). Pandemic, prices, and poverty. Blogs del Banco Mundial. <https://blogs.worldbank.org/opendata/pandemic-prices-and-poverty>
- <sup>6</sup> The Economist. (2022). The pandemic's true death toll. <https://www.economist.com/graphic-detail/coronavirus-excess-deaths-estimates>
- <sup>7</sup> N. Ahmed et al. (2022). Las desigualdades matan: Se requieren medidas sin precedentes para acabar con el inaceptable aumento de las desigualdades por la COVID-19. Oxfam Internacional. <https://www.oxfam.org/es/informes/las-desigualdades-matan>
- <sup>8</sup> Oxfam. (2022). First crisis, then catastrophe. Nota informativa de Oxfam. <https://www.oxfam.org/en/research/first-crisis-then-catastrophe>
- <sup>9</sup> Véase la nota metodológica.
- <sup>10</sup> Véase la nota metodológica.
- <sup>11</sup> Índice de precios de los alimentos de la FAO. Consultado en: <https://www.fao.org/worldfoodsituation/foodpricesindex/es/>
- <sup>12</sup> I. Gill, M. Kose (2022). Una crisis mundial de los productos básicos sin paralelo. Blogs del Banco Mundial. Consultado en: <https://blogs.worldbank.org/es/voces/una-crisis-mundial-de-los-productos-basicos-sin-paralelo>.
- <sup>13</sup> Véase la nota metodológica.
- <sup>14</sup> Oxfam. (2022). First crisis, then catastrophe, óp. cit.
- <sup>15</sup> Véase la nota metodológica.
- <sup>16</sup> M. Lawson et al. (2019). ¿Bienestar público o beneficio privado? Oxfam. <https://policy-practice.oxfam.org/resources/private-wealth-or-public-good-620599/>
- <sup>17</sup> Por ejemplo, entre 1995 y 2015, el valor promedio de capitalización de las principales cien firmas del mundo pasó de ser 31 veces el de las últimas 2000 firmas de la lista, a 7000 veces, según una base de datos de las Naciones Unidas sobre datos financieros consolidados de empresas no financieras cotizadas en 56 países de renta alta y renta media y renta baja. UNCTAD. (2017). Informe sobre el Comercio y el Desarrollo 2017. Un new deal mundial como alternativa a la austeridad. [https://unctad.org/system/files/official-document/tdr2017\\_es.pdf](https://unctad.org/system/files/official-document/tdr2017_es.pdf)
- <sup>18</sup> *Ibíd.*
- <sup>19</sup> D.A. Vázquez Pimental, I. Macías Aymar, y M. Lawson. (2018). Premiar el trabajo, no la riqueza. Oxfam Internacional. <https://policy-practice.oxfam.org/resources/reward-work-not-wealth-to-end-the-inequality-crisis-we-must-build-an-economy-fo-620396/>
- <sup>20</sup> R.A. de Mooij, A.D. Klemm, y V.J. Perry. (2021). Corporate Income Taxes Under Pressure: Why Reform Is Needed and How It Could Be Designed. IMF eLibrary. <https://www.elibrary.imf.org/view/books/071/28329-9781513511771-en/28329-9781513511771-en-book.xml?code=imf.org>
- <sup>21</sup> OCDE. (2018). 'Chapter 1. Overview of individual net wealth taxes in OECD countries'. In OECD. The Role and Design of Net Wealth Taxes in the OECD. OECD Tax Policy Studies. <https://www.oecd-ilibrary.org/sites/9789264290303-4-en/index.html?itemId=/content/component/9789264290303-4-en>
- <sup>22</sup> Griffin, P., & Heede, C. R. (2017). The carbon majors database. CDP carbon majors report 2017, 14.
- <sup>23</sup> N. Ahmed et al. (2022). Las desigualdades matan: Se requieren medidas sin precedentes para acabar con el inaceptable aumento de las desigualdades por la COVID-19. Oxfam Internacional. <https://www.oxfam.org/es/informes/las-desigualdades-matan>
- <sup>24</sup> J. Bivens. (2022). Corporate profits have contributed disproportionately to inflation. How should policymakers respond? Working Economics Blog: Economic Policy Institute. <https://www.epi.org/blog/corporate-profits-have-contributed-disproportionately-to-inflation-how-should-policymakers-respond/?chartshare=248291-248530#Figure-A>



- <sup>25</sup> M. Stoller. (2021). Corporate Profits Drive 60% of Inflation Increases. BIG newsletter. <https://mattstoller.substack.com/p/corporate-profits-drive-60-of-inflation?s=r>
- <sup>26</sup> Véase la nota metodológica.
- <sup>27</sup> Véase la nota metodológica.
- <sup>28</sup> N. Ahmed et al. (2022). Las desigualdades matan, óp. cit.
- <sup>29</sup> Organización Internacional del Trabajo (OIT). (2021). OIT: Empeora la previsión del impacto de la pandemia en el empleo. COVID-19: Observatorio de la OIT – 8.ª edición. [https://www.ilo.org/global/about-the-ilo/newsroom/news/WCMS\\_824103/lang--es/index.htm](https://www.ilo.org/global/about-the-ilo/newsroom/news/WCMS_824103/lang--es/index.htm)
- <sup>30</sup> Véase la nota metodológica.
- <sup>31</sup> C. Sánchez-Páramo, R. Hill, D. Gerzson Mahler, A. Narayan, y N. Yonzan. (2021). La pandemia de COVID-19 (coronavirus) deja como consecuencia un aumento de la pobreza y la desigualdad. Blogs del Banco Mundial. <https://blogs.worldbank.org/es/voices/la-pandemia-de-covid-19-coronavirus-deja-como-consecuencia-un-aumento-de-la-pobreza-y-la>
- <sup>32</sup> Sánchez-Páramo, C et.al. (7 de octubre de 2021). La pandemia de COVID-19 (coronavirus) deja como consecuencia un aumento de la pobreza y la desigualdad. Blogs del Banco Mundial. Consultado en <https://blogs.worldbank.org/es/voices/la-pandemia-de-covid-19-coronavirus-deja-como-consecuencia-un-aumento-de-la-pobreza-y-la>.
- <sup>33</sup> A. Adrov, (2022). En tres gráficos: la desigualdad de ingresos en el mundo y la pandemia de COVID-19. <https://blogs.worldbank.org/es/voces/en-tres-graficos-la-desigualdad-de-ingresos-en-el-mundo-y-la-pandemia-de-covid-19>
- <sup>34</sup> Las autoras y autores destacan que existe una enorme falta de datos desglosados por género y raza, lo que dificulta el análisis de las desigualdades.
- <sup>35</sup> O. Storz. (2021). “She-flation”? What the Rise in Inflation Might Mean for Women. Institute for Women’s Policy Research. <https://iwpr.org/media/in-the-lead/she-flation-what-the-rise-in-inflation-might-mean-for-women/>
- <sup>36</sup> M. Armstrong (2021). It will take another 136 years to close the global gender gap. Foro Económico Mundial. <https://www.weforum.org/agenda/2021/04/136-years-is-the-estimated-journey-time-to-gender-equality/#:~:text=COVID%2D19%20has%20set%20back%20progress%20for%20women's%20rights.&text=The%20global%20gender%20gap%20is,Forum's%20Global%20Gender%20Gap%20report>
- <sup>37</sup> Basado en el análisis de la OIT. (2021). An uneven and gender-unequal COVID-19 recovery: Update on gender and employment trends 2021. [https://www.ilo.org/employment/Whatwedo/Publications/WCMS\\_824865/lang--en/index.htm](https://www.ilo.org/employment/Whatwedo/Publications/WCMS_824865/lang--en/index.htm)
- <sup>38</sup> Basado en el análisis de C. Kenny y G. Yang. (2021). The Global Childcare Workload from School and Preschool Closures During the COVID-19 Pandemic. Center for Global Development. <https://www.cgdev.org/publication/global-childcare-workload-school-and-preschool-closures-during-covid-19-pandemic>
- <sup>39</sup> OIT. (2021). Menos mujeres que hombres recuperarán el empleo durante la etapa post COVID-19, según la OIT. [https://www.ilo.org/global/about-the-ilo/newsroom/news/WCMS\\_813643/lang--es/index.htm](https://www.ilo.org/global/about-the-ilo/newsroom/news/WCMS_813643/lang--es/index.htm)
- <sup>40</sup> OIT. (2022). Más de 4 millones de mujeres no han logrado retornar al trabajo en América Latina y el Caribe. [https://www.ilo.org/americas/sala-de-prensa/WCMS\\_838551/lang--es/index.htm](https://www.ilo.org/americas/sala-de-prensa/WCMS_838551/lang--es/index.htm)
- <sup>41</sup> N. Ahmed et al. (2022). Las desigualdades matan, óp. cit.
- <sup>42</sup> Office for National Statistics (Oficina Nacional de Estadística del Reino Unido). (2021). Updating ethnic contrasts in deaths involving the coronavirus (COVID-19), England: 24 January 2020 to 31 March 2021, <https://www.ons.gov.uk/peoplepopulationandcommunity/birthsdeathsandmarriages/deaths/articles/updatingethniccontrastsindeathsinvolvingthecoronaviruscovid19englandandwales/24january2020to31march2021>
- <sup>43</sup> McKinsey Global Institute. (2021). The economic state of Black America: What is and what could be. <https://www.mckinsey.com/featured-insights/diversity-and-inclusion/the-economic-state-of-black-america-what-is-and-what-could-be>
- <sup>44</sup> K. Henderson. (2022). The crisis of low wages in the US. Oxfam. <https://www.oxfamamerica.org/explore/research-publications/the-crisis-of-low-wages-in-the-us/>
- <sup>45</sup> Datos del Banco Mundial. Life expectancy at birth, total (years) – Low income, High income. <https://data.worldbank.org/indicator/SP.DYN.LE00.IN?locations=XM-XD>
- <sup>46</sup> N. Ahmed et al. (2022). Las desigualdades matan, óp. cit.
- <sup>47</sup> *Ibíd.*
- <sup>48</sup> *Ibíd.*
- <sup>49</sup> Oxfam. (2022). Pandemic of Greed: A wake-up call for vaccine equity at a grim milestone. <https://www.oxfamamerica.org/explore/research-publications/pandemic-of-greed/>

- <sup>50</sup> Hannah Ritchie, Edouard Mathieu, Lucas Rodés-Guirao, Cameron Appel, Charlie Giattino, Esteban Ortiz-Ospina, Joe Hasell, Bobbie Macdonald, Diana Beltekian and Max Roser (2020) - "Coronavirus Pandemic (COVID-19)". Published online at OurWorldInData.org. Consultado en: <https://ourworldindata.org/coronavirus> [recurso en línea]
- <sup>51</sup> *Ibíd.*
- <sup>52</sup> *Ibíd.*
- <sup>53</sup> *Ibíd.*
- <sup>54</sup> Oxfam. (2022). IMF must abandon demands for austerity as cost-of-living crisis drives up hunger and poverty worldwide. Nota de prensa, 19 de abril. <https://westafrica.oxfam.org/en/latest/press-release/imf-must-abandon-demands-austerity-cost-living-crisis-drives-hunger-and-poverty>
- <sup>55</sup> A. Adarov. (2022). En tres gráficos: la desigualdad de ingresos en el mundo y la pandemia de COVID-19 Blogs del Banco Mundial. <https://blogs.worldbank.org/es/voces/en-tres-graficos-la-desigualdad-de-ingresos-en-el-mundo-y-la-pandemia-de-covid-19>
- <sup>56</sup> Oxfam. (2021). COVID-19 recovery in West Africa is "austerity on steroids" and sets the region on a destructive path ahead: Oxfam. Nota de prensa, 14 de octubre de 2021 <https://www.oxfam.org/en/press-releases/covid-19-recovery-west-africa-austerity-steroids-and-sets-region-destructive-path>; y Oxfam. (2022). IMF must abandon demands for austerity as cost-of-living crisis drives up hunger and poverty worldwide, *óp. cit.*
- <sup>57</sup> Oxfam. (2021). COVID-19 recovery in West Africa is "austerity on steroids" and sets the region on a destructive path ahead: Oxfam, *óp. cit.*
- <sup>58</sup> Oxfam. (2022). First crisis, then catastrophe, *óp. cit.*
- <sup>59</sup> Oxfam. (2022). IMF must abandon demands for austerity as cost-of-living crisis drives up hunger and poverty worldwide, *óp. cit.*
- <sup>60</sup> Reuters. (2022). Poor nations pay highest debt service in 20 years – campaigners. <https://www.reuters.com/world/poor-nations-pay-highest-debt-service-20-years-campaigners-2022-01-24/>
- <sup>61</sup> FAO. (2022). FAO Food Price Index posts significant leap in March. Roma: Organización de las Naciones Unidas para la Alimentación y la Agricultura. <https://www.fao.org/newsroom/detail/fao-food-price-index-posts-significant-leap-in-march/en>
- <sup>62</sup> Banco Mundial. (2022). Commodity Markets. <https://www.worldbank.org/en/research/commodity-markets>
- <sup>63</sup> FAO. (2022). Situación alimentaria mundial: Índice de precios de los alimentos de la FAO. <https://www.fao.org/worldfoodsituation/foodpricesindex/es/>
- <sup>64</sup> Oxfam. (2022). Panorama desolador: más de 260 millones de personas adicionales caerán este año en la pobreza extrema. Nota de prensa, 12 de abril. <https://www.oxfam.org/es/notas-prensa/panorama-desolador-mas-de-260-millones-de-personas-adicionales-caeran-este-ano-en-la>
- <sup>65</sup> Análisis basado en el Servicio de Investigación Económica del Departamento de Agricultura de EE.UU. (USDA). (2022). International Markets and U.S. Trade: Overview. <https://www.ers.usda.gov/topics/international-markets-u-s-trade/international-consumer-and-food-industry-trends/#data>
- <sup>66</sup> Oxfam. (2022). First crisis, then catastrophe, *óp. cit.*
- <sup>67</sup> Véase la nota metodológica.
- <sup>68</sup> Véase la nota metodológica.
- <sup>69</sup> Fundación Heinrich Böll, Fundación Rosa Luxemburgo y Amigos de la Tierra Europa. (2017). Atlas de la Comida: Datos y cifras sobre las empresas que controlan lo que comemos. [https://eu.boell.org/sites/default/files/agrifoodatlas2017\\_facts-and-figures-about-the-corporations-that-control-what-we-eat.pdf](https://eu.boell.org/sites/default/files/agrifoodatlas2017_facts-and-figures-about-the-corporations-that-control-what-we-eat.pdf)
- <sup>70</sup> S. Carpenter. (2022). Richest Agriculture Family's Fortunes Jump as Food Prices Surge. Bloomberg. <https://www.bloomberg.com/news/articles/2022-04-08/richest-agriculture-family-s-fortunes-jump-as-food-prices-surge>
- <sup>71</sup> Véase la nota metodológica.
- <sup>72</sup> Véase la nota metodológica.
- <sup>73</sup> J. Blas. (2021). Crop giant Cargill reports biggest profit in 156-year history, *óp. cit.*
- <sup>74</sup> J. Blas, M. Hirtzer (2021). Cargill Heads to Record Profit on Booming Agriculture Market. <https://www.bloomberg.com/news/articles/2021-05-24/cargill-heads-to-record-profits-on-booming-agricultural-markets>
- <sup>75</sup> R. Neate. (2022). Soaring food prices push more Cargill family members on to world's richest 500 list, *óp. cit.*
- <sup>76</sup> S. Carpenter. (2022). Richest Agriculture Family's Fortunes Jump as Food Prices Surge, *óp. cit.*

- <sup>77</sup> D. Pendleton. (2021). Walton Family, World's Richest, Raises \$2.1 Billion From Walmart Holdings. Bloomberg. <https://www.bloomberg.com/news/articles/2021-06-14/world-s-richest-family-trim-walmart-holdings-after-buybacks>
- <sup>78</sup> Véase la nota metodológica.
- <sup>79</sup> Véase la nota metodológica.
- <sup>80</sup> Oxfam América. (2018). US Supermarket Supply Chains: Ending the human suffering behind our food. [https://www.oxfamamerica.org/static/media/files/US\\_Supermarket\\_Supply\\_Chains\\_End\\_the\\_Human\\_Suffering\\_Behind\\_our\\_Food\\_report.pdf](https://www.oxfamamerica.org/static/media/files/US_Supermarket_Supply_Chains_End_the_Human_Suffering_Behind_our_Food_report.pdf)
- <sup>81</sup> Véase la nota metodológica.
- <sup>82</sup> AFL-CIO. (2022). Company Pay Ratios. <https://aflcio.org/executive-paywatch/company-pay-ratios>
- <sup>83</sup> En base a una semana laboral de 40 horas.
- <sup>84</sup> El término "grandes petroleras" se utiliza para hacer referencia a BP, Shell, TotalEnergies, ExxonMobil y Chevron.
- <sup>85</sup> Véase la nota metodológica.
- <sup>86</sup> Banco Mundial (2022) Una crisis mundial de los productos básicos sin paralelo <https://blogs.worldbank.org/es/voces/una-crisis-mundial-de-los-productos-basicos-sin-paralelo>
- <sup>87</sup> Financial Times. (2022). Commodities: ICE Brent Crude Oil Front Month. <https://markets.ft.com/data/commodities/tearsheet/charts?c=Brent+Crude+Oil> Consultado el 10 de mayo de 2022
- <sup>88</sup> Financial Times. (2022). Commodities: Henry Hub Natural Gas Front Month Futures. <https://markets.ft.com/data/commodities/tearsheet/charts?c=Natural+Gas> Consultado el 10 de mayo de 2022
- <sup>89</sup> D. Kirikkaleli e I. Darbaz. (2021). The Causal Link between Energy Price and Food Price. *Energies* 2021, 14, 4182. <https://www.mdpi.com/1996-1073/14/14/4182/pdf>
- <sup>90</sup> Banco Mundial. (2022). Las perturbaciones de los precios de los alimentos y la energía causadas por la guerra de Ucrania podrían durar años. Nota de prensa, 26 de abril. <https://www.bancomundial.org/es/news/press-release/2022/04/26/food-and-energy-price-shocks-from-ukraine-war>
- <sup>91</sup> Oxfam. (2021). Sequía en África Oriental: "Si no llueve pronto, no vamos a sobrevivir". <https://www.oxfam.org/es/sequia-en-africa-oriental-si-no-lleve-pronto-no-vamos-sobrevivir>
- <sup>92</sup> Oxfam. (2022). As Many As 28 Million People Across East Africa at Risk of Extreme Hunger. Nota de prensa del 22 de marzo. <https://www.oxfam.org.uk/mc/ur5ia2/>
- <sup>93</sup> CSIMarket. (2022). Total Market Growth. [https://csimarket.com/Industry/Industry\\_Growth.php](https://csimarket.com/Industry/Industry_Growth.php)
- <sup>94</sup> Véase la nota metodológica.
- <sup>95</sup> T. Wilson y J. Pickard. (2022). BP's bumper earnings stoke new calls for windfall tax. *Financial Times*. <https://www.ft.com/content/6f584312-d760-4978-9be0-4897cbc8b172> y Tom Wilson (2022) Shell makes record profits as Ukraine war shakes energy markets <https://www.ft.com/content/b2713bd1-afa5-4638-ab2d-be0c4e8a7ab7>
- <sup>96</sup> A. White (2022) War and inflation set to drag on corporate profits despite rising revenues <https://www.ft.com/content/e347aae3-8098-4f82-a97a-28d17769fa3e>
- <sup>97</sup> R. Frank. (2021). The wealthiest 10% of Americans own a record 89% of all U.S. stocks. *CNBC*. <https://www.cnbc.com/2021/10/18/the-wealthiest-10percent-of-americans-own-a-record-89percent-of-all-us-stocks.html>
- <sup>98</sup> G. Tognini (2021). Meet The 40 New Billionaires Who Got Rich Fighting Covid-19. *Forbes*. <https://www.forbes.com/sites/giacomotognini/2021/04/06/meet-the-40-new-billionaires-who-got-rich-fighting-covid-19/>
- <sup>99</sup> *The Economist* (2022). The pandemic's true death toll. <https://www.economist.com/graphic-detail/coronavirus-excess-deaths-estimates>
- <sup>100</sup> Oxfam (2021). Pfizer, BioNTech and Moderna making \$1,000 profit every second while world's poorest countries remain largely unvaccinated. Nota de prensa del 16 de noviembre. <https://www.oxfam.org/en/press-releases/pfizer-biontech-and-moderna-making-1000-profit-every-second-while-worlds-poorest>
- <sup>101</sup> A. Marriott y A. Maitland (2021). The Great Vaccine Robbery. Oxfam América. <https://www.oxfamamerica.org/explore/research-publications/the-great-vaccine-robbery/>
- <sup>102</sup> M. Fried. (2018). Prescription for Poverty: Drug companies as tax dodgers, price gougers, and influence peddlers. Oxfam International. <https://www.oxfam.org/en/research/prescription-poverty>

- <sup>103</sup> Oxfam International. (2021). Pfizer, BioNTech and Moderna making \$1,000 profit every second while world's poorest countries remain largely unvaccinated, óp. cit.
- <sup>104</sup> Véase la nota metodológica.
- <sup>105</sup> Oxfam. (2022). Pandemic of Greed, óp. cit.
- <sup>106</sup> Our World in Data – a fecha de 10 de mayo de 2020.
- <sup>107</sup> V. Kiezebrink (2021). Moderna vaccine profits channelled to tax havens. SOMO. <https://www.somo.nl/moderna-vaccine-profits-channelled-to-tax-havens>
- <sup>108</sup> Oxfam (2022). Pandemic of Greed, óp. Cit
- <sup>109</sup> Oxfam. (2021). Pfizer, BioNTech and Moderna making \$1,000 profit every second while world's poorest countries remain largely unvaccinated, óp. cit.
- <sup>110</sup> Oxfam (2022). Pandemic of Greed, óp. cit.
- <sup>111</sup> A. O'Brien (2021). Pfizer accused of funding anti-AstraZeneca information. City A.M. <https://www.cityam.com/pfizer-accused-of-funding-anti-astrazeneca-information/>
- <sup>112</sup> Z. Rizvi (2021). Pfizer's Power. Public Citizen. <https://www.citizen.org/article/pfizers-power/>
- <sup>113</sup> S. Baker and V. Silver (2021). Pfizer Fights to Control Secret of \$36 Billion Covid Vaccine Recipe. Bloomberg. <https://www.bloomberg.com/graphics/2021-pfizer-secret-to-whats-in-the-covid-vaccine/?sref=qneqM2kv?srnd=premium-europe>
- <sup>114</sup> Human Rights Watch (2021). Expertos identifican a más de 100 empresas para la fabricación de vacunas de ARNm contra el Covid-19. <https://www.hrw.org/news/2021/12/15/experts-identify-100-plus-firms-make-covid-19-mrna-vaccines#>
- <sup>115</sup> Oxfam. (2022). Pandemic of Greed, óp. cit.
- <sup>116</sup> A. Savinkina et al. (2022). Model-based estimates of deaths averted and cost per life saved by scaling-up mRNA COVID-19 vaccination in low and lower middle income countries in the COVID-19 Omicron variant era. medRxiv. <https://www.medrxiv.org/content/10.1101/2022.02.08.22270465v1>
- <sup>117</sup> L. Fang (2021). Pharmaceutical Industry Dispatches Army of Lobbyists To Block Generic COVID-19 Vaccines. The Intercept. <https://theintercept.com/2021/04/23/covid-vaccine-ip-waiver-lobbying/>
- <sup>118</sup> Corporate Europe Observatory. (2021). Big Pharma's lobbying firepower in Brussels: at least €36 million a year (and likely far more). <https://corporateeurope.org/en/2021/05/big-pharmas-lobbying-firepower-brussels-least-eu36-million-year-and-likely-far-more>
- <sup>119</sup> Puede consultarse un debate sobre si Tesla es una empresa tecnológica en R. Sharma. (2019). Tesla: Tech Company or Car Company? Investopedia. <https://www.investopedia.com/news/tesla-tech-company-or-car-company/>
- Véase la nota metodológica<sup>120</sup>
- <sup>121</sup> Véase la nota metodológica
- <sup>122</sup> Véase la nota metodológica
- <sup>123</sup> Estos hombres son: Elon Musk, Jeff Bezos, Bill Gates, Larry Page, Sergey Brin, Larry Ellison y Steve Ballmer. Véase la nota metodológica para más información.
- Véase la nota metodológica<sup>124</sup>
- Véase la nota metodológica<sup>125</sup>
- <sup>126</sup> Véase el estudio de caso en Power, Profits and the Pandemic <https://www.oxfam.org/en/research/power-profits-and-pandemic>
- <sup>127</sup> B. Gilbert. (2021). Amazon and Google spent \$7.5 million lobbying politicians in the first 3 months of 2021. Business Insider. <https://www.businessinsider.com/amazon-google-spent-over-7-million-lobbying-politicians-2021-2021-4?r=US&IR=T>
- <sup>128</sup> Oxfam. (2022). First crisis, then catastrophe, óp. cit.
- <sup>129</sup> N. Ahmed et al. (2022). Las desigualdades matan, óp. cit.
- <sup>130</sup> Oxfam. (2022). First crisis, then catastrophe, óp. cit.
- <sup>131</sup> U. Gneiting, N. Lusiani y I. Tamir. (2020). Power, profits and the pandemic: From corporate extraction for the few to an economy that works for all. Oxfam International. <https://www.oxfam.org/en/research/power-profits-and-pandemic>
- <sup>132</sup> Infobae. (2022). El FMI sugirió subir temporalmente los impuestos a empresas con beneficios excesivos. <https://www.infobae.com/america/mundo/2022/04/18/el-fmi-sugirio-subir-temporalmente-los-impuestos-a-empresas-con-beneficios-excesivos/>; Bloomberg Tax. (2022). Windfall Tax to Ease Impact of Power Price Surge: OCDE. <https://news.bloombergtax.com/daily-tax-report/windfall-tax-to-ease-impact->

- [of-power-price-surge-oecd](https://www.oxfam.org/en/press-releases/eu-proposal-tax-excess-profits-much-needed-and-should-not-be-limited-only-energy); Oxfam International. (2022). EU proposal to tax excess profits much needed and should not be limited only to energy companies. Nota de prensa, 8 de marzo. <https://www.oxfam.org/en/press-releases/eu-proposal-tax-excess-profits-much-needed-and-should-not-be-limited-only-energy>
- <sup>133</sup> N. O'Donovan. (2021). One-off wealth taxes: theory and evidence. *Fiscal Studies*, 42:565–597. <https://doi.org/10.1111/1475-5890.12277>
- <sup>134</sup> Véase Power, Profits and the Pandemic para más información sobre la imposición a los beneficios extraordinarios. <https://www.oxfam.org/en/research/power-profits-and-pandemic>
- <sup>135</sup> U. Gneiting, N. Lusiani e I. Tamir. (2020). Power, profits and the pandemic: From corporate extraction for the few to an economy that works for all. Oxfam Internacional. <https://www.oxfam.org/en/research/power-profits-and-pandemic>
- <sup>136</sup> A. Soto (2022) Windfall Tax to Ease Impact of Power Price Surge: OCDE <https://news.bloombergtax.com/daily-tax-report/windfall-tax-to-ease-impact-of-power-price-surge-oecd>
- <sup>137</sup> C Giles (2021) IMF proposes 'solidarity' tax on pandemic winners and wealthy <https://www.ft.com/content/5dad2390-8a32-4908-8c96-6d23cd037c38>
- <sup>138</sup> Buenos Aires Times. (2022). Argentina's government to tax Ukraine war windfall profits, redistribute funds. <https://www.batimes.com.ar/news/economy/argentinas-government-to-create-fund-with-ukraine-war-windfall-profits.phtml>
- <sup>139</sup> Infobae. (2022). El kirchnerismo propone un nuevo impuesto a la riqueza: esta vez por 10 años y para pagar la deuda con el FMI. <https://www.infobae.com/economia/2022/03/16/el-kirchnerismo-busca-reeditar-el-impuesto-a-la-riqueza-esta-vez-por-10-anos-y-para-pagar-la-deuda-con-el-fmi/>
- <sup>140</sup> Oxfam y el Institute for European Environmental Policy. (2021). Carbon inequality in 2030: Per capita consumption emissions and the 1.5°C goal. <https://oxfamilibrary.openrepository.com/bitstream/handle/10546/621305/billion-carbon-inequality-2030-051121-en.pdf>
- <sup>141</sup> Oxfam, Patriotic Millionaires, Institute for Policy Studies y Fight Inequality. (2022). Taxing Extreme Wealth: An annual tax on the world's billionaires and multi-millionaires: What it would raise and what it could pay for. <https://patrioticmillionaires.org/wp-content/uploads/Annual-Wealth-Tax-Factsheet.pdf>
- <sup>142</sup> Patriotic Millionaires. (2022). Over 100 millionaires call for wealth taxes on the richest to raise revenue that could lift billions out of poverty. Nota de prensa: <https://patrioticmillionaires.org/press-release/over-100-millionaires-worldwide-call-for-wealth-taxes-on-the-richest/>

## OXFAM

Oxfam es una confederación internacional compuesta por 21 afiliadas que trabajan con organizaciones socias y aliadas para apoyar a millones de personas en todo el mundo. Juntas, abordamos las desigualdades para poner fin a la pobreza y las injusticias, en el presente y a largo plazo, con el objetivo de construir un futuro basado en la igualdad. Para más información, póngase en contacto con cualquiera de las organizaciones o visite la página [www.oxfam.org](http://www.oxfam.org).

Oxfam Alemania ([www.oxfam.de](http://www.oxfam.de))

Oxfam Aotearoa ([www.oxfam.org.nz](http://www.oxfam.org.nz))

Oxfam América ([www.oxfamamerica.org](http://www.oxfamamerica.org))

Oxfam Australia ([www.oxfam.org.au](http://www.oxfam.org.au))

Oxfam Brasil ([www.oxfam.org.br](http://www.oxfam.org.br))

Oxfam Canadá ([www.oxfam.ca](http://www.oxfam.ca))

Oxfam Colombia ([lac.oxfam.org/countries/colombia](http://lac.oxfam.org/countries/colombia))

Oxfam en Bélgica ([www.oxfamsol.be](http://www.oxfamsol.be))

Oxfam Francia ([www.oxfamfrance.org](http://www.oxfamfrance.org))

Oxfam GB ([www.oxfam.org.uk](http://www.oxfam.org.uk))

Oxfam Hong Kong ([www.oxfam.org.hk](http://www.oxfam.org.hk))

Oxfam IBIS (Dinamarca) (<https://oxfamibis.dk/>)

Oxfam India ([www.oxfamindia.org](http://www.oxfamindia.org))

Oxfam Intermón ([www.oxfamintermon.org](http://www.oxfamintermon.org))

Oxfam Irlanda ([www.oxfamireland.org](http://www.oxfamireland.org))

Oxfam Italia ([www.oxfamitalia.org](http://www.oxfamitalia.org))

Oxfam México ([www.oxfamMexico.org](http://www.oxfamMexico.org))

Oxfam Novib (Países Bajos) ([www.oxfamnovib.nl](http://www.oxfamnovib.nl))

Oxfam Quebec ([www.oxfam.qc.ca](http://www.oxfam.qc.ca))

Oxfam Sudáfrica ([www.oxfam.org.za](http://www.oxfam.org.za))

KEDV ([www.kedv.org.tr](http://www.kedv.org.tr))